



ЕВРОПА И ВЛИЯНИЕ КРЕМЛЯ

ПОЛИТИКА

МЕДИА

#4

БОЛГАРИЯ ФРАНЦИЯ УКРАИНА

ЛИТВА НОРВЕГИЯ

ЕВРОПА И ВЛИЯНИЕ КРЕМЛЯ #4



FREE RUSSIA FOUNDATION

2021

Free Russia Foundation

Главный редактор

Антон Шеховцов

Проектный менеджер

Григорий Фролов

Редактор русской версии

Георгий Чижов

Авторы

Антон Шеховцов

Алиса Волкова

Игорь Лоссовский

Джон Ферсет

Александра Яцык

Витольд Янчис

Перевод

Наталья Слипенко

Верстка

Павел Елизаров

СОДЕРЖАНИЕ

Краткий обзор

5

ПОЛИТИКА

Алиса Волкова. Внезапное разоблачение российской разведки в Болгарии

7

Александра Яцык. Пророссийские «правые» и их спутники во Франции накануне президентской гонки

15

Игорь Лоссовский. Текущая внешнеполитическая стратегия России в отношении Украины как новая доктрина ограниченного суверенитета

26

МЕДИА

Витольд Янчис. Комплексное воздействие для информационного влияния в Литве

34

Джон Ферсет. Альтернативная медиа-сфера Норвегии и российская дезинформация

45

КРАТКИЙ ОБЗОР

Четвертый выпуск ежеквартальника «Влияние Кремля» посвящен пагубному влиянию Кремля в сфере европейской политики и СМИ.

Во вступительном эссе Алиса Волкова рассматривает последние скандалы, связанные со шпионажем, между Россией и Болгарией, и реакцию Болгарии на них. Автор утверждает, что присутствие агентов российских спецслужб неоспоримо и обусловлено историей тесных отношений между российскими и болгарскими спецслужбами в социалистические времена. В то время как подавляющее большинство стран ЕС выслали российских дипломатов в после отравления Сергея и Юлии Скрипаль в 2018 году, Болгария отказалась проявить солидарность. Однако, когда властям Болгарии пришлось отбиваться от коррупционных скандалов и стало ясно, что общественная поддержка ослабевает, они все же начали раскрывать российские шпионские сети и бороться с ними. Таким образом, как показывает Волкова, российские службы не всегда эффективны и в конечном итоге их используют для местных политических игр в Болгарии.

Александра Яцык изучает пророссийские политические силы и группировки во Франции в преддверии президентских выборов 2022 года. Как пишет автор, хотя предстоящие выборы критически важны для страны, сильно пострадавшей от пандемии Covid-19, они также имеют решающее значение для Москвы, у которой есть очень реальный шанс увидеть на посту президента лояльного кандидата. Хотя Россия не играла значительной роли во внутреннем дискурсе Франции в течение 2020–2021 года, повестка дня ультраправых, в том числе критика новой политики безопасности премьер-министра Жана Кастекса и поддержка различных теорий заговора, играет на руку Кремлю даже без упоминаний самой России. Тем не менее во время пандемии Кремль все же провел активную информационную кампанию в контексте своей «политики вакцинации» через французские каналы СМИ, лояльные к России, и путем подкупа новых социальных авторитетов.

На основе анализа заявлений президента России, программных документов России и текущей внешней политики и военной деятельности Игорь Лоссовский утверждает, что агрессивное поведение России в отношении Украины и других постсоветских стран отражает «новую доктрину ограниченного суверенитета», или «доктрину Путина». По мнению автора, в основе этого лежат пять основных внутренних факторов: укрепление авторитарного режима; масштабная коррупция на всех уровнях; использование энергетических и других природных ресурсов для поддержания внутренней политической и экономической стабильности и в качестве средства международного влияния; мощная и всеобъемлющая пропаганда; и концепция легитимации использования российской военной силы за границей «для защиты русскоязычных».

Витольд Янчис в материале для этого выпуска утверждает, что Москва пыталась серьезно повлиять на информационное пространство Литвы в соответствии со своими интересами из-за твердой позиции Литвы в отношении политики России на международной арене. Основные инструменты влияния Кремля в попытке изменить информационную среду Литвы включают СМИ, зарегистрированные в России, а также широкий спектр якобы независимых российских СМИ и экспертов, блогеров и влиятельных лиц, которые активно распространяют прокремлевские нарративы в социальных сетях. Автор

предупреждает, что в ближайшем будущем не только Литва, но и две другие страны Балтии, Эстония и Латвия, вероятно, столкнутся с новой волной информационной войны с Россией, спровоцированной Путиным.

В первой части своей публикации Джон Ферсет анализирует политический, экономический и геополитический контекст потенциального пагубного влияния России в Норвегии. Как отмечает автор, в Норвегии низкий уровень политической поляризации; она является одним из основателей НАТО, и большинство населения поддерживает членство в организации; Норвегия не зависит от российских энергоносителей; в настоящее время в норвежском парламенте нет пророссийских партий, и также нет никаких признаков сотрудничества или какой-либо поддержки норвежских партий со стороны России. Одна из немногочисленных сфер, где норвежская аудитория все же может столкнуться с прокремлевскими нарративами — это отдельные аспекты так называемых «альтернативных медиа»: во второй части публикации Ферсет рассказывает о Steigan, Resett, The Herland Report и некоторых других сайтах, которые в течение нескольких лет публикуют контент, являющийся в определенной степени прокремлевским.



ВНЕЗАПНОЕ РАЗОБЛАЧЕНИЕ РОССИЙСКОЙ РАЗВЕДКИ В БОЛГАРИИ

Алиса Волкова

A nighttime photograph of a city, likely Sofia, Bulgaria. The central focus is a large, ornate cathedral with multiple domes, illuminated with warm lights. The city buildings in the background are lit up, and the sky is dark. The overall tone is dark with highlights from the city lights.

ПОЛИТИКА



ОБ АВТОРЕ

Алиса Волкова

Алиса Волкова - политический аналитик Фонда «Свободная Россия» и журналист-фрилансер.

ВВЕДЕНИЕ

За последние два года между Россией и Болгарией произошло рекордное количество скандалов, связанных со шпионажем. В 2019 году Болгария обвинила главу русофильского движения страны в шпионаже и связях с генерал-лейтенантом Службы внешней разведки России Леонидом Решетниковым (которому позже был запрещен въезд в Болгарию), и отказала в визе новому военному атташе РФ. В январе 2020 года трое сотрудников российской спецслужбы были обвинены в попытке отравления человека веществом, аналогичным «Новичку», на болгарской территории еще в 2015 году. В том же году четырех российских дипломатов обвинили в завладении засекреченной информацией о национальной энергетике, армии и избирательном процессе. В начале 2021 года была обнаружена шпионская сеть, и еще двух дипломатов попросили покинуть Болгарию. К слову, для российских спецслужб потеря, видимо, невелика — по данным болгарских СМИ¹, в стране под дипломатическим прикрытием могут работать около 60 российских шпионов.

Активные действия болгарских властей в отношении агентов спецслужб РФ могли показаться неожиданными для внешнего наблюдателя, так как ранее Болгария предпочитала избегать дипломатических скандалов с Москвой. Даже когда большинство стран ЕС выслали российских

дипломатов по итогам расследования отравления Скрипалей в Солсбери, Болгария не присоединилась к данной акции, объяснив это тем, что в ходе расследования якобы было собрано недостаточно данных. Новая позиция Болгарии может быть связана с нестабильностью внутренней политической ситуацией. Правительство Бойко Борисова оказалось в центре коррупционных скандалов и весной 2021 года ушло в отставку, уступив место временному «техническому» Кабинету Стефана Янева. В такой ситуации болгарские власти используют надежную схему: получить поддержку от ЕС, а для этого — дистанцироваться от России.

СЛЕДЫ «НОВИЧКА»

Тайные полиции разных стран иногда сотрудничают друг с другом. У российских и болгарских спецслужб долгая история отношений. В отличие от России, в ходе демократизации в Болгарии в 1990-ые годы общественности открыли многие сверхсекретные документы социалистической эпохи. Во многих из них четко прослеживались тесные связи между спецслужбами Болгарии и СССР. Особый интерес представляет долгосрочный план сотрудничества двух служб внешней разведки, подписанный в 1972 году, и приложение 13 к нему, в котором советский КГБ обещал оказать поддержку в подготовке и проведении «решительных мер», то есть

¹ Сима Владимирова, «Здесь под дипломатическим прикрытием прячутся около 60 российских шпионов» [на болгарском языке], 168 часов, 30 сентября 2020 г., <https://www.168chasa.bg/article/9068571>.

убийств². В документе перечислены человеческие ресурсы и специальные материалы, к которым можно было получить доступ, включая взрывчатку и сильные яды. Попытка отравления болгарского бизнесмена Эмилиана Гебрева в 2015 году вызывает подозрение, что такое сотрудничество спецслужб двух стран еще не закончилось.

Эмилиан Гебрев — владелец оружейного завода «Дунарит». Его вместе с сыном Христо и деловым партнером отравили в Софии в 2015 году, но, к счастью, он смог поправиться. Их симптомы были похожи на симптомы семьи Скрипалей и Навального в 2018 и 2020 годах соответственно, и это заставляет предположить, что яд мог быть похож на «Новичок». В анализах Гебрева, отправленных в финскую лабораторию для исследований, были обнаружены следы неизвестного вещества из семейства органофосфатов, которые затем загадочным образом исчезли. Болгарская прокуратура не слишком активно расследовала дело Гебрева, и только после отравления Скрипалей в 2018 году и публикаций журналистов-расследователей власти Болгарии в январе 2020 года обвинили в покушении на убийство трех³ офицеров ГРУ: генерал-майора Дениса Сергеева («Сергей Федотов»), подполковника Сергея Лютенко («Сергей Павлов») и полковника Егора Гордиенко («Георгий Горшков»). По данным следствия, случаи отравления в Великобритании и Болгарии связаны через людей, которые их подготовили и осуществили. Денис Сергеев находился в Великобритании во время покушения на Сергея Скрипалю и его дочь в 2018 году.

Международная группа журналистов-расследователей Bellingcat выяснила, что восемь офицеров российского ГРУ, в частности, элитного подразделения, известного под номером 29155, в конце 2014 — начале 2015 года несколько раз выезжали в Болгарию группами по два-три человека под вымышленными именами⁴. Последние две их поездки совпали с двумя попытками отравления Гебрева в

апреле и мае 2015 года. Но, несмотря на новые выводы журналистов-расследователей, 26 августа 2020 года прокуратура Болгарии приостановила расследование уголовного дела в отношении трех ранее объявленных подозреваемых. В решении было указано, что причиной приостановки стала невозможность получения новых доказательств из-за отсутствия доступа к подозреваемым и длительных задержек с получением правовой помощи от других стран. Это не означает прекращения уголовного дела, но в ближайшее время расследоваться оно не будет.

Стоит отметить, что следователи так и не установили мотив убийства. По основной версии, покушение было совершено из-за экспорта оружия с завода «Дунарит» в Украину для борьбы с российской агрессией на Донбассе. Но, по словам Гебрева, это маловероятно, поскольку объемы экспорта были совсем небольшими, а на рынке присутствовали субъекты значительно крупнее⁵. Бизнесмен считает, что если бы это предположение было справедливо, убили бы целые семьи его «коллег из Польши и Чехии»⁶. Конкретные цифры контрактов «Дунарита» с украинской стороной Гебрев называть отказался.

Вместо этого он озвучил свою версию вероятного мотива, связанного с самим заводом «Дунарит» и желанием некоторых людей в Болгарии захватить его. Если обратиться к истории «Дунарита» — оружейного завода в болгарском городе Русе — у «гебревской» гипотезы есть серьезные основания. После краха Корпоративного коммерческого банка, который владел «Дунаритом» через одну из связанных компаний, оружейный завод стал полем битвы бывших партнеров банка Цветана Василева и Деляна Пеевского — депутата болгарского парламента от «Движения за права и свободы», медиамагната и символа коррупции в Болгарии, недавно попавшего под санкции США. В начале 2015 года компания Гебрева «Эмко» хотела вмешаться и получить акции завода, инвестировав 60 млн. левов (31 млн. евро) в «Дунарит» — для компании это были огромные

2 «Реестр офицеров национальной безопасности и разведки в болгарской армии», История (веб-сайт) <http://agentibg.com/index.php/bg/2014-02-19-08-19-22/2014-02-20-15-06-22/2014-02-20-15-15-50>.

3 Борис Митов, «Прокуратура обвинила троих россиян в отравлении Гебрева» [на болгарском языке], Свободная Европа, 23 января 2020 г., <https://www.svobodnaevropa.bg/a/30393185.html>

4 Группа расследований Bellingcat, «Расследование тройного отравления: в деле неудавшегося убийства ГРУ в Болгарии всплыли новые подробности» (на английском языке), 4 сентября 2020 г., <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2020/09/04/gebrev-survives-poisonings-post-mortem>

5 «И третье расследование отравления Гебрева прекращено» [на болгарском языке], News.bg, 1 сентября 2020 г., <https://news.bg/crime/i-tretoto-razsledvane-za-otravyaneto-na-gebrev-e-prekrateno.html>

6 «И третье расследование отравления Гебрева прекращено»

деньги⁷. Но этим планам помешало покушение на Гебрева в апреле и мае 2015 года.

Позже, после выздоровления Гебрева, «Эмко» снова попыталась приобрести «Дунарит» и столкнулась с масштабной контркомпанией: в СМИ, принадлежащих Пеевскому, повсюду распространяли негативную информацию, власти несколько раз проверяли «Эмко», а офшорная компания «Виэфот» заявила, что является владельцем «Дунарита». Позже болгарские журналисты-расследователи из Vival обнаружили в «панамских документах», что конечным владельцем компании «Виэфот» был Александр Ангелов, адвокат, близкий к Деляну Пеевскому⁸. Спор в отношении завода «Дунарит» не решен до сих пор.

Поэтому версия Гебрева о том, что кто-то в Болгарии обратился к российскому ГРУ за ядом и помощью в покушении, небезосновательна и заслуживает дальнейшего расследования. Болгарский аналитик Бойко Ноев считает, что еще одной причиной для участия российских офицеров в операции против Гебрева является намерение России контролировать экспорт оружия с болгарских заводов⁹. Для этого «Дунарит» должен находиться под контролем людей, приближенных к прежним болгарским властям, таких как Пеевски.

ШПИОНЫ С ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬЮ

Одновременно с обвинением трех офицеров ГРУ в попытке отравления МИД Болгарии объявил двух сотрудников посольства России, Дмитрия Ярошенко и Александра Хватова, «нежелательными лицами» и выслал их из страны. Одного из них подозревали в получении секретной информации, связанной с избирательным процессом в Болгарии, в течение трех лет. Другого сотрудника посольства обвинили

в сборе секретных данных по энергетике в течение двух лет.

По информации болгарских СМИ, Александр Хватов ездил на южную границу Болгарии, где должен был проходить газопровод из Греции¹⁰. Там он познакомился с разными людьми и проявил к проекту «нездоровый интерес». Газовое сообщение с Грецией направлено на снижение зависимости Болгарии от российского газа. Тайная полиция продолжила расследование, и выяснилось, что Хватов с октября 2018 года также искал другую информацию, касающуюся энергетики.

Другой дипломат, Дмитрий Ярошенко, служил офицером внешней разведки. Пользуясь полномочиями первого секретаря консульской службы, он создавал фальшивые личности для шпионов, чтобы они могли внедриться в болгарское общество. Для этого он активно путешествовал по стране, изучая среду, в которой будут жить люди под вымышленными именами¹¹.

24 сентября 2020 года МИД Болгарии объявил персонами нон грата еще двух российских дипломатов и дал им 72 часа, чтобы покинуть страну. Прокуратура обвинила их в получении секретной информации о планах модернизации Вооруженных Сил Болгарии с 2016 года, в частности, о контрактах на техническое обслуживание самолетов F-16 и планах приобретения беспилотных летательных аппаратов. Эти были заместитель торгового атташе в Софии Сергей Николашин и Вадим Быков. Расследование показало, что Сергей Николашин был офицером разведки и ранее служил в российской армии. Он также работал в российской государственной корпорации вооружений Ростех, глава которой Сергей Чемезов считается влиятельной фигурой в РФ, одним из «друзей» Путина. Несомненно, у Чемезова есть интересы в Болгарии — его родственники и друзья владеют большим закрытым жилищным комплексом на берегу Черного моря на курорте Св. Константин и Елена, где действует одна из самых

7 Николай Стоянов, «Краткая история войны за Дунарит» [на болгарском языке], Capital, 25 января 2019 г., https://www.capital.bg/politika_i_ekonomika/bulgaria/2019/01/25/3380215_kratka_istoriia_na_voinata_za_dunarit/

8 От редакции, «Панамские документы: доверенный адвокат скандального депутата является владельцем ключевых офшоров, след болгарского КГБ» [на английском языке], Vival, 16 января 2019 г., <https://vival.bg/en/panama-papers-controversial-mps-trusted-lawyer-owns-key-offshores-the-spectrum-of-bulgarian-kgb.html>

9 Бойко Ноев, «Зачем прекращать расследование болгарского "Новичка"» [на болгарском языке], Mediapool.bg, 28 августа 2020 г., <https://www.mediapool.bg/zashto-prekratyavat-razsledvaneto-za-balgarskiya-novichok-news311435.html>

10 Любовь Павлова: «Кто эти российские шпионы и связаны ли они с делом Гебрева?» [на болгарском языке], Actualno.com, 26 января 2020 г., https://www.actualno.com/crime/koi-sa-ruskite-shpioni-u-nas-i-imat-li-vryzka-sys-sluchaja-gebrev-news_1427445.html

11 Любовь Павлова: «Кто эти российские шпионы и связаны ли они с делом Гебрева?» [на болгарском языке], Actualno.com, 26 января 2020 г., https://www.actualno.com/crime/koi-sa-ruskite-shpioni-u-nas-i-imat-li-vryzka-sys-sluchaja-gebrev-news_1427445.html

сильных уголовных группировок в Болгарии¹².

По словам аналитика Jamestown Foundation, шпионская деятельность активизировалась вследствие намерения болгарского правительства купить американские истребители F-16¹³.

РАСКРЫТИЕ ШПИОНСКОЙ СЕТИ ПОД ВЫБОРЫ

19 марта 2021 года в Болгарии разразился очередной шпионский скандал. Были установлены шесть человек, которые собирали секретную военную информацию и передавали ее в Россию через посольство. Собранные сведения включали документы о Координационном центре НАТО в Варне, решения заседаний различных комитетов НАТО, планы Альянса в разных регионах, политику в отношении России, Украины и Беларуси, проекты модернизации болгарской армии и пр.¹⁴

Лидер группы задержанных Иван Илиев — бывший разведчик. Он проходил военную подготовку в Болгарии и за рубежом, а также в ГРУ в Москве. Его главной задачей было создание нелегальной сети и вербовка лиц, которые на своих должностях имели доступ к секретной информации. Его жена Галина Илиева, гражданка России, являлась курьером между шпионами и российским посольством¹⁵. Согласно признаниям шпионов, им платили наличными около 2 000–3 000 левов (1023–1533 евро) в месяц. Главный прокурор Болгарии Иван Гешев заявил, что это раскрытие шпионской сети в стране стало беспрецедентным с 1944 года.

Через три дня после ареста шести предполагаемых шпионов МИД Болгарии объявил двух российских дипломатов — Максима Рыбкина и Александра Зинкина, первого и второго секретарей

посольства РФ — персонами нон грата¹⁶. Генсек НАТО Йенс Столтенберг заявил, что НАТО наблюдает за расследованием деятельности предполагаемой шпионской сети и поддерживает усилия Болгарии по борьбе с российским шпионажем. Посольство России отреагировало заявлением, в котором обвинило Запад во вмешательстве в дружбу между РФ и Болгарией.

Время «великого» разоблачения было выбрано не случайно — оно пришлось как раз на разгар парламентской избирательной кампании, хотя шпионская сеть отслеживалась более полугода. Скандал со шпионажем мог сыграть на руку премьер-министру Бойко Борисову, лидеру консервативной партии ГЕРБ, популярность которой и среди населения, и в Брюсселе значительно «просела» перед выборами из-за коррупционных скандалов¹⁷. Возможно, Борисов надеялся, что раскрытие российских шпионов поможет ему показать лидерам ЕС, что он не является союзником Путина и поэтому достоин поддержки. По словам болгарского правозащитника Михаила Екимджиева, правительство также «хотело понравиться новой администрации США»¹⁸.

История со шпионажем также могла бы помочь главпрокурору Ивану Гешеву (известному тем, что он часто закрывал глаза на коррупцию) восстановить репутацию среди европейских коллег. В начале марта 2021 года Европейская прокуратура отказала семи из десяти болгарских кандидатов в прокуроры ЕС из-за отсутствия у них опыта и их неспособности проводить профессиональные расследования¹⁹. Для Гешева это послужило явным сигналом, что прокуратура ЕС уделяет внимание Болгарии. В этой ситуации раскрытие российской шпионской сети можно было рассматривать как демонстрацию того, насколько эффективно он борется с общим врагом — Россией.

Однако последние скандалы, связанные со шпи-

12 Атанас Чобанов «Отпуск по-советски» [на болгарском языке], *BIRD*, 8 октября 2020 г., <https://bird.bg/pochivka-po-savetska-tradicija/?lang=en>

13 Маргарита Ассенова, «Скандал, связанный с российским шпионажем в Болгарии», *Eurasia Daily Monitor*, том: 18, выпуск: 52, 31 марта 2021 г., <https://jamestown.org/program/russian-espionage-scandal-in-bulgaria/>

14 Веселин Стойнев, «Беспрецедентное противодействие шпионской сети в середине кампании: кому это будет выгодно?» [на болгарском языке], *DW*, 20 марта 2021 г., <https://p.dw.com/p/3qtvX>

15 Рени Петрова, «Шесть военных и разведчиков задержаны за шпионаж» [на болгарском языке], *OFFNews*, 19 марта 2021 г., <https://offnews.bg/temida/shestima-voenni-i-razuznavachi-sa-zadarzhani-za-shpionazh-video-i-aud-748138.html>

16 «Болгария выслала еще двух российских дипломатов» [на болгарском языке], *Free Europe*, 22 марта 2021 г., <https://www.svobodnaevropa.bg/a/31163834.html>

17 Велина Господинова, «Бойко Борисов больше всего проиграл в политическом кризисе» [на болгарском языке], *Capital*, 5 октября 2020 г., https://www.capital.bg/politika_i_ekonomika/bulgaria/2020/10/05/4122797_boiko_borisov_e_nai-gubeshet_heskata_ot_pol/

18 «Странное совпадение»: НЦЦ пишет о деле российских шпионов в Болгарии» [на болгарском языке], *DW*, 23 марта 2021 г., <https://p.dw.com/p/3r00Z>

19 Георгий Готев, «Прокурор ЕС отклонил 7 из 10 болгарских кандидатов» [на английском языке], *Euroactiv*, 4 марта 2021 г., https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/eu-prosecutor-rejected-7-out-of-10-bulgarian-candidates/

онажем, вызывают вопросы: сколько еще российских шпионов действуют в Болгарии? И насколько просто заменить разоблаченных новыми?

ШПИОН ВО ГЛАВЕ ПАРТИИ

22 сентября 2020 года лидер русофильского движения в Болгарии Николай Малинов заявил о намерении создать пророссийскую политическую партию. Эта новость не была бы такой неожиданной, если бы его не обвинили в шпионаже против Болгарии всего годом ранее — в сентябре 2019 года. Малинова обвинили в отмывании денег и шпионаже в пользу российских организаций.

На пресс-конференции, где не предоставлялось возможности задавать вопросы, Сотир Цацаров, тогдашний главный прокурор страны, сказал журналистам, что «иностранные организации, которым служил [Малинов], находились в РФ. Среди них — Российский Институт стратегических исследований отставного генерала Леонида Решетникова и общество «Двуглавый орел»²⁰. Решетникову запретили въезд в страну на 10 лет. Прокуратура также объявила, что расследует связи Малинова с российским медиамагнатом Константином Малофеевым и находящимся в изгнании экс-главой ныне несуществующего Болгарского корпоративного коммерческого банка Цветаном Василевым.

Болгарская прокуратура даже обнаружила некоторые документы, подтверждающие договорные отношения Малинова с Россией. На официальном сайте прокуратуры были опубликованы следующие документы²¹:

- Копия служебной записки Николая Малинова как председателя Национального движения русофилов о необходимости геополитической переориентации Болгарии, написанной предположительно в 2015 году, — самый интересный документ из всех, опубликованных прокуратурой. В нём утверждается, что большинство населения Болгарии является пророссийским, но власти контролируются из США и ЕС; содержится краткий отчет о

деятельности и целях Движения русофилов в Болгарии, а также список мер поддержки, которые Малинов ожидает от России.

- Копия договора об оказании услуг между компанией Малинова и Российским институтом стратегических исследований, заключенного в декабре 2013 года. Услуги включали ежемесячные письменные аналитические материалы о внутренней и внешней политике в Болгарии, других балканских странах и Европейском Союзе, которые должны были быть сданы с 1 января по 30 ноября 2014 г. и оплата за которые в общей сложности составляла 2,2 миллиона рублей (43 137 евро по курсу 2014 года). Неизвестно, какие материалы Малинов предоставил Институту — возможно, о досрочных парламентских выборах в октябре 2014 года, вызванных политической нестабильностью и длительными (более года) общественными протестами.
- Копия договора об оказании услуг между компанией Малинова и правительственной «Российской газетой» от февраля 2015 года. Согласно договоренности, Малинов публиковал рекламные материалы в виде четырех 8-страничных газетных приложений в газете «Дума» тиражом 13 000 экземпляров и на сайте, получив за эту услугу 900 000 рублей (13 235 евро по курсу 2015 года). Материалы включали статьи из «Российской газеты», других российских СМИ, а также оригинальные статьи. Сотрудничество с «Российской газетой» продлилось дольше срока действия контракта. В июне 2015 года жена Малинова Даниэла объявила о запуске болгарского издания *Russia Beyond the Headlines* (bg.rbth.com) по лицензии «Российской газеты», которая является владельцем бренда *Russia Beyond the Headlines*²². Сайт наполняется, в основном, переводами статей из «Российской газеты» и других российских СМИ.
- Копия благотворительного договора от января 2013 года с болгарской компанией «Бромак», связанной с Цветаном Василевым,

20 Мартин Димитров, «Болгария обвиняет лидера пророссийского движения в шпионаже», BalkanInsight, 10 сентября 2019 г., <https://balkaninsight.com/2019/09/10/bulgaria-charges-pro-russian-movement-leader-with-spying>

21 Новостное сообщение Прокуратуры Республики Болгария [на болгарском языке], 20 сентября 2019 г., <https://prb.bg/sp/bg/news/publikacii-i-intervyuta/37009-syob-sht-enie-26>

22 Весислава Антонова, «“Российская газета” на болгарском языке» [на болгарском языке], Capital, 13 июня 2015 г., https://www.capital.bg/biznes/media-i-reklama/2015/06/13/2552118_ruski_dnevnik_na_bulgarski/

владельцем ликвидированного Кооперативного коммерческого банка. Василев бежал в Сербию от судебного преследования, передав 31 515 евро Национальному движению русофилов на изготовление 200 значков «Самарский крест» к 135-летию освобождения Болгарии.

Малинов утверждал, что познакомил Василева с российским олигархом Константином Малофеевым.

- Копия компьютерной криминалистической экспертизы мобильного телефона Движения русофилов, проведенной в сентябре 2019 года, с выдержками из чатов в Facebook и Whatsapp о Российском институте стратегических исследований и публикации пророссийских статей.

Записка Малинова, обнародованная болгарской прокуратурой, подтвердила данные предшествовавшего журналистского расследования о причастности России к некоторым скандальным коммерческим сделкам в Болгарии. Малинов обозначил три аспекта, чтобы обеспечить финансовые ресурсы для новой пророссийской политической партии, которую он намеревался создать. На первом этапе Малинов предложил передать телекоммуникационного гиганта «Виваком» от Цветана Василева Константину Малофееву с помощью российского банка ВТБ. Он написал, что между Василевым и Малофеевым достигнута предварительная договоренность. И действительно, попытка со стороны компании Малофеева захватить «Виваком» была предпринята — но она не удалась²³. Вместо этого «Виваком» продали болгарскому бизнесмену Спасу Русеву и компаниям, связанным с руководством «ВТБ». Выяснилось, что Россия действительно участвовала в скандальной сделке, на что и надеялся Малинов, но это не принесло пользы ни ему, ни русофильскому движению.

Второй шаг, предложенный Малиновым, — получить контроль над производителем боеприпасов «Дунарит» и компанией «Авионамс», специализирующейся на ремонте самолетов и вертолетов. Все пошло не так, как хотел Малинов. О российском вмешательстве в дела «Дунарита» уже рассказывалось выше. «Авионамс» в 2016 году выкупило болгарское правительство.

Далее Малинов описал, насколько важно иметь контроль над телеканалом, и посетовал, что ему не удалось купить болгарский канал «ТВ-7», который также относился к активам обанкротившегося банка Василева «ККБ».

Опубликованные документы показывают четкую связь между Малиновым и представителями Администрации президента России, но также становится очевидным, что он переоценил способность и желание российской стороны поддержать его русофильскую деятельность в Болгарии.

Несмотря на серьезные обвинения, в октябре 2019 года Малинов был освобожден из-под стражи судьей Андоном Миталовым (судье в феврале 2020 года был запрещен въезд в США из-за подозрений в коррупции) и получил разрешение выехать в Россию на пять дней без согласования с прокуратурой. В Москве он получил от Владимира Путина Орден Дружбы за вклад в укрепление единства российской нации.

На данный момент расследование в отношении Малинова продолжается, но о каких-либо продвижениях не сообщается. В 2020 году русофил объявил о намерении создать новую пророссийскую политическую партию, и ему это удалось. В апреле 2021 года партия даже приняла участие в парламентских выборах и набрала менее 0,5%.

Многие болгарские аналитики считают обвинения в адрес Малинова показухой для западных партнеров. Например, политолог и программный директор Центра либеральных стратегий Даниэль Смилов заявляет²⁴, что болгарские власти выбрали для скандала со шпионажем хорошо известных маргинальных пророссийских деятелей, не имея реальных оснований для обвинений. Он полагает, что цель скандала — показать западным лидерам, что Болгария не является пророссийской страной.

По словам Смилова, предъявление обвинений Малинову пришлось на время политического скандала и массовых протестов в Болгарии против кандидатуры Ивана Гешева, связанного с олигархами, на пост главпрокурора. Сотирю Цацарову, тогдашнему главе прокуратуры, выдвинувшему в преемники Гешева, было важно показать Западу, что он и его преемник борются против российского влияния и олигархии. Начать расследование против Малино-

23 Алиса Волкова, «Российские деньги поддерживают коррумпированных болгарских политиков», Ежеквартальник «Влияние Кремля», № 1, 2020 г., https://www.4freerussia.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/05/Malign-Influence_final.pdf

24 Даниэль Смилов: «Беспорядок, шутка, фарс? Поговорим о шпионском скандале». [на болгарском языке], DW, 12 сентября 2019 г., <https://p.dw.com/p/3PSv0>

ва, и объявить отставника Решетникова персоной нон грата оказалось проще всего.

ВЫВОДЫ

Присутствие агентов российских спецслужб в Болгарии не удивительно — оно длится еще со времен социализма, хотя количество агентов, их сети и влияние по-прежнему трудно оценить. Два последних года показали, что органы национальной безопасности Болгарии собирают информацию о российских агентах и при необходимости могут ее раскрыть. Но главный вопрос заключается в том, намерены ли болгарские власти устранить российскую агентуру со своей территории или же они используют скандалы исключительно в политических целях.

По словам Бойко Ноева, у России есть три основных интереса в Болгарии: строительство второй АЭС «Белене», строительство газопровода «Турецкий поток» через территорию страны и контроль над экспортом болгарского оружия²⁵. Скандалы со шпионажем связаны как минимум с двумя из этих интересов. Но действительно ли разоблачения приведут к отмене этих проектов и ослаблению российского влияния — остается под вопросом. Расследование причастности ГРУ к покушению прекращено, обвиняемый в шпионаже Николай Малинов объявил о создании новой политической партии и участвует в выборах. В целом политические и экономические отношения между Россией и

Болгарией не накалились.

После описанных скандалов София в какой-то мере получила политическую поддержку со стороны западных стран. США, Канада и Великобритания приветствовали решение болгарских властей выслать двух дипломатов в январе 2020 года, а генеральный секретарь НАТО положительно отреагировал на раскрытие шпионской сети в 2021 году.

Показывая лидерам ЕС, что Болгария не слишком привязана к России, бывший премьер-министр Бойко Борисов пытался заручиться их поддержкой. Это было особенно актуально в 2019 и 2020 годах, когда коррупционные скандалы внутри страны сильно пошатнули ее политическую систему. Этого Борисов добился — во время масштабных протестов в Софии и других городах Болгарии в августе-сентябре 2020 года ЕС поддержал не требования об отставке правительства, а мнение премьера, что стоит дождаться очередных выборов. Зато на выборах эта успешная стратегия, похоже, не сработала. Партия ГЕРБ потеряла 6% по сравнению с предыдущими выборами и не смогла провести в премьер-министры своего кандидата.

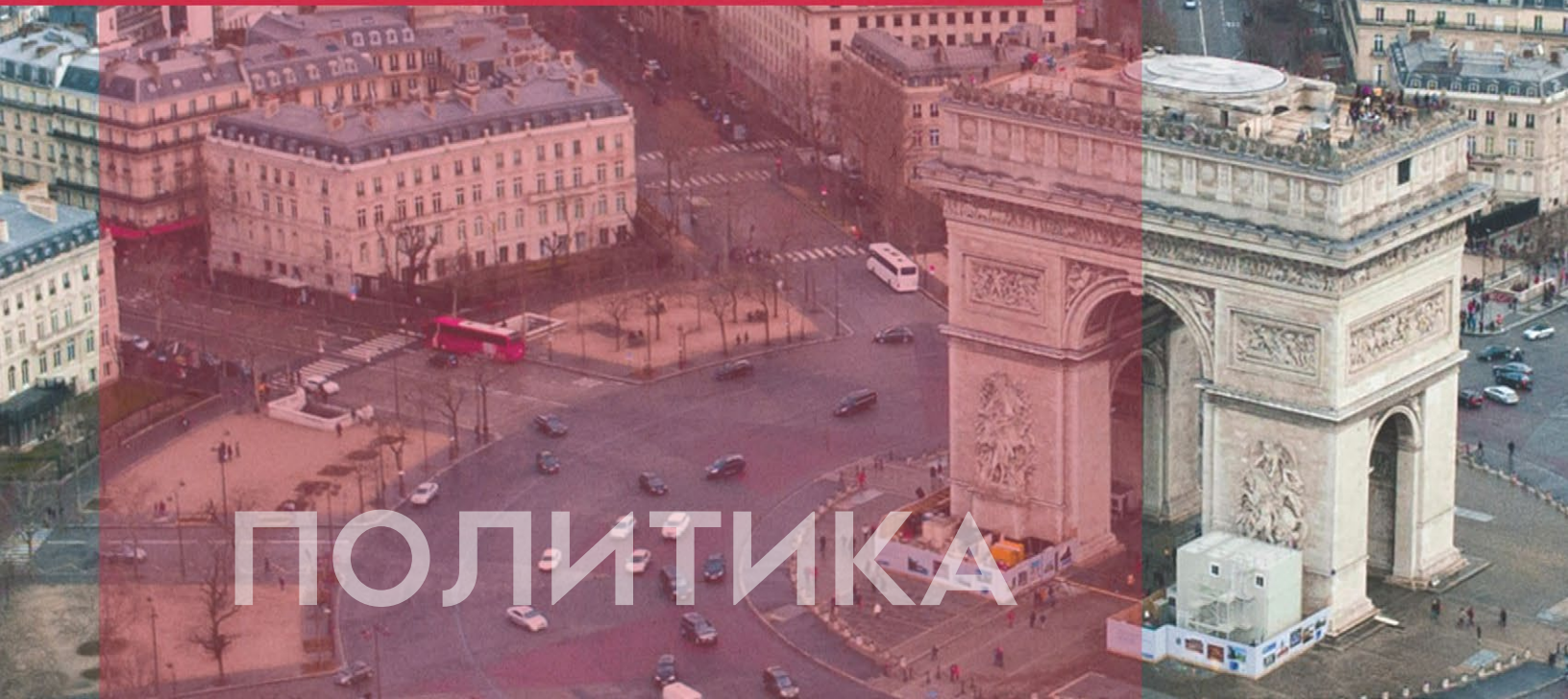
Из-за ограниченных экономических интересов Кремля в Болгарии российские спецслужбы не всегда эффективны, и их могут использовать в местных политических играх. Беспокойство вызывает то, что офицеры российской разведки готовы вмешиваться в политические и бизнес-процессы, а также имеют возможность применять опасные российские практики, такие как использование яда «Новичок».

25 Бойко Ноев, «Зачем прекращать расследование болгарского “Новичка”» [на болгарском языке], Mediapool.bg, 28 августа 2020 г., <https://www.mediapool.bg/zashto-prekratyavat-razsledvaneto-za-balgarskiya-novichok-news311435.html>



ПРОРОССИЙСКИЕ «ПРАВЫЕ» И ИХ СПУТНИКИ ВО ФРАНЦИИ НАКАНУНЕ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ГОНКИ

Александра Яцык



ПОЛИТИКА



ОБ АВТОРЕ

Александра Яцык

Александра Яцык - приглашенный доцент Института политических исследований им. Йохана Скайтта, Тартуский университет; бывший сотрудник Фонда «Свободная Россия».

Присутствие путинской России во Франции имеет давнюю и хорошо задокументированную историю¹. Во многих работах исследователи демонстрируют, что Кремль использует как стандартные способы продвижения своих интересов за рубежом (через российские посольства и консульства, филиалы Россотрудничества, организации Фонда «Русский мир», Институт Пушкина, Координационные союзы соотечественников, медиа «Спутник Франция» и RT France, Русскую православную церковь), так и специфические для каждой страны методы задействия ее институтов.

В отличие от Германии, где основная цель кремлевской политической инфильтрации – русскоязычный электорат праворадикальной AfD², значительное по численности русскоязычное сообщество Франции разрознено. А основными

лоббистами российских интересов являются лояльные Кремлю французские политики, представители медиа, бизнеса и гражданского общества³.

Анализ французских медиа за прошлый и текущий год не позволяет говорить о каких-либо новых кремлевских стратегиях влияния. Они базируются на уже сложившихся связях с праворадикальным сообществом страны, представленном «Национальным объединением» Марин Ле Пен и их единомышленниками из культурной, образовательной и медиа-среды, а также на привлечении влиятельных французов⁴ с обширными связями (как, например, премьер-министр правительства времен президента Саркози Франсуа Фийон, который в июле 2021 года вошел в совет директоров российской «Зарубежнефти»)⁵.

Желание Кремля продвинуть во власть своих

1 Cécile Vaissé, *Les Réseaux du Kremlin en France*. Paris : Les Petits Matins, 2016 ; Nicolas Hénin, *La France russe: Enquête sur les réseaux de Poutine*. Paris : Fayard, 2015 ; Anton Shekhovtsov, *Tango Noir : Russia and the Western Far Right*. Routledge, 2017

2 Nikita Jolkver, "Are Russian Germans the backbone of the populist AfD?", Deutsche Welle, April 14, 2019, <https://www.dw.com/en/are-russian-germans-the-backbone-of-the-populist-afd/a-48321687>

3 "«Chernyj internacional». Kak Moskva kormit pravye partii po vsemu miru" [«Black International». How Moscow feeds right-wing parties around the world], The Insider, November 27, 2014, <https://theinsider.ru/politika/2113>; "Hotim kak v Parizhe. Dokumenty podverdili kontakty rossijskih vlastej s «zhelytymi zhiletami» i nemeckimi nacionalistami" [We want it like in Paris. The documents confirmed the contacts of the Russian authorities with the "yellow vests" and German nationalists], The Insider, November 18, 2019, <https://theinsider.ru/politika/188244>; "Russia Tries to Influence Le Pen to Repeal Sanctions", Bellingcat, April 29, 2017, <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2017/04/29/russia-tries-influence-le-pen-repeal-sanctions/>; "Timchenko's foundation managers", Transborder Corruption Archive, January 31, 2019 <https://tbcarchives.org/timchenkos-foundation-managers/>

4 "Vstrecha s predstaviteljami delovyh krugov Francii" [Meeting with representatives of the French business community], Kremlin.ru, April 29, 2021, <http://kremlin.ru/events/president/news/65469>; "Uchastniki vstrechi s predstaviteljami delovyh krugov Francii (v rezhime videokonferencii)" [Participants of the meeting with representatives of the French business community (via videoconference)], Kremlin.ru, April 29, 2021, <http://kremlin.ru/supplement/5637>

5 Benoît Vitkine, "François Fillon proposé au conseil d'administration d'un groupe pétrolier appartenant à l'Etat russe", Le Monde, Juin 12, 2021, https://www.lemonde.fr/international/article/2021/06/12/francois-fillon-propose-au-directoire-d-un-groupe-petrolier-appartenant-a-l-etat-russe_6083811_3210.html?fbclid=IwAR1uhUcL4XSofMoyyoX2YCxx3MiEJm-NcC9-uV4NiX5bjEcbF4axFC1lidQ ; Vincent Laloy, "François Fillon, l'inconditionnel de Poutine", Desk-Russie, July 3, 2021, https://desk-russie.eu/2021/07/03/francois-fillon-l-inconditionnel.html?utm_campaign=Desk%20Russie&utm_medium=email&utm_source=Revue%20newsletter

симпатизантов неудивительно: это сулит принятие выгодных Москве решений, снятие санкций и легитимацию ее внешнеполитического курса. Тема России как таковая не слишком заметна во внутреннем французском дискурсе 2020-21 годов. Повестка дня крайне правых с их критикой политики безопасности кабинета Жана Кастекса, распространением антиисламских социальных страхов, антиамериканизмом и культивацией разнообразных теорий заговора выгодна Кремлю даже без какой-либо привязки к России. Впрочем, во время пандемии Кремль все же довольно активно проводит свою информационную кампанию в рамках «политики вакцинации». Это осуществляется через лояльные России французские медиаканалы, а также с помощью подкупа новых агентов социального влияния.

«НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ» ЛОЯЛЬНЫХ МОСКВЕ

Хорошо известно, что партия Марин Ле Пен в 2014 году взяла заем в 9 млн. евро в российском Первом Чешско-Российском банке (ПЧРБ), который затем был дважды перепродан в связи с отзывом у него лицензии российским Центробанком⁶. Две другие попытки занять денег у российских банков «Стратегия» и «НКБ», предпринятые «Национальным фронтом» в 2016 году⁷ (партия переименована в «Национальное объединение в 2018 г.), успехом не увенчались⁸.

Финансовое положение партии еще больше

усложнилось после вступления в силу закона 2017 года, запрещавшего французским партиям брать кредиты у частных неевропейских банков, и тем более – у государственных кредитных учреждений⁹. Иск российского кредитора – предприятия «Авиазапчасть», «унаследовавшего» заем Ле Пен – застал партию врасплох накануне Рождества 2019 года и поставил ее в крайне затруднительное положение, поскольку даже после подписания в июне 2020 г. договора о реструктуризации долга до 2028 года, его сумма остается значительной¹⁰.

Согласно заключению французской Национальной комиссии по счетам кампаний и политическому финансированию (CNCCFP) общий долг «Национального собрания» на 2019 год составлял 22 923 783 евро¹¹. На январь 2021 года, по словам казначея партии Валлерана де Сен-Жюста, ему все еще нужно было найти 30 миллионов евро для предстоящих избирательных кампаний партии на различных уровнях¹².

Приезд в этом году Марион Марешаль в Москву на празднование 9 Мая на фоне практически полного игнорирования мероприятия зарубежными лидерами (Владимира Путина посетил только президент Таджикистана Эмомали Рахмон)¹³ напомнил многим московский визит ее тети, Марин Ле Пен в разгар президентской кампании 2017 года во Франции. Сама Ле Пен в майском интервью французскому телеканалу VMF вновь порадовала Кремль, отметив необходимость сближения с Россией, снятия с нее санкций и выхода Франции из НАТО¹⁴.

Результаты недавних опросов общественного мнения, которые предрекают Марин Ле Пен

6 Aleksej Tarhanov, "Marin Le Pen v dolgu pered chuzhim otechestvom" [Marine Le Pen owes a foreign country], Kommersant, February 5, 2020, <https://www.kommersant.ru/doc/4243259>

7 Посредниками в этой сделке выступили Вилис Дамбинш, базирующийся в Латвии директор посреднической компании, и депутат Европарламента Жан-Люк Шаффхаузер (Jean-Luc Schaffhauser), бывший консультант Dassault Aviation. Последний был также посредником в соглашении о займе между Ле Пен и ПЧРБ в 2014 году: см.: Georgij Makarenko, "SMI opisali shemu poluchenija rossijskogo kredita partij Le Pen" [The media described the scheme for obtaining a Russian loan by the Le Pen party], RBK, May 3 2017, <https://www.rbc.ru/politics/03/05/2017/59099d8a9a7947576768f2e9?>; Sanita Jemberga, "Latvian financier said to act as a go-between to get Russian loan for Le Pen", Re:Baltica, May 2, 2017, <https://en.rebaltica.lv/2017/05/latvian-financier-said-to-act-as-a-go-between-to-get-russian-loan-for-le-pen/>

8 Sanita Jemberga, "Latvian financier said to act as a go-between to get Russian loan for Le Pen", Re:Baltica, May 2, 2017, <https://en.rebaltica.lv/2017/05/latvian-financier-said-to-act-as-a-go-between-to-get-russian-loan-for-le-pen/>

Aleksej Tarhanov, "Marin Le Pen v dolgu pered chuzhim otechestvom" [Marine Le Pen owes a foreign country], Kommersant, February 5, 2020, <https://www.kommersant.ru/doc/4243259>

9 Aleksej Tarhanov, 2020

10 Francois Lenoir, "Partija Marin Le Pen dolzhna pogasit' rossijskij kredit do 2028 goda" [Marine Le Pen party to repay Russian loan by 2028], RFI, June 6, 2020, <https://www.rfi.fr/ru/россия/20200607-партия-марин-ле-пен-должна-погасить-кредит-российской-компании-до-2028-года>

11 "Partis politiques : l'état des comptes pour 2019", Vie publique, April 21, 2021, <https://www.vie-publique.fr/en-bref/279559-financement-des-partis-politiques-letat-des-comptes-pour-2019>

12 "Le parti de Marine Le Pen en difficulté financière, licencié des salariés", La presse, October 19, 2020

<https://www.lapresse.ca/international/europe/2021-01-20/france/le-parti-de-marine-le-pen-en-difficulte-financiere-licencie-des-salaries.php>

13 "Rahmon i Putin pribyli na parad Pobedy v Moskve" [Rakhmon and Putin arrived at the Victory Parade in Moscow], Sputnik Tajikistan, May 9, 2021, <https://tj.sputniknews.ru/20210509/rahmon-putin-parad-pobeda-moscow-1039330864.html>

14 "Marin Le Pen prizvala otmenit' sankcii protiv Rossii", TASS, May 25, 2021, <https://tass.ru/ekonomika/11463745>

реальный шанс побороться за заветное кресло, вероятно, подпитывают надежды Москвы. Так, согласно исследованию французских *Les Échos* и *Radio Classique*, опросивших в марте 2021 года 1002 жителя страны старше 18 лет, 48% ответивших считают победу Ле Пен на президентских выборах 2022 года вполне вероятной, а 36% потенциально готовы голосовать за нее. Среди готовых голосовать 60% (то есть 22% от всех опрошенных) объясняют свою позицию одобрением ее идей, а 50% (то есть 18% всех респондентов) видят в этом способ выразить свое политическое и социальное недовольство. Время от времени соглашаются с идеями ее партии 58% респондентов¹⁵. В частности, 51% опрошенных считают, что она лучше, чем Эммануэль Макрон, может справиться с проблемой мигрантов, а 44% - с вопросами национальной безопасности¹⁶.

Типичный представитель электората «Национального объединения» – мужчина рабочей профессии среднего возраста, житель малого города, не имеющий высшего образования¹⁷. Подобные социальные группы чрезвычайно восприимчивы к популистским праворадикальным высказываниям и являются легким объектом информационных манипуляций. Однако в последний год электорат Ле Пен постепенно дерадикализуется и становится менее «правым»¹⁸.

Впрочем, региональные французские выборы июня 2021 года оказались для «Национального собрания» полностью провальными – ни один из партийных кандидатов не встал во главе региона. Только один соратник Ле Пен – Тьерри Мариани – сумел выйти во второй тур в регионе Прованс-Альпы-

Лазурный берег.

Мариани регулярно и недвусмысленно демонстрирует свою лояльность режиму Путина¹⁹: с 2012 года он со-президент неправительственной ассоциации «Франко-российский диалог», цель которой – содействовать отношениям России и Франции в сфере экономики, культуры и политики. Почетным президентом ассоциации является доверенное лицо Путина Владимир Якунин, а со-президентом с российской стороны – член ЛДПР Сергей Катаронов²⁰. В апреле 2016 г. Мариани предложил Национальному собранию Франции принять резолюцию о снятии с России пост-крымских санкций²¹. В 2017-18 гг. он был членом «этического комитета» кремлевского пропагандистского медиа RT²². Неоднократно высказывался в поддержку политики Путина в Крыму и на Донбассе²³; транслировал официальную версию Кремля по вопросу отравления российского оппозиционного политика Алексея Навального²⁴.

Среди участников мероприятий «Франко-российского диалога» стоит выделить российского писателя Захара Прилепина, воевавшего за сепаратистские силы на Донбассе, основателя «Национального фронта/Национального объединения» Жана-Мари Ле Пена, французских экспертов RT и других спикеров, продвигающих созвучные кремлевским нарративы о суверенитете и кибер-безопасности, свободе слова, «вакцинной» политике России, христианском мире и т.д.²⁵

Мариани посещал Крым в качестве «наблюдателя» на региональных выборах в 2017 году, выборах президента России в 2018 г.²⁶ и на «голосовании» по поправкам к Конституции РФ в

15 «Les Français et Marine Le Pen», ELABE, March 21, 2021, <https://elabe.fr/wp-content/uploads/2021/03/mlp.pdf>, p.6

16 «Les Français et Marine Le Pen», 2021, p. 17.

17 «Les Français et Marine Le Pen», 2021, p. 17.

18 Clarisse Martin, «Présidentielle 2022 : la cote de popularité de marine le Pen en forte hausse chez les électeurs de droite», BFM.TV, June 4, 2021, https://www.bfmtv.com/politique/elections/presidentielle/presidentielle-2022-la-cote-de-popularite-de-marine-le-pen-en-forte-hausse-chez-les-electeurs-de-droite_AN-202106040172.html

19 Benoît Vitkine, «Thierry Mariani, la voix de la Russie», *Le Monde*, July 12, 2016, https://www.lemonde.fr/m-gens-portrait/article/2016/07/18/thierry-mariani-la-voix-de-la-russie_4971309_4497229.html; Maxime Vaudano, Jérémie Baruch, Anne Michel, François Krug et Gilles, «Thierry Mariani : de la région PACA à la Russie, portrait d'un homme d'influences», *Le Monde*, June 25, 2021, https://www.lemonde.fr/politique/article/2021/06/25/thierry-mariani-de-la-region-paca-a-la-russie-portrait-d-un-homme-d-influences_6085629_823448.html

20 «Notre bureau», Association Dialogue Franco-Russe, <https://dialoguefrancorusse.com/membres-du-bureau/>

21 Sergej Smirnov, «Nacionalnoe sobranie Francii odobrilo rezoljuciju o snjatii sankcij s Rossii» [French National Assembly approved a resolution to lift sanctions against Russia], *Vedomosti*, April 28, 2016, <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/28/639487-natsobranie-frantsii-odobrilo>

22 Sergej Smirnov, «Ključevoj proputinskij politik Francii proigral vybory» [Key pro-Putin politician in France lost elections], April 28, 2016, <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2021/06/28/7298680/>

23 «T'errri Mariani prizval mirovoe soobshhestvo priznat' Krym chast'ju Rossii» [Thierry Mariani called on the world community to recognize Crimea as part of Russia], RT, August 1, 2016, <https://russian.rt.com/article/314855-terri-mariani-prizval-mirovoe-soobshchestvo-priznat-krym>

24 «Deputat Evroparlamenta Mariani prokomentiroval situaciju s Naval'ny'm» [MEP Mariani commented on the situation with Navalny], RT, January 18, 2021, <https://russian.rt.com/world/news/823398-franciya-rossiya-deputat>

25 <https://dialoguefrancorusse.com/evenements/>

26 «Na vybory v Krym priedet delegacija nabljudatelej iz Francii vo glave s Mariani» [A delegation of observers from France headed by Mariani will come to the elections in Crimea], RIA Novosti, March 16, 2018, <https://crimea.ria.ru/politics/20180316/1114035257.html>

2020 г.²⁷ Это послужило основанием для внесения его группой Европарламента по поддержке демократии и координации выборов, осуществляющей надзор за миссиями по наблюдению за выборами (DEG), в черный список наблюдателей в 2021 году²⁸. Председатель комитета Госдумы по международным делам Леонид Слуцкий, чей фонд поддерживает, спонсирует и организует мероприятия, в которых принимают участие европейские правые²⁹, назвал это решение «руссофобской истерией в зачистке инакомыслящих»³⁰.

Мариани, между тем, сохраняет свое кресло депутата Европарламента от Франции и входит в группу «Идентичность и демократия»³¹.

«НЕКРОПОЛИТИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ» ПЬЕРА МАЛИНОВСКОГО

На параде 9 мая 2021 года в Москве Марион Марешаль была не одна, а со своим другом Пьером Малиновским. Малиновский, французский «Индиана Джонс» (как его метко окрестили журналисты «Causeur»), ныне директор Фонда развития русско-французских исторических инициатив обосновался в 2017 году в Москве. В прошлом – солдат французской армии и ассистент Жана-Мари Ле Пена и депутата Европарламента от партии «Национальный фронт» Аймерика Шопрада, в период работы с которыми в его биографии фигурирует дело о незаконной помощи французским военным, обвинявшимся в провозе 700 кг кокаина³². Это дело положило конец его карьере в Европарламенте, однако он не просто остался вхож

в круги российско-французского истеблишмента, но и построил удачную карьеру в нише международной «некрополитической дипломатии».

«Некрополитика» – термин, используемый в социальной и политической теории для обозначения менеджмента коллективной памяти о прошлом и смерти в контексте национальных интересов³³. Малиновской овеществил (и капитализировал) один из столпов русской национальной идеи путинского режима – память о российской военной доблести и имперском величии, выкапывая – в буквальном смысле – из земли материальные свидетельства такого величия и используя это как повод для развития политических отношений между двумя странами.

Среди реализованных им проектов – археологические раскопки мест гибели российских солдат Первой мировой войны около французского Реймса и открытие мемориала памяти, обнаружение останков пилота эскадрильи Нормандия-Неман в 2018 году, археологические раскопки российских мест сражений войны с Наполеоном 1812 года и Крымской войны 1853-1856 годов³⁴. Последние завершились в 2020 году захоронением на французском кладбище Севастополя останков 150 французских солдат.

Эти и многие другие проекты Малиновского находят поддержку на самом высоком политическом уровне: вице-президентом его фонда является Елизавета Пескова, дочь Дмитрия Пескова, пресс-секретаря Владимира Путина. Самого Малиновского можно увидеть в компании бывших и нынешних российских министров, региональных политиков, функционеров и близких Путину деятелей культуры³⁵. Малиновский несколько раз посещал оккупированные Россией

27 “V Krym pribyla delegacija evropejskih deputatov” [Delegation of European deputies arrived in Crimea], Izvestia, June 30, 2020, <https://iz.ru/1029940/2020-06-30/v-krym-pribyla-delegacija-evropejskih-deputatov>; Anton Shekhovtsov, Moscow using far right to infiltrate EU parliament, EuObserver, May 5, 2021, <https://euobserver.com/investigations/151679>

28 “Evroparlament nakazal 8 deputatov za fejkovye nabljudatel'nye missii, v tom chisle v Krymu – SMI” [European Parliament punished 8 MPs for fake observation missions, including in Crimea - media], Evropejskaja Pravda, June 29, 2021, <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2021/06/29/7124937/>; Andrew Rettman, “MEPs blacklisted for fake election-monitoring trips”, EuObserver, June 28, 2021, <https://euobserver.com/democracy/152271>

29 Shekhovtsov, “Moscow using far right to infiltrate EU parliament”, 2021; Anton Shekhovtsov, “European Council on Democracy and Human Rights: ‘Presidential election in Crimea is fair, free and legitimate’”, Tango Noir, January 29, 2018, <https://www.tango-noir.com/2018/01/29/european-council-on-democracy-and-human-rights-presidential-election-in-crimea-is-fair-free-and-legitimate/>

30 “Sluckij nazval isključenje Mariani iz missii monitoringa vyborov zachistkoj inakomysl'jashih” [Slutsky called the exclusion of Mariani from the election monitoring mission a cleanup of dissidents], TASS, June 29, 2021, <https://tass.ru/politika/11780187>

31 Thierry Mariani, Groupe «Identité et démocratie», European Parliament, https://www.europarl.europa.eu/meps/fr/197623/THIERRY_MARIANI/home

32 Marlene Laruelle and Ellen Rivera, “Collusion or Homegrown Collaboration? Connections between German Far Right and Russia”, Illiberalism.org, September 29, 2021, <https://www.illiberalism.org/collusion-or-homegrown-collaboration-connections-between-german-far-right-and-russia/#143>

33 Gržinić, M., and Š. Tatlić. *Necropolitics, Racialization, and Global Capitalism: Historicization of Biopolitics and Forensics of Politics, Art, and Life*. Lanham: Lexington Books, 2014, p. 2.

34 Fond razvitija rusko-francuzskih istoricheskikh iniciativ [Foundation for the Development of Russian-French Historical Initiatives], “Finished projects”, <https://french-russia-historical-fund.com/project>

35 Jean-Charles Robin, “Fachosphere : Pierre Malinowski,” La Philosophie, January 7, 2021, <https://www.la-philosophie.fr/fachosphere/pierre-malinowski.html>

территории украинского Донбасса³⁶. Был приглашен на инаугурацию Владимира Путина в Кремль в 2018 году, а посещение Парада победы в 2021 году было в его истории уже пятым. Деятельность Малиновского оценена медалью Министерства обороны России «За заслуги в увековечении памяти погибших защитников Отечества»³⁷.

Два проекта, осуществленных Фондом Малиновского в 2021 году, красноречиво свидетельствуют о его неослабевающем интересе к политическому сотрудничеству с Кремлем. Первый – проект «Сталинград 2021», цель которого состояла во встрече в Москве российских, французских и американских ветеранов, участвовавших в Сталинградской битве 1942-43 гг., и проведении торжественной церемонии захоронения на Мамаевом кургане останков советских солдат, найденных в местах битвы. Как признался Малиновский в своем интервью Алексею Венедиктову в эфире российской радиостанции «Эхо Москвы» в апреле 2021 года, это задача была нелегкой, поскольку целесообразность путешествия в Россию почти столетних ветеранов на фоне пандемии выглядела для французских бюрократов сомнительной³⁸.

Однако предприимчивому русофилу удалось преодолеть все препятствия, и задуманные церемонии состоялись при участии трех ветеранов из Франции, США и России, двух членов семьи де Голля, бывшего министра в правительстве Николая Саркози Мориса Леруа, ныне развивающего бизнес в России, и Ксавьера Эммануэлли, основателя и бывшего главы организации «Врачи без границ», создателя службы скорой помощи бездомным людям Samusocial

International и в прошлом министра Франции по чрезвычайным ситуациям³⁹.

Второй проект Фонда Малиновского предполагал встречи на гораздо более высоком политическом уровне и приезд президента России во Францию. Речь идет о перевозе на родину праха погибшего под Смоленском в 1812 году наполеоновского генерала Шарля-Этьена Гудена. Малиновский нашел его останки еще в 2019 году и сумел представить доказательства их подлинности. Церемония планировалась на 2021 год: это был удачный повод, так как 5 мая Франция отмечала 200-летие со дня смерти Наполеона Бонапарта. Как пишет Mediapart, поддержку данному мероприятию оказывал старый знакомый Малиновского Жан-Мари Ле Пен⁴⁰.

Однако осуществить столь красиво задуманную встречу двух лидеров под аккомпанемент грандиозного исторического повода не удалось: Макрон отказался присутствовать при прибытии останков Гудена, и церемония встречи на исторической родине – в отличие от костюмированных проводов в России⁴¹ – была скромной⁴². Самолет для перевозки тоже был предоставлен российской стороной – олигархом Андреем Козицыным⁴³. Вместе с останками генерала в российском самолете во Францию прибыли президент франко-русской торговой палаты Эммануэль Киде, бывший министр градостроительства Морис Леруа, ныне занимающийся проектом «большой Москвы»⁴⁴, а также Елизавета Пескова⁴⁵.

Причиной утраты первоначального энтузиазма Парижа в данной ситуации, по мнению и самого

36 Aleksandra Nagiba, "P'er Malinovskij: mir v Donbasse nevygoden ni Evrope, ni Amerike" [Pierre Malinovskij: peace in Donbass is unprofitable for neither Europe nor America], Baltnews, September 18, 2018, <https://baltnews.ee/authors/20180918/1016946071.html>

37 "P'er Malinovskij. Prezident Fonda" [Pierre Malinowski. President of the Foundation], Fond razvitiija rusko-francuzskih istoricheskikh iniciativ, <https://french-russia-historical-fund.com/president>

38 "P'er Malinovskij i Aleksej Venediktov: intervju" [Pierre Malinowski and Alexey Venediktov: interview], Ekho Moskvy, May 4, 2021, <https://youtu.be/OUGR6cJeZnQ>

39 François Malye and Marc Leplongeon, "Le Point (Francija): P'er Malinovskij, francuz, inscenirujushhij Stalingradskuju bitvu" [Le Point (France): Pierre Malinowski, French, staging the Battle of Stalingrad], INOCMI, May 13, 2021, <https://inosmi.ru/social/20210513/249703988.html>

40 Alison Hird, "From Russia with love: Remains of Napoleon's missing general return to France", RFI, July 13, 2021, <https://www.mediapart.fr/en/journal/france/140721/russia-love-remains-missing-general-return-france>

41 "Ostanki generala Gjudena otpravili iz Moskvy v Parizh" [The remains of General Guden were sent from Moscow to Paris], RT, July 13, 2021, <https://russian.rt.com/science/news/884886-ostanki-general-gjudena-parizh>

42 Hird, "From Russia with love: Remains of Napoleon's missing general return to France", 2021

43 Amaury Coutansais Pervinquière, "Le retour en France de la dépouille d'un général de Napoléon crée la polémique", Le Figaro, July 6, 2021, <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/le-retour-en-france-de-la-depouille-d-un-general-de-napoleon-cree-la-polemique-20210706>

44 Paul Gogo, "Retour discret en France d'un général napoléonien mort en Russie", Le Monde, Juillet 15, 2021, https://www.lemonde.fr/international/article/2021/07/13/retour-discret-en-france-d-un-general-napoleonien-mort-en-russie_6088137_3210.html

45 Pierre Malinowski, Facebook, July 13, 2021, [https://www.facebook.com/pierre.malinowski.7?_cft__\[0\]=AZVCO5EeGU_9nFPyIwYjSf_DyXRZaRQIHghAoKx3s0WsS68UlcZNB- cqYdnkfwfChmFRcyVqomTEJ9cf7Ijp8EeKvbmuxxCDzjab61fil7vZeXUDBDqvk8H8RW4Ws12sU&_tn=UC%2CP-R](https://www.facebook.com/pierre.malinowski.7?_cft__[0]=AZVCO5EeGU_9nFPyIwYjSf_DyXRZaRQIHghAoKx3s0WsS68UlcZNB- cqYdnkfwfChmFRcyVqomTEJ9cf7Ijp8EeKvbmuxxCDzjab61fil7vZeXUDBDqvk8H8RW4Ws12sU&_tn=UC%2CP-R)

Малиновского⁴⁶, и французской прессы⁴⁷, является ухудшение двусторонних отношений, вызванное отравлением Навального, его дальнейшим тюремным заключением, политикой России в Украине и Сирии.

Малиновский, тем не менее, полон планов дальнейшего развития своих некрополитических проектов, которые поражают размахом и амбициозностью. Он намерен развивать сотрудничество в рамках франко-российско-израильского проекта и искать захоронения рыцарей-крестоносцев, павших в битве при Хаттинне 1187 года; искать на Камчатке тела английского адмирала Дэвида Пауэлла Прайса и французских лейтенантов Бурассе и Лефевра; произвести раскопки во французской коммуне Курси, а также заниматься темами блокады Ленинграда и Холокоста⁴⁸.

ПРАВЫЕ СМИ И ИХ НАРРАТИВЫ

11-12 ноября 2019 года Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров посетил Францию с рабочим визитом для участия во Втором Парижском Форуме Мира, а также встретился с представителями «французского гражданского общества»⁴⁹. По итогам этой встречи в официальном Twitter-аккаунте МИД России была опубликована фотография собрания⁵⁰, которая помогла установить личности французских участников встречи.

Согласно Conspiracy Watch, на встрече с Сергеем Лавровым присутствовали: Берtrand Пилле

(Bertrand Pillet), ведущий YouTube канал ThinkerView и комментирующий конспирологический форум ReOpen911 под псевдонимом Sky; Оливье Берюе (Olivier Berruyer), главный редактор конспирологического сайта La Crise; Андре Беркофф (André Bercoff), директор Европейского Центра стратегического анализа Филипп Миго (Philippe Migault) и журналист Клод Шолле (Claude Chollet), сотрудничающие также с пропагандистским российским каналом RT; Дмитрий де Кошко – председатель Координационного совета российских соотечественников во Франции; Лорен Пультье дю Мениль (Lauren Poultier du Mesnil), вице-президент Франко-российского альянса и ведущий передачи «Французская жизнь» на радио «Cour-touisie»; Мишель-Жак Ларив (Michel Jacques Larive), член крайне левой партии «Непокорная Франция» и общественный деятель Максим-Антонио Ренальд да Сильва (Maxime Antonio Raynald da Silva), известные как активные участники протестного движения «Желтые жилеты»⁵¹.

Большинство из перечисленных деятелей неоднократно появлялись с комментариями в кремлевских «Спутнике Франция» и RT France, однако некоторые из них, например, блогер Sky, предпочитают развивать собственные каналы медиа-влияния.

Sky несколько раз приглашал к себе в «студию» советника-посланника РФ во Франции Артема Студенникова и обсуждал с ним вопросы отравления Скрипалей, политики во времена холодной войны⁵², отношения России и Соединенных Штатов по вопросам терроризма, геополитики⁵³ и финансов⁵⁴.

46 Jean-Baptiste Mendes, "Une formidable occasion manquée: commémorer Napoléon aurait pu se faire avec Vladimir Poutine", Sputnik France, May 6, 2021, <https://fr.sputniknews.com/international/202105061045562493-une-formidable-occasion-manquee-commemorer-napoleon-aurait-pu-se-faire-avec-vladimir-poutine/>

47 Pervinquier, "Le retour en France de la dépouille d'un général de Napoléon crée la polémique", Le Figaro, July 6, 2021, <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/le-retour-en-france-de-la-depouille-d-un-general-de-napoleon-cree-la-polemique-20210706>; Victor Boiteau, "Pierre Malinowski, le sulfureux «archéologue» qui veut rapprocher Macron et Poutine", Liberation, juillet, 13, 2021, https://www.liberation.fr/societe/pierre-malinowski-le-sulfureux-archeologue-fana-de-napoleon-qui-veut-rapprocher-macron-et-poutine-20210713_6Z3SF3WQBVGIZE6UN537HORYEI/; Gogo, "Retour discret en France d'un général napoléonien mort en Russie", 2021; Frederic de Natal, "Le général Gudin, histoire d'un rendez-vous manqué", Causeur, Juillet 13, 2021, <https://www.causeur.fr/le-general-gudin-pierre-malinowski-depouille-russie-205849>; François d'Orcival, "Macron, Poutine, la réconciliation manquée", Valeurs Actuelles, Mai 1, 2021, <https://www.valeursactuelles.com/clubvaleurs/politique/macron-poutine-la-reconciliation-manquee/>

48 "Budushie proekty" [Future Projects], Fond razvitiya russko-francuzskih istoricheskikh iniciativ, <https://french-russia-historical-fund.com/future>

49 "O rabochem vizite Ministra inostrannyh del Rossii S.V.Lavrova vo Franciju" [Foreign Minister Sergey Lavrov's working visit to France], Russian Embassy in France, November 13, 2019, https://france.mid.ru/ru/presse/lavrov_france/

50 Conspiracy Watch, Twitter, November 15, 2019, <https://twitter.com/conspiration/status/1195327601214140416?s=20>

51 "« Les réseaux du Kremlin » n'existent pas, mais nous les avons rencontrés... #Thinkerview #Berruyer #Giletsjaunes #AFD", Journal d'une #ANTIFA, gauchedecombat.net, November 19, 2019, <https://gauchedecombat.net/2019/11/19/les-reseaux-du-kremlin-nexistent-pas-mais-nous-les-avons-rencontres-thinkerview-berruyer-giletsjaunes-afd/>

52 ThinkerView, "Interview d'Artem Studennikov, Ministre Conseiller de l'Ambassade de Russie, en direct à 19h, le 09/04/2018. Ambassade de Russie, Espions, Guerre Froide sans filtre", Youtube, April 9, 2018, <https://youtu.be/-iiXPA6Ux2Q>; ThinkerView, "Ambassade de Russie : Acte 2, Espions, Guerre Froide sans filtre", YouTube, September 27, 2019, <https://youtu.be/bOR1bSFxUsl>

53 ThinkerView, "US-Russia: Geopolitical Tensions and Terrorism. Interview with Artem Studennikov", YouTube, October 7, 2016, <https://youtu.be/N845HBEzzGY>

54 ThinkerView, "Géopolitique, Russie, Terrorisme, Finance", YouTube, November 21, 2015, <https://youtu.be/fzF7mPpsFQI>

Гостем Sky в 2018 году был и Ален Жюйе⁵⁵, бывший директор по внешней разведке Франции, который работает ныне на RT.

Другие участники встречи 2019 года с Лавровым также появляются в «эфирах» Sky.

Оливье Берюйе обсуждал там геополитику и Россию в 2015 году⁵⁶, деградацию США в 2017-ом⁵⁷, движение «Желтых жилетов» и распад ЕС в 2019 г.⁵⁸ Последний сюжет на июль 2021 года набрал уже 1 миллион просмотров и своим примером демонстрирует успешность подобной тактики российских «Спутника» и RT по наращиванию зрительской аудитории за счет активного обсуждения в статьях и программах движения «Желтых жилетов»⁵⁹. Медиа-ресурс Берюйе «Les crises» позиционирует себя в качестве источника альтернативных новостей, разоблачающего якобы предвзятость компаний, таких как, например, EUObserver или Conspiracy Watch, которые ищут фальшивые новости в медиаконтенте правых⁶⁰.

В 2019 году Артем Студенников был приглашен и в эфир радио «Courtoisie» поговорить о ядерной политике с Лореном Пультье дю Менил, также присутствовавшим на встрече с Лавровым⁶¹.

Андре Беркофф – еще один фигурант «списка Лаврова», активно продвигающий правопопулистские идеи. В своей программе на Sud Radio он, среди многих прочих тем, обсуждал происхождение вируса Covid-19⁶², достоинства российской вакцины «Спутник V»⁶³ и детали дела отравления Навального⁶⁴ – все с примесью конспирологии. Помимо Sud Radio Беркофф также сотрудничает с праворадикальным

журналом «Valeurs Actuelles».

Темы, по которым высказываются авторы в журнале, показывают нам характерный дискурс современных правых Франции – антиисламские и антимигрантские настроения, страхи утраты «истинной» национальной идентичности, критика «тирании» текущего правительства и полицейского государства, теории заговора.

«Спутник Франция» и RT часто используют данные темы, активно продвигая их в статьях, чтобы создать у своей аудитории чувство нестабильности, небезопасности и страха. Хорошим примером подобной деятельности может служить опубликованное в апреле этого года письмо Эммануэлю Макрону от двадцати бывших генералов и более тысячи офицеров⁶⁵, которые некоторые французские СМИ оценили как угрозу «военного переворота»⁶⁶.

Письмо появилось в день 60-летия годовщины неудавшегося путча французских генералов в 1961 году, который был спровоцирован желанием сохранить «Французский Алжир», борющийся тогда за независимость. Письмо генералов от 21 апреля 2021 года также поднимает тему распада Франции вследствие «дискриминации» ее культуры и цивилизации, замаскированных под борьбу с расизмом. Это письмо – выражение позиции правых в дискуссиях о ценностях и принципах Франции как секулярного государства⁶⁷ и реакция на заявление Макрона о необходимости «реконструкции истории» Франции. По мнению президента, «реконструкция» необходима для избавления французского общества от издержек

55 TinkerView, “DGSE, Espions, Secrets des Affaires, Crises mondiales. Interview de Alain Juillet”, YouTube, April 7, 2018, <https://youtu.be/AjM8TpMs01Y>

56 ThinkerView, “S-Russia: Geopolitical Tensions and Terrorism”, YouTube, October 10, 2016, <https://youtu.be/N845HBEzzGY>

57 ThinkerView, “Remarquable Olivier Berruyer : les USA pillés par les 1%”, La chaîne qui libère, YouTube, September 6, 2017, https://youtu.be/VywB2SXWi_I

58 ThinkerView, “Gilets Jaunes : le début de la fin pour l’UE ?”, YouTube, January 16, 2019, <https://youtu.be/OoJ2fCjAyyw>

59 Anastasija Kirilenko, “V nuzhnoe vremja v nuzhnom meste: Kak RT France i Sputnik uglublajut raskol francuzskogo obshhestva” [At the Right Time in the Right Place: How RT France and Sputnik are deepening the rift in French society], The Insider, October 6, 2020, <https://theins.ru/politika/234910>; Anastasija Kirilenko, “Advokaty d’javola. Kak Kreml’ zadejstvoval svoju set’ vo Francii, dokazyvaja v sude, chto kremlevskoj seti vo Francii net” [The devil’s advocates. How the Kremlin used its network in France to prove in court that there is no Kremlin network in France], The Insider, March 15, 2019, <https://theins.ru/antifake/147120>

60 Olivier Berruyer, “Conspiracy Watch : La fabrication de la Fake News des «79 % de Français complotistes», “ Les crises, Février 10, 2019, <https://www.les-crisis.fr/la-fabrication-de-la-fake-news-des-80-de-francais-complotistes/>

61 Courtoisie Radio, “Ministre-conseiller de l’Ambassade de Russie en France M. Artem Studennikov”, Ambassade de Russie en France, YouTube, February 13, 2019, <https://youtu.be/lIsVNWSrZoE>

62 “Brice Perrier : «Un conflit d’intérêt énorme» pour celui qui enquête sur le laboratoire de Wuhan”, Sud Radio, Mai 25, 2021, <https://www.sudradio.fr/societe/brice-perrier-un-conflit-dinteret-enerme-pour-celui-qui-enquete-sur-le-laboratoire-de-wuhan/>

63 “Pourquoi ne parle-t-on pas du vaccin russe : Sputnik V ?”, Sud Radio, December 16, 2020, <https://youtu.be/VR3uhfLfhMU>

64 “Navalny, oeil de Washington ou opposant martyr ? Les vérités de Jacques Baud”, Sud Radio, July 1, 2021, <https://youtu.be/Y60VuqGNetk>

65 <https://www.valeursactuelles.com/politique/pour-un-retour-de-lhonneur-de-nos-gouvernants-20-generaux-appellent-macron-a-defendre-le-patriotisme/>

66 Jean-Pierre Fabre-Bernadac, “ « Pour un retour de l’honneur de nos gouvernants » : 20 généraux appellent Macron à défendre le patriotisme, “ Valeurs Actuelles, Avril 21, 2021, <https://www.aa.com.tr/fr/politique/france-au-60e-anniversaire-dune-tentative-de-putsch-des-generaux-francais-publient-une-lettre-inquietante/2219124>

67 “La République en actes : discours du Président de la République sur le thème de la lutte contre les séparatismes, “ Élysée, Octobre 2, 2020, <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/10/02/la-republique-en-actes-discours-du-president-de-la-republique-sur-le-theme-de-la-lutte-contre-les-separatismes>

колониального мышления⁶⁸, а сам проект возник после всколыхнувшего общество в октябре 2020 убийства учителя истории Самуэля Пати, которое совершил мусульманский религиозный фанатик. Авторы же письма предупреждают, что подобное «попустительство» со стороны государства приведет к полному хаосу и гражданской войне в стране, и что они не допустят этого, выступив в «защиту наших традиционных ценностей и соотечественников»⁶⁹.

И Марин Ле Пен, и Марион Марешаль поддержали позицию генералов, заявив, что в стране исчезают и к 2050 году могут остаться в меньшинстве «коренные французы»⁷⁰, поэтому нужно поддержать кандидатуру Ле Пен в борьбе за президентское кресло «в разворачивающейся битве» за страну⁷¹.

Данное письмо не содержит новых нарративов правого сообщества Франции. Три года назад, в декабре 2018 г., праворадикальный сайт Infowars распространил информацию о том, что Франция подписала так называемый «Марракешский пакт» об иммиграции, а также опубликовал открытое письмо ультраконсервативных бывших французских генералов, обвиняющих Макрона в «измене» и в том, что он «в одиночку» принимает решения, которые угрожают национальной безопасности и существованию французской цивилизации. В статье также обсуждалась угроза государственного переворота или гражданской войны в стране,

поскольку «у французов есть еще одна причина для восстания», а страну уже несколько недель сотрясают мобилизации движения «Желтых жилетов»⁷².

Среди подписантов обоих писем был отставной генерал Кристиан Пикемаль, который был уволен из французской армии и стал популярным в медиа после ареста за антимигрантские выступления в 2016 году⁷³. Кремлевские «Спутник Франция» и RT сделали его своим героем как вызывающего симпатию «патриота Франции»⁷⁴, а в его лице – всех правых страны⁷⁵. В 2021 году кремлевские медиа воспроизвели ту же тактику, намекая, что множественные проблемы страны, погрязшей в хаосе, могут быть решены сильным президентом из военной среды⁷⁶. Этот нарратив, не отсылающий аудиторию напрямую к «позитивному опыту» «сильного президента» России, но между строк на это указывающий, является яркой иллюстрацией одной из стратегий российского информационного влияния⁷⁷.

КРЕМЛЬ АТАКУЕТ И ПРОИГРЫВАЕТ

Между тем, есть темы и сферы, где «чувство стиля» изменяет кремлевским пропагандистам, которые рассчитывают «дергать за ниточки» французскую общественность. Одна из них – российская вакцина «Спутник V», до сих пор не признанная Европейской медицинской комиссией

68 ““Nous devons déconstruire notre propre histoire” : Macron se lâche à la télévision américaine,” Valeurs Actuelles, Avril 19, 2021, <https://www.valeursactuelles.com/politique/video-nous-devons-deconstruire-notre-propre-histoire-macron-se-lache-a-la-television-americaine/>

69 Jean-Pierre Fabre-Bernadac, “ « Pour un retour de l’honneur de nos gouvernants » : 20 généraux appellent Macron à défendre le patriotisme,” Valeurs Actuelles, Avril 21, 2021, <https://www.valeursactuelles.com/politique/pour-un-retour-de-lhonneur-de-nos-gouvernants-20-generaux-appellent-macron-a-defendre-le-patriotisme/>

70 “Marion Maréchal déplore que ‘les Français de souche seront minoritaires autour de 2050’,” Valeurs Actuelles, Mai 17, 2021, <https://www.valeursactuelles.com/societe/video-marion-marechal-deploire-que-les-francais-de-souche-seront-minoritaires-autour-de-2050/>

71 Marine Le Pen, “Marine Le Pen : ‘Messieurs les généraux, rejoignez-moi dans la bataille pour la France’,” Valeurs Actuelles, Avril 23, 2021, <https://www.valeursactuelles.com/politique/marine-le-pen-messieurs-les-generaux-rejoignez-moi-dans-la-bataille-pour-la-france/>

72 “Pacte de Marrakech : Emmanuel Macron accusé de «trahison» par des généraux,” RT France, Décembre 15, 2018, <https://francais.rt.com/france/56920-pacte-marrakech-emmanuel-macron-accuse-de-trahison-par-generaux>

73 Solène Cordier, “Le général Piquemal, pourfendeur de ‘la décadence de la France’,” Le Monde, Février 8, 2016, https://www.lemonde.fr/societe/article/2016/02/08/le-general-piquemal-pourfendeur-de-la-decadence-de-la-france_4861543_3224.html

74 “L’ancien patron de la Légion étrangère le général Piquemal arrêté à Calais,” Sputnik France, Février 7, 2016, <https://fr.sputniknews.com/france/201602071021550147-piquemal-arrete-calais/>; “Général Piquemal,” RT France, <https://francais.rt.com/en-ce-moment/15268-general-piquemal>

75 Isabelle Mandraud, “L’inquiétante propagande russe sur la crise des réfugiés en Europe,” Le Monde, Février 11, 2016, https://www.lemonde.fr/europe/article/2016/02/11/l-inquietante-propagande-russe-sur-la-crise-des-refugies-en-europe_4863070_3214.html; “Pacte de Marrakech : Emmanuel Macron accusé de «trahison» par des généraux,” RT France, Décembre 15, 2018, <https://francais.rt.com/france/56920-pacte-marrakech-emmanuel-macron-accuse-de-trahison-par-generaux>; Barbara Vezel, Natal’ja Pozdnjakova, “Francuzskie generaly pугajut putchem: predvybornyj trjuk pravyh radikalov?” [French generals are frightening for how much: a pre-election trick of the right-wing radicals?], Deutsche Welle, May 4, 2021, <https://www.dw.com/ru/pismo-francuzskih-generalov-predvybornyj-trjuk-pravyh-radikalov/a-57415674>; Solène Cordier, “Le général Piquemal, pourfendeur de ‘la décadence de la France’,” Le Monde, Février 8, 2016, https://www.lemonde.fr/societe/article/2016/02/08/le-general-piquemal-pourfendeur-de-la-decadence-de-la-france_4861543_3224.html

76 Viktorija Nikiforova, “Francuzam prigrozili voennym perevorotom. Oni ne ispugalis,” Sputnik Latvia, April 29, 2021, <https://lv.sputniknews.ru/20210429/frantsuzam-prigrozili-voennym-perevorotom-Oni-ne-ispugalis-15590270.html>; “La ministre des Armées demande des sanctions contre les militaires ayant signé une tribune,” Sputnik France, Avril 27, 2021, <https://fr.sputniknews.com/politique-francaise/202104271045526422-tribune-de-militaires-la-ministre-des-armees-demande-des-sanctions/>

77 Anastasija Kirilenko, “V nuzhnoe vremja v nuzhnom meste: Kak RT France i Sputnik uglubljaют raskol francuzskogo obshhestva,” [At the Right Time in the Right Place: How RT France and Sputnik are deepening the rift in French society], The Insider, October 6, 2020, <https://theinsider.ru/politika/234910>

по лекарственным средствам, и – следовательно – Францией⁷⁸. Для России, однако, признание «Спутника V» в Европе – дело геополитической важности⁷⁹: будучи не силах даже обеспечить вакциной собственное население, страна заключает многочисленные договоры на ее поставки, которые не в состоянии выполнить⁸⁰. «Спутник V – инструмент геополитики», – считает бывший инспектор Всемирной организации здравоохранения Мика Румянцев. Франция, Великобритания и США производят вакцины для своего населения, а излишки передают бедным странам. У России совершенно другое отношение. Она экспортирует⁸¹.

Между тем, Москва активно пытается продвинуть «Спутник V» во Франции – через официальные обращения (например, письмо членов Франко-российской Торгово-промышленной палаты)⁸², создание позитивного имиджа вакцины⁸³ или дезинформационные кампании⁸⁴ с обвинением правительств стран, не признающих «Спутник V», в русофобии или расизме⁸⁵.

Как уже упоминалось выше, для «продвижения» «Спутника V» Москва не просто использует собственные медиа платформы – «Спутник Франция» и RT France – но и действует через лояльных ей медиа-персон, которые муссируют тему о необходимости/полезности российской вакцины на своих дискуссионных площадках.

В мае этого года во французских медиа появилась информация о попытке распространить очередную дезинформацию о признанных в Европе вакцинах, за которой исследователи усматривают плохо скрываемый российский след.

В частности, Лео Грассе (Leo Grasset), автор франкоязычного YouTube канала с более чем миллионом подписчиков, рассказывает, что 19 мая 2021 года получил письмо на официальную почту от некоего Антона, который

представился сотрудником агентства коммуникаций Fazze и предложил за довольно значительную сумму продвинуть некий «официальный отчет» о том, что уровень смертности от вакцины Pfizer в 3 раза выше, чем от AstraZeneca. Грассе насторожился и плохой язык, на котором велась переписка, и требования заказчика остаться анонимным, а также стиль сообщения о причине «утаивания» этой информации от публики (якобы ЕС закупил большое количество вакцины Pfizer и ее нужно использовать)⁸⁶.

20 мая 2021 года аккаунт «Et ça se dit Médecin» («И это называет себя доктором»), у которого 30 000 читателей в Твиттере и 90 000 в Инстаграме, также сообщил, что с ним связалось агентство, стремящееся дискредитировать вакцину Pfizer по той же схеме, что и в случае контакта с Грассе. Дальнейшее расследование независимых журналистов Numerama показало, что адрес «агентства» был фальшивым, а по некоторым косвенным признакам «агентство» могло иметь российское происхождение. Numerama отмечает, что прямых доказательств российского влияния в данной ситуации нет, поскольку, в частности, от «агентства» не исходил запрос на прямое продвижение российской вакцины «Спутник V»⁸⁷. Официальный Париж также не называет источника дезинформации, и, хотя попытка эта, по словам французского министра здравоохранения Оливье Верана, «опасна», она «не сработала»⁸⁸.

Другая сфера, где, как известно, Россия не «ищет легких путей» – это кибербезопасность. 15 февраля 2021 года французское Национальное агентство по безопасности информационных систем (ANSSI) заявило о масштабной попытке хакерского взлома программного обеспечения фирмы Centreon. Клиентами Centreon являются такие крупнейшие французские предприятия, как Airbus, Air France, Thales, ArcelorMittal, Électricité de

78 https://www.bfmtv.com/economie/economie-social/union-europeenne/le-vaccin-sputnik-v-ne-sera-pas-reconnu-par-le-pass-sanitaire-europeen_AV-202105240122.html

79 Paul Louis, "Le Vaccin Spoutnik V ne sera pas reconnu par le pass sanitaire Européen," BFM Business, Mai 24, 2021, <https://www.franceculture.fr/sciences/vaccin-russe-sputnik-v-pourquoi-leurope-lattend-toujours>

80 "A Chronicle of Kremlin contradictions," EUvsDisinfo, June 24, 2021, <https://euvsdisinfo.eu/a-chronicle-of-kremlin-contradictions/?highlight=vaccine%20desinformation>

81 Philippe Reltien et Cellule investigation de Radio France, "Vaccin russe Spoutnik V : pourquoi l'Europe l'attend toujours ?", France Culture, Juin 25, 2021, <https://www.franceculture.fr/sciences/vaccin-russe-sputnik-v-pourquoi-leurope-lattend-toujours>

82 "Sovmestnoe zayavlenie CCI France Russie i CCEF o problemah s polucheniem "sanitarnogo propuska" vo Francii," [Joint statement by SDI Franze Roussier and CSEF on problems with obtaining a "health pass" in France], CCI France Russie, July 16, 2021, <https://www.ccef.ru/news/sovmetnoe-zayavlenie-cci-france-russie-i-ccef-o-problemah-s-polucheniem-sanitarnogo-propuska-vo-frantsii>

83 Ekaterina Kopylova, "Paris-Moscou, aller simple pour une vie normale," Valeurs Actuelles, Mars 25, 2021, <https://www.valeursactuelles.com/monde/paris-moscou-aller-simple-pour-une-vie-normale/>

84 Benoît Vitkine, "Face au Covid-19, la Russie a fait un choix millénaire : l'Etat plutôt que le citoyen," Le Monde, Avril 9, 2021, https://www.lemonde.fr/idees/article/2021/04/09/face-au-covid-19-la-russie-a-fait-un-choix-millenaire-l-etat-contre-le-citoyen_6076118_3232.html

85 "«Hégémonisme impérial» : Moscou condamne des déclarations françaises hostiles au vaccin Spoutnik V," RT France, Juillet 8, 2021, <https://francais.rt.com/international/88587-hegemonisme-imperial-moscou-condamne-declarations-hostiles-vaccin-russe-sputnik-v>

86 DirtyBiology, "Comment une agence russe a essayé de m'utiliser - DBY #79", YouTube, June 7, 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=dEuWVgh-d6Q&t=69s>

87 Julien Cadot, "Une mystérieuse agence demande à des influenceurs français de dénigrer le vaccin Pfizer," Numerama, Mai 24, 2021, <https://www.numerama.com/sciences/713667-une-mysterieuse-agence-demande-a-des-influenceurs-francais-de-denigrer-le-vaccin-pfizer.html>

88 Stéphane Mahe, "France blasts 'pathetic' attempts to discredit Pfizer vaccine online," Reuters, May 25, 2021, <https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/france-blasts-pathetic-attempts-discredit-pfizer-vaccine-online-2021-05-25/>

France, телеоператор Orange, а также французское министерство юстиции. Атака была предупреждена, однако в ее характере ANSSI видят почерк хакерской группы «Sandworm», деятельность которой связывают с российскими спецслужбами⁸⁹. «SandWorm» приписываются вмешательство в президентские выборы в США в 2016 г.; атаки на американские системы здравоохранения в 2017-ом (операция «NotPetya») и энергосистемы Украины в 2016-ом; кампании против медиа и парламента Грузии в 2018 и 2019 гг., немецких медиа ZDF и WDR в 2018 г.⁹⁰, организаторов зимних Олимпийских игр в Южной Корее в 2018 г.⁹¹, а также офиса будущего французского президента Эммануэля Макрона в 2017 году⁹². Как пишет France 24, сами французские власти с традиционной неохотой публично признают факт российского кибер-вмешательства во внутренние дела⁹³.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предстоящие президентские выборы во Франции 2022 года – чрезвычайно важное событие не только для самой страны, сильно пострадавшей от пандемии Covid-19 и потому особенно нуждающейся в эффективном государственном менеджменте. Выборы во Франции не менее важны для Москвы, у которой есть вполне реальный шанс увидеть лояльного ей кандидата в президентском кресле. Более чем сотысячные протесты, прокатившиеся по всей Франции в июле этого года после введения

правительством Макрона так называемых «паспортов здоровья», являются идеальными электоральными «дрожжами»⁹⁴ для праворадикальных французских сил с их критикой «макронизма» и «тирании»⁹⁵.

Франция уязвима для российского влияния, но вовсе не потому, что истории двух стран тесно переплетены, а книги Достоевского лежат на столе у каждого второго французского сторонника социализма или коммунизма. Используя медицинскую терминологию, ставшую теперь общеупотребимой, у Франции, в отличие от Эстонии, Польши или Грузии, слабый «групповой иммунитет» от кремлевского влияния. Ни в одной из названных стран невозможно было бы представить тот же исход ситуации, в которой оказались российские медиа «Спутник» и RT во Франции, которые были обвинены официальным Парижем в распространении пропагандистских месседжей, но получили поддержку журналистского сообщества только лишь на основании всеобщего права на свободу высказывания⁹⁶.

Как говорит в своей книге о «деле Навального» французский писатель Жак Бод, «немедленное применение санкций, пока факты остаются неясными, лишают всякого пространства дипломатии»⁹⁷. Кремль не мог бы сформулировать лучше. Между тем, у Франции все же имеется собственная вакцина против подобных манипуляций.

89 Laurens Cerulus, "France identifies Russia-linked hackers in large cyberattack," Politico, July 30, 2021, <https://www.politico.eu/article/france-cyber-agency-russia-attack-security-anssi/>; Laurens Cerulus and Elisa Braun, "In a first, EU slaps sanctions on hackers in Russia, North Korea, China," Politico, June 30, 2021, <https://www.politico.eu/article/eu-slaps-sanctions-on-hackers-in-russia-north-korea-china/>

90 Sergej Romashenko, "Nemeckie mediakompanii podverglis' atake rossijskih hakerov" [German media attacked by Russian hackers], Deutsche Welle, July 27, 2018, <https://www.dw.com/ru/немецкие-медиакомпании-подверглись-атаке-российских-хакеров/a-44852303>

91 Andy Greenberg, "We need to hold the Kremlin responsible for its 2018 cyberattack on the Olympics," The Washington Post, December 4, 2019, <https://www.washingtonpost.com/outlook/2019/12/04/we-need-to-hold-kremlin-responsible-its-cyberattack-olympics/>

92 "Six Russian GRU Officers Charged in Connection with Worldwide Deployment of Destructive Malware and Other Disruptive Actions in Cyberspace," The United States Department of Justice, October 19, 2020, <https://www.justice.gov/opa/pr/six-russian-gru-officers-charged-connection-worldwide-deployment-destructive-malware-and>; Martin Untersinger, "Les preuves de l'ingérence russe dans la campagne de Macron en 2017," Le Monde, Décembre 6, 2019, https://www.lemonde.fr/pixels/article/2019/12/06/macronleaks-des-hackers-d-etat-russes-ont-bien-vise-la-campagne-presidentielle-de-2017_6021987_4408996.html

93 Laurens Cerulus, "France identifies Russia-linked hackers in large cyberattack," Politico, February 15, 2021, <https://www.politico.eu/article/france-cyber-agency-russia-attack-security-anssi/>

94 "Passe sanitaire : Marine Le Pen cautionne une tribune jugeant la liberté 'menacée'," France 24, July 15, 2021, <https://www.france24.com/fr/france/20210715-pass-sanitaire-marine-le-pen-cautionne-une-tribune-jugeant-la-liberte-menacee>, Marine le Pen, Twitter, July 15, 2021, https://twitter.com/MLP_officiel/status/1415660900468629504?s=20

95 "Suspected arsonists attack French vaccine centre," News24, July 19, 2021, <https://www.news24.com/news24/world/news/suspected-arsonists-attack-french-vaccine-centre-20210719>

96 Anastasija Kirilenko, "V nuzhnoe vremja v nuzhnom meste: Kak RT France i Sputnik uglubljajut raskol francuzskogo obshhestva" [At the Right Time in the Right Place: How RT France and Sputnik are deepening the rift in French society], The Insider, October 6, 2020, <https://theinsider.ru/politika/234910>

97 Jacques Baud, L'affaire Navalny - Le complotisme au service de la politique étrangère, Decitre, <https://www.decitre.fr/livres/l-affaire-navalny-9782315009923.html>



ТЕКУЩАЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ
СТРАТЕГИЯ РОССИИ В ОТНОШЕНИИ
УКРАИНЫ КАК НОВАЯ ДОКТРИНА
ОГРАНИЧЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Игорь Лоссовский

A photograph of a city street scene. In the foreground, there is a large, ornate building with many windows. To the right, there is a large statue on a pedestal. The sky is blue with several birds flying. The word "ПОЛИТИКА" is overlaid in large, white, sans-serif capital letters at the bottom of the image.

ПОЛИТИКА



ОБ АВТОРЕ

Игорь Лоссовский

Игорь Лоссовский - Чрезвычайный и Полномочный посланник Украины первого класса, бывший заместитель Постоянного представителя Украины при международных организациях в Вене (ОБСЕ, МАГАТЭ, ОДВЗЯИ, ГЯП, ЮНИДО, УНП ООН и др.).

ВВЕДЕНИЕ

Агрессия России против Украины, начатая в 2014 году, беспрецедентное давление на Украину, а также открытая конфронтация с Западом демонстрируют реализацию кремлевской стратегии в отношении стран постсоветского пространства. Основные подходы на этом направлении были изложены в ряде статей и выступлений президента РФ Владимира Путина в 2014 году, а затем подробно описаны в основополагающих документах России в сфере политики и безопасности.

Подробный анализ новой агрессивной внешней политики России, в первую очередь, направленной на страны постсоветского пространства (особенно Украину), неизбежно вызывает ощущение реинкарнации политики «ограниченного суверенитета» («Доктрины Брежнева»), которую Советский Союз активно применял в отношении так называемых «народных демократий» — государств Центральной и Восточной Европы, а также некоторых других стран-сателлитов СССР с конца 1960-ых до середины 1980-ых годов.

АГРЕССИЯ РОССИИ В ОТНОШЕНИИ УКРАИНЫ И ЕЕ СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОВЫМ ОПРЕДЕЛЕНИЯМ ПОНЯТИЯ АГРЕССИИ

Контент-анализ заявлений президента России и программных документов Российской Федерации, а также текущая внешняя политика и военная деятельность страны, начиная как минимум с 2014 года, ярко иллюстрируют реализацию современной внешнеполитической доктрины России¹. Ключевым компонентом этой доктрины является агрессивная внешняя политика, направленная против Украины и других постсоветских стран, которые осмелились хоть немного проявить независимость, особенно в контексте внешней политики Москвы и ее представлений о современном международном порядке на территории, ранее являвшейся «шестой частью поверхности суши». Региональная активность России полностью соответствует определению международной, политической и военной

¹ Игорь Лоссовский, «Зовнішньополітична стратегія Путіна як нова доктрина обмеженого суверенітету» [«Внешнеполитическая стратегия Путина как новая доктрина ограниченного суверенитета»], Міжнародні відносини, № 5, 2015, http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/article/view/2514; Игорь Лоссовский, «Зовнішньополітична стратегія Росії щодо України як реалізація “Нової доктрини обмеженого суверенітету” (“Доктрини Путіна”)» [«Внешнеполитическая стратегия России по отношению у Україні как реалізація «Новой доктрини ограниченного суверенитета» («Доктрины Путина»)»], Зовнішні справи, № 5, 2015, стор. 12-15; № 6, 2015, с. 12-15; Игорь Лоссовский, «Зовнішньополітична стратегія Росії щодо країн пострадянського простору як реалізація нової доктрини обмеженого суверенітету» [«Внешнеполитическая стратегия России по отношению к странам постсоветского пространства как реализация новой доктрины ограниченного суверенитета»], Стратегічна панорама, № 2, 2018, с. 19-30.

агрессии согласно международному праву².

По инициативе СССР ООН тщательно подготовила резолюцию Генеральной Ассамблеи, в которой определено понятие «агрессия». Этот документ был принят 14 декабря 1974 года³. В первой статье резолюции сказано: «Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства»⁴. В статье 3 дополнительно уточняется, что является актом агрессии:

- (a) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее;
- (b) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;
- (c) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;
- (d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы, или морские и воздушные флоты другого государства;
- (e) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении [...];
- (g) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства⁵.

Действия России в Грузии в августе 2008 года, ее военное присутствие в Украине после аннексии Крымского полуострова (февраль 2014 года) и интервенция на Донбассе полностью соответствуют определению агрессии. Согласно определению агрессии, принятому Генеральной Ассамблеей ООН (а не многосторонним договором), Россия является государством-агрессором.

До принятия такого определения существовало другое определение агрессии, проистекавшее из более раннего международно-правового документа —

Лондонской конвенции, принятой 3-5 июля 1933 года 12 государствами Лиги Наций, включая СССР. Именно советская сторона фактически инициировала появление этого документа и даже стала автором черновой версии.

Лондонская конвенция — международный договор, налагающий определенные обязательства на подписавшие его стороны. В нем содержатся пять критериев определения агрессии. Государство, которое первым совершит любое из следующих действий, признается агрессором в международном конфликте:

- Объявление войны другому Государству;
- Вторжение своих вооруженных сил, хотя бы без объявления войны, на территорию другого Государства;
- Нападение своими сухопутными, морскими или воздушными силами, хотя бы без объявления войны, на территорию, на суда или на воздушные суда другого Государства;
- Морскую блокаду берегов или портов другого Государства;
- Поддержку, оказанную вооруженным бандам, которые, будучи образованными на его территории, вторгнутся на территорию другого Государства, или отказ, несмотря на требование Государства, подвергшегося вторжению, принять на своей собственной территории все зависящие от него меры для лишения названных банд всякой помощи или покровительства⁶.

В то же время «Никакое соображение политического, военного, экономического или иного порядка не может служить извинением или оправданием агрессии»⁷. Конвенция 1933 года не имеет срока действия и остается в силе и сегодня для подписавших ее государств и их правопреемников, включая Российскую Федерацию. Не стоит забывать, что, опираясь на этот документ, Лига Наций в декабре 1939 года установила акт агрессии СССР против Финляндии (советско-финская война 1939-40 годов, так называемая «Зимняя война») и исключила Советский Союз из организации. Таким образом, Конвенция 1933 года — это не только теоретический документ международного права, но и действующий международный договор с серьезными правовыми последствиями для тех, кто его нарушает.

Авторы Лондонской конвенции 1933 года и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1974 года

2 Игорь Лоссовский: «До 20-ї річниці будапештських «гарантій»: Агресія Росії проти України як фактор ерозії міжнародно-правових режимів нерозповсюдження» [«К 20-й годовщине будапештских «гарантій»: агрессия России против Украины как фактор эрозии международно-правовых режимов нераспространения», Зовнішні справи, 2014, № 11, с. 6-11; Игорь Лоссовский, «Міжнародно-правовий статус Будапештського меморандуму» [«Международно-правовой статус Будапештского меморандума»], Киев: УАЗП, 2015).

3 «3314 (XXIX) Определение агрессии», ООН, 14 декабря 1974 г., <https://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/O/023B908017CFB94385256EF4006EBB2A>.

4 «3314 (XXIX) Определение агрессии».

5 «3314 (XXIX) Определение агрессии».

6 «Конвенция об определении агрессии», http://heninen.net/sopimus/1933_e.htm.

7 «Конвенция об определении агрессии».

руководствовались принципами классической войны, сформулированными выдающимся прусским военным теоретиком и классическим стратегом Карлом фон Клаузевицем в 1832 году⁸. За последние семь с половиной лет военные и политические действия России против Украины часто описывались международными экспертами и политиками не как классическая, а как «гибридная» война⁹. Однако даже если рассматривать факторы гибридной войны, не остается сомнений в том, что действия России полностью соответствуют критериям агрессии.

РЕАЛЬНЫЙ И ОГРАНИЧЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВ

Продолжающаяся прямо в центре Европы агрессия России против Украины в XXI веке подрывает остатки Вестфальской международной системы, возникшей в 1648 году в результате Тридцатилетней войны. Ключевые принципы Вестфальского порядка, действовавшие до недавнего времени, включают приоритет «национальных государств», «национальных интересов» и «национального / государственного суверенитета»; баланс сил и коалиций; выполнение международных договоров. Ялтинско-Потсдамская система, сформированная после Второй мировой войны, была очередной модификацией Вестфальского миропорядка, позволившей сформировать биполярный мир, возродивший концепцию «ограниченного суверенитета» государств, находящихся под контролем крупных держав.

Полным или реальным суверенитетом¹⁰ в такой системе обладали только две сверхдержавы — США и СССР. Ограниченный суверенитет был предоставлен их сателлитам — странам, входившим в два враждебных блока. Поскольку эти страны не были полностью независимыми в своей внешней и внутренней политике, они действовали в соответствии с национальными интересами и руководящими указаниями двух сверхдержав. Ограничение суверенитета внутри западного блока было намного мягче, чем внутри блока восточного. Западные политологи и политики называют идеологию коммунистического блока «доктриной Брежнева»¹¹. Основные положения этой доктрины были сформулирова-

ны в статье «Суверенитет и международная ответственность социалистических стран», опубликованной 26 сентября 1968 года, вскоре после разгрома «Пражской весны», в официальной газете Коммунистической партии СССР «Правда»¹². Внешняя политика Советского Союза изменилась. Отныне Москва официально взяла на себя полномочия вмешиваться в дела любых социалистических стран, отклонившихся от просоветского курса. Идеологическое обоснование заключалось в том, что коммунистическая партия каждой страны несет ответственность не только за свой народ, но и за все другие социалистические страны. Суверенитет отдельной страны не мог противоречить интересам глобального социализма и мирового революционного движения.

Конечно, агрессивное поведение России сегодня не отражает ее реальных экономических или иных возможностей. Использование обычных вооружений и угрозы ядерным оружием — не более чем попытка запугать своих соседей, проявить себя как крупную региональную державу и вернуть себе прежний статус отдельного «полюса» или, по крайней мере, центра силы в глобальной политике.

НОВАЯ ДОКТРИНА ОГРАНИЧЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА — «ДОКТРИНА ПУТИНА»

Если сравнивать нынешнюю политику России в отношении Украины и других стран постсоветского пространства с Доктриной Брежнева, она скорее является «новой доктриной ограниченного суверенитета». Развитие этой доктрины пришлось на период аннексии Крыма и военной агрессии на Донбассе в 2014 году. Только по официальным данным, российско-украинская война на востоке Украины унесла жизни более 14 тысяч человек, а более 30 тысяч человек были ранены. Информация о потерях среди российских военных и наемников засекречена с мая 2015 года, когда Владимир Путин подписал указ о запрете распространения любой информации, раскрывающей потери ВС РФ «в мирное время в ходе спецопераций». Ранее российским законодательством защищалась только информация о

8 Карл фон Клаузевиц, «О войне» (Оксфорд, США: Oxford University Press, 2008).

9 См., например, Владимир Горбулин (ред.), «Мировая гибридная война: Украинский фронт (Харьков: «Фолио», 2017 г., Питер Дикинсон «Все дороги в глобальной гибридной войне Путина ведут к Украине», Atlantic Council, 5 января 2021 г., <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/all-roads-lead-to-ukraine-in-putins-global-hybrid-war>.

10 Андрей Кокошин, Реальный суверенитет в современной мировой политической системе. (Москва: «Европа», 2006).

11 «Доктрина Брежнева», Британника, <https://www.britannica.com/event/Brezhnev-Doctrine>; Марк Крамер, *Beyond the Brezhnev Doctrine: A new Era in Soviet-East European Relations?* [«За пределами Доктрины Брежнева. Новая эра в советско-восточноевропейских отношениях?»] // *International Security*, Том 14, № 3 (1989-1990), с. 25-67.

12 Дмитрий Окунев, «Социализм в опасности: как появилась «доктрина Брежнева», Газета.ру, 26 сентября 2018 г., https://www.gazeta.ru/science/2018/09/26_a_11997739.shtml.

потерях во время войны.

В Доктрине Монро, разработанной госсекретарем и будущим президентом США Джоном Адамсом в 1823 году, присутствовали некоторые элементы концепции «ограниченного суверенитета», которые стали основой американской экспансии в Западном полушарии. Эта доктрина была разработана, чтобы узаконить прямое и косвенное вмешательство Вашингтона в дела Латинской Америки под предлогом помощи в разрешении внутренних конфликтов. Именно ею руководствовались Соединенные Штаты при попытках подчинить континент своим интересам. Заявления о том, что США защищают регион от потенциальной агрессии со стороны европейских субъектов способствовали укреплению американской гегемонии. Почти 200-летняя история Доктрины Монро закончилась в ноябре 2013 года на саммите Организации американских государств, когда госсекретарь Джон Керри объявил, что Соединенные Штаты официально ее отвергают¹³.

А вот основные идеи и базовые элементы так называемой «доктрины Путина» были сформулированы в публичных выступлениях президента России, в частности, в Обращении к обеим палатам Федерального собрания Российской Федерации (так называемая «Крымская речь») 18 марта 2014 г.; в «Валдайской речи» от 24 октября 2014 г. и в Обращении к Федеральному собранию РФ 4 декабря 2014 г. В самом конце 2014 года, 25 декабря, была принята новая Военная доктрина Российской Федерации¹⁴, где перечислены основные внешние угрозы, с которыми сталкивается Россия, в том числе «установление в государствах, сопредельных с Российской Федерацией, режимов, в том числе в результате свержения легитимных органов государственной власти, политика которых угрожает интересам Российской Федерации». Этим документом РФ стремилась «узаконить» свое будущее расширение за счет соседей. В число основных задач Вооруженных Сил России в мирное время входит «защита граждан Российской Федерации за пределами Российской Федерации от вооруженного нападения на них». Это означает, что даже в далеких странах «русскоязычные» имеют право на военную защиту со стороны РФ.

По словам Сергея Караганова, одного из главных идеологов современной российской внешней политики и личного советника Путина, главной ошибкой внешней политики [России] в прошлом было отсутствие

какой-либо четкой политики в отношении постсоветского пространства. Единственное, что делала Россия, — субсидирование и подкуп/разращение элит, что оказалось неэффективным. Конфликт в Украине показал, что избавиться от глобального кризиса таким путем невозможно, считает Караганов¹⁵. Чтобы правильно понять эволюцию современной российской внешней политики, важно проанализировать ее концептуальный документ¹⁶, утвержденный президентом Владимиром Путиным в конце 2016 года, а также предыдущие редакции от 2008 и 2013 годов.

В 2016 году российские идеологи впервые концептуально разделили мир на Азиатско-Тихоокеанский, Евroatлантический и Евразийский регионы. По их мнению, последний регион находился в исключительной сфере интересов России. Эта версия концепции представила «мягкую силу» как неотъемлемую часть современной международной политики для решения внешнеполитических проблем в дополнение к традиционным дипломатическим и «энергетическим» методам. Большое внимание идеологи уделили проблеме «столкновения цивилизаций». В тексте 2016 года Россия не упоминается как неотъемлемая и органическая часть европейской цивилизации, зато присутствуют серьезные обвинения в геополитической экспансии ЕС и НАТО. Традиционные заявления о необходимости отказаться от гонки вооружений из текста 2016 года также исчезли. Вместо этого документ содержит довольно агрессивное заявление о том, что Россия не потерпит никакого давления со стороны США и ответит на любые недружественные действия.

Выступая на ежегодной встрече послов России 19 июля 2018 г. в Москве, Путин решительно подчеркнул недопустимость приближения военной инфраструктуры НАТО к границам России и включения Украины и Грузии в орбиту НАТО, а также безответственность подобных «агрессивных шагов», которые представляют угрозу для России. Он также сказал, что ответная реакция России неизбежна. Таким образом, Путин подчеркнул, что Москва продолжает рассматривать Украину и Грузию как сферу своих национальных интересов. Президент открыто угрожал, что, если Запад продолжит политику сдерживания России, локальные военные конфликты могут перерасти в единую глобальную катастрофу¹⁷.

Согласно последней Стратегии национальной

13 «Замечания о политике США в западном полушарии», Государственный департамент США, 18 ноября 2013 г., <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/11/217680.htm>.

14 «Указ Президента Российской Федерации «О военной доктрине», 5 февраля 2010 г., <https://base.garant.ru/70830556/#friends>.

15 «Стратегия для России. Российская внешняя политика: конец 2010-х—начало 2020-х годов», Совет по внешней и оборонной политике, май 2016 г., http://svop.ru/wp-intent/uploads/2016/05/%D1%82%D0%.B5%D0%B7%D0%B8%D1%81%D1%8B_23%D0%BC%D0%B0%D1%8F_sm.pdf.

16 «Концепция внешней политики Российской Федерации», Министерство иностранных дел Российской Федерации, 1 декабря 2016 г., http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248.

17 «Стратегия для России. Российская внешняя политика».

безопасности Российской Федерации, принятой 2 июля 2021 года¹⁸, одной из основных задач обороны РФ является «защита национальных интересов и граждан Российской Федерации за пределами ее территории». Для достижения целей внешней политики РФ Стратегия определяет, в том числе, следующие задачи: «содействие устранению и предотвращению возникновения очагов напряженности и конфликтов на территориях соседних с Российской Федерацией государств; повышение роли Российской Федерации в миротворческой деятельности; оказание союзникам и партнерам Российской Федерации поддержки при решении ими вопросов, связанных с обеспечением обороны и безопасности». В обеих версиях Стратегии – и 2016-го, и 2021 года – есть списки стратегических национальных приоритетов для обеспечения безопасности России. В 2021 году это «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала». Задача реализуется, в частности, через незаконное предоставление российских паспортов гражданам соседних стран – так пытаются решить проблему постепенного сокращения населения России и одновременно дестабилизировать внутривнутриполитическую ситуацию в этих странах.

Последней атакой Путина на суверенитет и территориальную целостность Украины стала его статья «Об историческом единстве русских и украинцев», опубликованная на русском и украинском языках на официальном сайте президента Российской Федерации 12 июля 2021 года¹⁹. Статья изобиловала исторически бессмысленными заявлениями, например, «... республики – учредители Союза, после того как они сами же аннулировали Договор 1922 года, должны вернуться в те границы, в которых они вступили в состав Союза [...]. Другими словами – уходите с тем, с чем пришли». Он также сравнил развитие украинского государства, которое он назвал «агрессивно настроенным к России», с применением оружия массового поражения против этнических русских. Наконец, он поставил Украине злобный ультиматум: «Мы никогда не допустим, чтобы наши исторические территории и живущих там близких для нас людей использовали против России. А тем, кто предпримет такую попытку, хочу сказать, что таким образом они разрушат свою страну»²⁰.

25 июля 2018 года Госдепартамент США опубликовал заявление госсекретаря Майка Помпео по Крыму, в котором недвусмысленно осуждается политика вмешательства России во внутренние дела Украины и попытки аннексии Крыма, подрывающие основы сложившегося миропорядка и фундаментальные принципы

международных отношений, которые Россия обязалась строго соблюдать. В заявлении США подтверждают свою последовательную политику непризнания претензий Кремля на суверенитет над территориями, захваченными силой и в нарушение международного права. В заявлении также упоминается политически аналогичная декларация Самнера Уэллеса («Декларация Уэллеса») от 23 июля 1940 г. о непризнании Соединенными Штатами включения Эстонии, Латвии и Литвы в состав Советского Союза. Фактически Помпео сравнил сегодняшнюю агрессивную политику Российской Федерации по отношению к своим соседям с аналогичной «несоседской» политикой СССР. С 2014 года российское законодательство и другие официальные документы фактически закрепляют легитимность продолжения войны на востоке Украины, а также возможную дальнейшую экспансию России на прилегающие территории.

Как минимум пять внутренних факторов составляют основу нынешнего политического режима России и внешнеполитической «доктрины» Путина, а именно: консолидация авторитарного режима внутри страны (что существенно ограничивает место и роль политической оппозиции); масштабная коррупция на всех уровнях, включая высший; использование колоссальных энергетических и других природных ресурсов страны как для поддержания внутренней политической и экономической стабильности, так и в качестве «оружия»²¹ внешнеполитического влияния; мощная и всеобъемлющая пропагандистская машина, активно использующая гибридные методы информационной войны (блеф, дезинформация, манипуляции) как внутри страны, так и за рубежом; концепция легитимации использования российской военной силы за рубежом «для защиты русскоязычных». Эти фундаментальные компоненты «доктрины Путина» официально не провозглашались российским руководством, как и «доктрина Брежнева» официально не провозглашалась в СССР. Однако в практической международной деятельности Кремля, особенно на постсоветском пространстве, можно выделить следующие черты:

- Россия не рассматривает коллективный Запад как надежного партнера, потому что, несмотря на предупреждения в знаменитой мюнхенской речи Путина 2007 года, США, НАТО и ЕС продолжают игнорировать жизненно важные исторические и региональные интересы России на постсоветском пространстве, распространяя свое влияние и «втягивая» страны региона в ряды своих союзников

18 «Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Президент России, <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>.

19 Статья Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев», Президент России, 12 июля 2021 г., <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>.

20 Статья Владимира Путина.

21 Валерий Панюшкин, Михаил Зыгарь, «Газпром: Новое русское оружие» (М.: Захаров, 2008).

посредством реализации политики «сдерживания России».

- Россия не считает себя частью евроатлантического сообщества; это страна «суверенной», «контролируемой» демократии, где около 80 % населения поддерживают агрессивную политику Путина по отношению к Украине, внешнюю политику «собираания земель», антиамериканизма и конфронтации с Западом. Она подчеркивает свою собственную идентичность и принадлежность к отдельной цивилизации, исповедующей свою собственную систему ценностей. Снова набирает популярность идеология «третьего пути» или «третьего типа цивилизации» и возрождение пресловутой концепции «Москва — Третий Рим»²².
- На фоне однополярного миропорядка, который демонстрирует признаки ослабления по мере формирования нового многополярного (многоцентрового) мира, Россия стремится как к неконтролируемому хаосу, так и к устранению любых правил игры. Это значительно расширяет границы допустимого поведения Кремля на мировой арене. Отсюда попытки России осуществить гибридное вмешательство во внутренние дела, избирательные процессы и референдумы как в странах ее традиционной «сферы влияния», так и на Западе (США, Великобритания, Германия, Италия, Испания, Португалия, Греция, Сербия, Босния и Герцеговина, Черногория и др.). Основные задачи такого вмешательства — добиться дисбаланса и уничтожить органы Запада по международной интеграции (прежде всего, ЕС и НАТО); подорвать и разрушить мировой порядок, основанный на международном праве, универсальных ценностях и обязательствах; разрушить евроатлантическое единство; навязать чувство разочарования и сомнения в жизнеспособности либерально-демократических ценностей широким массам граждан стран европейского сообщества.
- В целом Россия не рассматривает систему международных договоров и международного права как правила и руководство для построения международных отношений, это скорее своего рода меню, из которого можно выбрать то, что выгодно России в тот или иной момент времени²³.

Роль международных организаций значительно снижается, когда сильные государства теряют желание сотрудничать с ними, как только они начинают вмешиваться

в национальные интересы. Россия действует по принципу «Для нас – все, что нам выгодно, а для наших оппонентов — международное право».

Понятие «национальный/государственный суверенитет» является относительным для большинства государств. Настоящим суверенитетом пользуются исключительно сильные страны. Так или иначе, небольшие государства уступают часть своего суверенитета более сильным союзникам или международным организациям по безопасности. Постсоветские страны фактически лишены права на реальный суверенитет, поскольку им предоставляется лишь «ограниченный суверенитет», который не противоречит жизненно важным интересам России. Такие концептуальные аргументы используются для оправдания законности продолжающейся агрессии России в Украине и попытки аннексии Крыма, интервенции в Грузии в 2008 году, вмешательства России в политические процессы в Беларуси, начиная с августа 2020 года, и, в то же время, ее неспособности оказывать какую-либо конструктивную помощь в течение последних 30 лет в попытках устойчивого урегулирования нагорно-карабахского конфликта.

«Новый порядок», который пытается навязать Путин, может расширить влияние России на все Балтийские страны, даже за пределами постсоветского пространства. Одним из важных факторов здесь является завершение строительства газопровода «Северный поток-2», что потребует расширения военного присутствия России в Балтийском море под предлогом защиты газопровода. Точно так же незаконное строительство Крымского моста через Керченский пролив и активная и незаконная добыча нефти и газа в Черном море с использованием буровых установок, похищенных с нефтегазовых месторождений, украденных у Украины, «потребовали» значительного усиления российского военного присутствия и закрытия для судоходства больших пространств в Черном море под надуманным предлогом защиты инфраструктуры России. Таким образом, «новую доктрину ограниченного суверенитета» можно рассматривать как попытку еще больше исказить Вестфальский мировой порядок. Несмотря на то, что страны Балтии являются полноправными членами НАТО, Россия продолжает оказывать на них провокационное давление, проверяя прочность единства Североатлантического союза, и продолжает попытки распространить «доктрину Путина» в этом регионе.

Многие аналитики полагают, что следующей целью российской агрессии могут стать страны Балтии.

22 Владислав Сурков, «Одиночество полукровки», Россия в глобальной политике, 28 мая 2018 г., <https://eng.globalaffairs.ru/articles/the-loneliness-of-the-half-breed/>.

23 Игорь Лоссовский, “Dedicated to ‘Budapest memorandum: 25 years since nuclear weapons relinquishing’ panel discussion, an independently organized event scheduled to take place in Vienna on 20th of February 2020,” [Посвященное панельной дискуссии «Будапештский меморандум: 25 лет с момента отказа от ядерного оружия», независимо организованное мероприятие, запланированное на 20 февраля 2020 года в Вене], Unlimited Democracy, 22 февраля 2020 года, <https://www.unlimiteddemocracy.com/analytics/budapest-memorandum>.

Возможно, через кампанию по дестабилизации этих стран посредством пропаганды в СМИ, кибератак, военного проникновения, манипуляций с информацией и спекуляций вокруг «проблем, с которыми сталкивается русскоязычное население»²⁴.

По словам Эдриана Брэдшоу, бывшего заместителя верховного главнокомандующего Объединенными силами НАТО в Европе, Североатлантический союз должен быть готов к полномасштабному нападению России на государства-члены: «Россия может полагать, что большое количество регулярных войск, которое она сможет сосредоточить в краткосрочной перспективе, подобно тому, что мы видели во время захвата Крыма, может быть использовано в будущем не только для запугивания и сдерживания, но и для захвата территории Альянса. НАТО должен адаптироваться к методам гибридной войны, которые Россия использует в Украине»²⁵. Он сравнил поведение России с нарастающей в определенный период гегемонией Советского Союза, заявив, что Кремль может прибегнуть к дальнейшей эскалации конфликта, чтобы избежать необходимости возвращать уже оккупированные территории. Военное руководство Североатлантического союза должно учитывать, что Москва действует вопреки международным правилам и нормам; в последние годы Российская Федерация значительно увеличила финансирование своей оборонной промышленности, в том числе ядерной; российский режим активно и деструктивно использует кампании дезинформации.

Другие постсоветские страны со значительной долей русскоязычного населения, включая Беларусь и Казахстан, также могут стать следующей целью российской внешней агрессии для защиты «русского мира». Еще осенью 2014 года Путин попытался проверить реакцию руководства этих стран, но получил довольно резкую реакцию Минска и Астаны, подчеркнувших свою независимость и суверенитет от России²⁶. Сегодня Москва активно вмешивается в политический процесс в Беларуси в контексте беспрецедентных протестов после недемократических и несправедливых президентских выборов, состоявшихся 9 августа 2020 года.

Угроза миропорядку со стороны Путина намного

больше, чем та, которую представляет Исламское государство, поскольку победа над ИГ будет зависеть только от количества выделенных ресурсов. У России же есть ядерный арсенал, а ее стратегия заключается в продолжении своей имперской экспансионистской политики на постсоветском пространстве с помощью военной силы и мощной пропаганды, а также попыток разрушить систему международной безопасности путем подрыва единства внутри НАТО и ЕС через прямой подкуп элит в отдельных странах или финансовую поддержку радикальных и маргинальных европейских политических партий. Более 20 лет де-факто формой правления в России была диктатура одной личности. Это хорошо сформулировал бывший заместитель главы администрации Путина и нынешний председатель Государственной Думы Вячеслав Володин: «Есть Путин — есть Россия, нет Путина — нет России»²⁷. Система правления в РФ нестабильна, поэтому требует постоянного личного вмешательства Путина, авторитет которого заметно и неуклонно падает. Она может рухнуть в любой момент, и, по мнению Запада, это сегодня не в его интересах, поскольку Запад опасается за потенциальную судьбу ядерного арсенала России. Впрочем, сегодняшняя ситуация напоминает позднесоветскую эпоху, когда за год или даже за полгода до краха Советского Союза мало кто ожидал скорого начала таких быстрых, революционных и бурных политических изменений на «одной шестой части суши». Тогда, кстати, опасность распространения советского ядерного оружия была устранена довольно быстро — всего за три года²⁸.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приведенный выше анализ позволяет утверждать, что агрессивная международная военно-политическая деятельность России, особенно против Украины и других постсоветских стран, а также другие проявления ее внутренней и внешней политики на протяжении, по крайней мере, последних семи с половиной лет являются явным отражением «новой доктрины ограниченного суверенитета», называемой также «доктриной Путина».

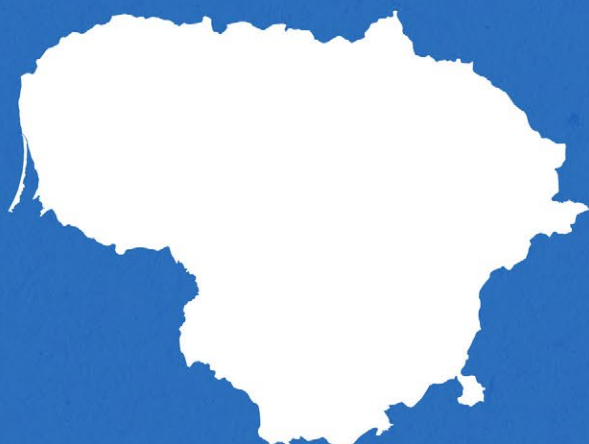
24 Кристиан Росу, "How Real Is the Russian Threat to the Baltic States?" [Насколько реальна российская угроза странам Балтии?], *New Europe*, 8 апреля 2021 г., <https://www.neweurope.eu/article/how-real-is-the-russian-threat-to-the-baltic-states/>.

25 «У НАТО порадили підготуватися до масштабної атаки Росії на Європу» [У НАТО посоветовали подготовиться к масштабной атаке России на Европу], *Корреспондент*, 21 февраля 2015 г., <https://ua.korrespondent.net/world/3482347-u-nato-poradyly-pidhotuvatysia-do-masshtabnoi-ataky-rosii-na-uevgoru>.

26 Игорь Лоссовский, «Росія – держава-ізгой» [Россия - государство-изгой], *День*, 7 апреля 2015 г., <https://day.kyiv.ua/uk/article/svitovi-dyskusiyi/rosiya-derzhava-izgoj>.

27 «Володин: Есть Путин - есть Россия, нет Путина - нет России», *МК.ru*, 23 октября 2014 г., <https://www.mk.ru/politics/2014/10/23/volodin-est-putin-estrossiya-net-putina-net-rossii.html>.

28 Игорь Лоссовский, «Міжнародно-правовий статус Будапештського меморандуму» [Международный правовой статус Будапештского меморандума] (Киев: УАЗП, 2015).



КОМПЛЕКСНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЛИЯНИЯ В ЛИТВЕ

Витольд Янчис

The background of the lower half of the image is a photograph of a cityscape. On the right side, a prominent red and white church tower with a dark roof and spires is visible. To the left, there are modern buildings with glass facades and a large brick building. The sky is overcast. The word 'МЕДИА' is overlaid in large, white, sans-serif capital letters at the bottom of the image.

МЕДИА



ОБ АВТОРЕ

Витольд Янчис

Витольд Янчис - журналист Ru.Delfi.lt, специализирующийся на освещении общества, борьбе с фальшивыми новостями и пропагандой; главный редактор InBaltic.lt (2015-2020).

Жесткая позиция Литвы на международной арене в отношении политики Российской Федерации привела к попыткам Москвы кардинально и в свою пользу повлиять на литовское информационное пространство.

Среди основных инструментов влияния, при помощи которых Кремль пытается запустить процесс изменения информационной среды Литвы, не только зарегистрированные на территории РФ средства массовой информации, но и широкий ряд якобы независимых российских изданий и экспертов, блогеров и инфлюэнсеров, активно распространяющих прокремлевские нарративы в социальных сетях. Помимо них, пророссийские нарративы воспроизводят издания, зарегистрированные на территории самой Литвы.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ИСТОРИЯ ОТ КРЕМЛЯ

Характерным примером попыток Москвы сначала сформулировать, а затем навязать Литве свою версию событий XX столетия является деятельность фонда «Историческая память», который возглавляет историк Александр Дюков. Министер-

ство иностранных дел Латвии в свое время обвинило Александра Дюкова в злостной фальсификации истории, дезинформации и антилатвийской пропаганде. МИД Латвии отметил, что Александр Дюков и ранее выступал с тенденциозными заявлениями. Например, Дюков утверждал, что тайные протоколы пакта Молотова-Риббентропа были необходимы, оккупации стран Балтии не было, а советские депортации были закономерны¹.

В 2014 году литовские пограничники задержали Александра Дюкова в аэропорту Вильнюса, куда он прибыл на презентацию своей книги «Накануне Холокоста». По сообщениям российских СМИ, в книге, которую историк намеревался презентовать в Литве, приводились документы из литовских архивов, якобы свидетельствующие о вовлеченности литовской элиты в подготовку уничтожения евреев на территории страны². Известный литовский историк Арвидас Анушаускас (в настоящий момент занимает пост министра обороны Литвы) прокомментировал задержание Александра Дюкова так: «Дюков основал фонд для ревизии истории, обеления сталинизма и советского периода. Кто финансирует этот фонд, знает, видимо, он один. На мой взгляд, без спецслужб там никак не могло обойтись»³.

Председатель попечительского совета

1 «МИД Латвии: в России проходит лживая историческая выставка». rus.DELFI.lv, 3.02.2012, <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/mid-v-rossii-prohodit-lzhivaya-istoricheskaya-vystavka.d?id=42102568&all=true>

2 «Российского историка Дюкова не пустили в Литву и вернули Москве». BNS, ru.DELFI.lt, 13.08.2014, <https://www.delfi.lt/ru/news/live/rossijskogo-istorika-dyukova-ne-vpustili-v-litvu-i-vernuli-moskve.d?id=65552678>

3 Арвидас Анушаускас. «Историк: Дюков хочет пропагандой обелить советские преступления». BNS, ru.DELFI.lt, 14.08.2014, <https://www.delfi.lt/ru/news/live/istorik-dyukov-hochet-propagandoj-obelit-sovetskie-prestupleniya.d?id=65560548>

Российского военно-исторического общества, спецпредставитель президента РФ по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта Сергей Иванов в 2019 году заявил, что «советско-германский договор о ненападении, заключенный в августе 1939 года, стал достижением отечественной дипломатии, которым следует гордиться, поскольку этот документ обеспечил защиту национальных интересов СССР»⁴. Помощник президента РФ, председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский (бывший министр культуры РФ) весной 2020 года в ходе презентации собрания архивных фотографий «Образы войны» отметил: «Было опубликовано заявление руководителей прибалтийских государств, в котором наша страна обвиняется в искажении истории Второй мировой войны. Более того, говорится, что два безжалостных тирана – Сталин и Гитлер – разделили Европу на сферы влияния, подписали секретные протоколы по пакту Молотова-Риббентропа, и по сути, начали Вторую мировую войну. Позднее на основании этого документа Советский Союз якобы аннексировал, оккупировал Латвию, Литву и Эстонию. Мы не можем оставить без ответа подобного рода заявления»⁵.

ПУТИН ПЫТАЕТСЯ НАВЯЗАТЬ СВОЮ ВЕРСИЮ

Примером того, какие титанические усилия на самом высоком уровне предпринимает Кремль, чтобы навязать свою интерпретацию истории стран Балтии всему миру, является фрагмент из авторской статьи президента РФ Владимира Путина «Настоящие уроки 75-летней годовщины Второй мировой войны», опубликованной в американском издании «The National Interest». Среди прочего президент России утверждает, что Латвия, Литва и Эстония «присоединились» к СССР в 1940 году после заключения пакта Молотова-

Риббентропа с согласия властей балтийских стран. Их вступление «соответствовало международному и государственному праву того времени», подчеркивает автор. По его словам, государства Балтии «сохранили свои государственные органы, язык», а также «были представлены в высших государственных структурах Советского Союза»⁶.

На самом деле договор о ненападении, заключенный между СССР и Германией в августе 1939 года, включал в себя секретный протокол о разделе сфер влияния в Восточной Европе, согласно которому Латвия, Эстония, Финляндия и восточная часть Польши входили в сферу влияния СССР. Впоследствии к ним добавилась и Литва. Спустя несколько дней после заключения соглашения началась Вторая мировая война. Летом 1940 года Советский Союз ввел в страны Балтии крупные контингенты своих войск, добился смещения правительств этих стран, а впоследствии включил их в состав СССР. Эти действия в современных Эстонии, Латвии и Литве считают аннексией и оккупацией и обвиняют СССР в развязывании войны наряду с Германией⁷.

ЕВРОПАРЛАМЕНТ ПРОТИВ ПОПЫТОК ПЕРЕПИСАТЬ ИСТОРИЮ

Активные попытки информационного влияния со стороны Москвы на региональном и международном уровне вызвали дипломатическое противодействие как со стороны Литвы, так и Европейского Союза. 19 сентября 2019 года Европейский парламент принял резолюцию «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», в которой осудил подписание Пакта Молотова-Риббентропа Советским Союзом и гитлеровской Германией⁸, что «поделило Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами» и «проложило дорогу к началу Второй мировой войны».

Депутаты Европарламента выразили озабоченность усилиями нынешнего российского

4 Сергей Иванов. «Пакт Молотова-Риббентропа стал достижением дипломатии, заявил Иванов». РИА Новости, 16.09.2019, <https://ria.ru/20190916/1558737633.html?in=>

5 «Мединский заявил, что РФ не будет оставлять без ответа попытки переписать историю войны». ТАСС, 7.05.2020, <https://tass.ru/obschestvo/8419841>

6 Vladimir Putin. «The Real Lessons of the 75th Anniversary of World War II». The National Interest, 18.06.2020, <https://nationalinterest.org/feature/vladimir-putin-real-lessons-75th-anniversary-world-war-ii-162982?page=0%2C5>

7 «Страны Балтии осудили попытки России» переписать историю», Радио Свобода, 19.06.2020, <https://www.svoboda.org/a/30679636.html>

8 «Importance of European remembrance for the future of Europe». European Parliament resolution, 19.09.2019, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html

руководства по обелению преступлений, совершенных советским тоталитарным режимом, и считают их «опасным компонентом информационной войны, ведущейся против демократической Европы». Они также осудили экстремистские и ксенофобские политические силы и организации в Европе за «искажение исторических фактов и использование символики и риторики тоталитарной пропаганды, включая расизм, антисемитизм и ненависть к сексуальным и другим меньшинствам»⁹.

Литовский парламент летом 2020 года принял резолюцию, в которой осудил попытки российской Государственной Думы переписать историю и оспорить основы современной цивилизации и международного права. С фрагментом из резолюции можно ознакомиться ниже:

*«Сейм Литовской Республики, **строго осуждает** эти действия Государственной Думы Российской Федерации как покушение на основы современной цивилизации и международного права, в частности, на верховенство права в международных отношениях, запрет на применение силы и угрозу силой, на суверенное равенство государств, уважение к правам человека; **подчеркивает**, что такими систематическими действиями исторического ревизионизма Государственная Дума Российской Федерации стремится оправдать современную агрессивную политику и агрессию Российской Федерации в отношении соседних государств, оспорить государственность соседних стран на основании концепций «ближнего зарубежья», «русского мира» и «защиты соотечественников», поощрять недоверие в западном обществе, раскалывать Европейский Союз и НАТО, на десятилетия перейти к конфронтации с Западом»¹⁰.*

МИД РОССИИ ОБВИНЯЕТ ЕС В ФАЛЬСИФИКАЦИИ

Резолюция Европарламента вызвала острую реакцию Москвы, а официальный представитель МИД РФ Мария Захарова заявила, что «речь идет об очередном витке грубой фальсификации

истории. Данная резолюция не что иное, как набор ревизионистских утверждений. Европарламент отметился еще одной возмутительной попыткой поставить знак равенства между нацистской Германией – страной-агрессором – и СССР, народы которого ценой огромных жертв освободили Европу от фашизма». По мнению Министерства иностранных дел России, «ничего общего с историей не имеет и утверждение евродепутатов о том, что Вторая мировая война началась из-за подписания Договора о ненападении между Германией и СССР 23 августа 1939 года»¹¹.

Официальные высказывания высших чиновников и первых лиц Российской Федерации являются не только мнением политиков большого и влиятельного государства, которое приобрело печальную известность благодаря тому, что на протяжении всей своей истории довольно пренебрежительно относилось к целостности границ соседних стран (в новейшей истории это иллюстрирует аннексия Крыма, оккупация Абхазии и Южной Осетии), но и попыткой навязать всему мировому сообществу свою версию истории как единственно правдивую. Что, в свою очередь, требует усилий как российских средств массовой информации, так и тех СМИ, которые получают финансирование из связанных с Москвой источников.

После статьи Путина в «The National Interest» российские медиа опубликовали целый ряд материалов, в которых обвиняют Литву, Латвию и Эстонию в попытках ревизии истории. Вот лишь один из примеров агрессивных публикаций в российских СМИ: «В Прибалтике все активнее пытаются вызвать скандал, произвольно трактуя события, происходившие в разные моменты Второй мировой войны, подправить в нужную сторону неудобные для себя факты, переложить ответственность за чудовищные разрушения и смерть десятков миллионов людей на чужие плечи. Регион находится в непростом экономическом положении, молодежь уезжает в поисках лучшей жизни на Запад, заводы закрыты, грузопоток сократился, основные отрасли экономики либо умерли, либо переживают не лучшие

⁹ «Europe must remember its past to build its future». European Parliament, 19.09.2019, <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20190917IPR61204/europe-must-remember-its-past-to-build-its-future>

¹⁰ «Резолюция о попытках Государственной Думы Российской Федерации переписать историю и оспорить основы современной цивилизации и международного права». Сейм Литвы, 18.06.2020, <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/6d844660b16511ea9a12d0dada3ca61b?ifwid=i3h7wenag>

¹¹ «Москва раскритиковала Европарламент из-за принятия «антисоветской» резолюции». Интерфакс, 20.09.2019, <https://www.interfax.ru/world/677307>

времена. Чтобы отвлечь население от этого, и запускаются громкие кампании по созданию образа врага и поиску виноватых в создавшемся положении. Сюда же прекрасно вписываются и заявления про «оккупацию», обвинения соседних стран в «разжигании Второй мировой войны»¹².

«ДРУГАЯ РЕАЛЬНОСТЬ» В РОССИЙСКИХ СМИ

EUvsDisinfo – проект Оперативной рабочей группы по стратегическим коммуникациям (East StratCom Task Force) Европейской Службы Внешних Связей отметил, что «прокремлевские СМИ безосновательно утверждали, что «американские фашисты» и «местные коллаборационисты» использовали события 13 января 1991¹³ года для разрушения СССР. Подобные заявления направлены на то, чтобы пересмотреть не только литовскую, но и российскую историю, и полностью игнорируют тот факт, что тысячи москвичей вышли на улицы в январе 1991 года, чтобы поддержать независимость Литвы»¹⁴. По мнению прокремлевских СМИ, независимость стран Балтии — это не более чем историческое неудобство в результате американского «заговора». Мы уже видели заявления о том, что страны Балтии получают инструкции о том, как реагировать на главные международные события, из госдепартамента США по факсу, что США подталкивают Литву к покупке американского газа и что Литва, якобы виновная в напряженных отношениях с Россией, даже не является независимым государством¹⁵!

В публикациях почти всех российских СМИ (кроме немногих оставшихся в РФ либеральных медиа) присутствуют несколько основных нарративов:

- 1) это Литва, Латвия и Эстония, а не Россия переписывают историю;
- 2) экономика Литвы, Латвии и Эстонии находится в плачевном состоянии;

- 3) молодежь из этих балтийских государств уезжает на Запад;
- 4) политические партии, чтобы отвлечь людей от плохой жизни, ищут внешнего врага и находят его в лице Российской Федерации;
- 5) Литва не является независимым государством и получает приказы из США.

Помимо крупных российских государственных СМИ национального масштаба, литовскими темами активно интересуются такие нишевые новостные агентства как RU.BALTIC.RU, SPUTNIK.lt, ИА Regnum, BALTNEWS.lt и другие, которые позиционируют себя как издания, пишущие «правду» о том, о чем власти Литвы предпочитают молчать. Информация, которая появляется на страницах этих изданий, часто не только далека от правды, но и призвана убедить читателей, что жизнь в Литве намного хуже, чем в Российской Федерации, экономика страны находится в плачевном состоянии, а сама страна занимает враждебную позицию по отношению к мирной России¹⁶.

Департамент госбезопасности Литвы регулярно публикует обзоры, в которых исследуются угрозы для государства. В обзорах за 2019 и 2020 годы RU.BALTIC.RU¹⁷ упоминается в качестве одного из инструментов распространения пророссийских нарративов и влияния. В июне 2018 года порталы BuzzFeed из США, 15min из Литвы, Re:Baltica из Латвии и Postimees из Эстонии провели расследование, показавшее, что новостное агентство BALTNEWS, которое позиционировало себя в качестве независимого средства массовой информации в Литве, Латвии и Эстонии, на самом деле получало финансирование и прямые инструкции, что и на какие темы писать, непосредственно из России, из информационного агентства РИА Новости. Три региональные версии BALTNEWS были запущены в Эстонии, Латвии и Литве одновременно и работали по одной схеме: все три сайта неотличимы друг от друга по дизайну, появились в одно и тоже время и день

12 Максим Майров. «Исторический ревизионизм: почему в Прибалтике переписывают историю». Rubaltic.ru, 14.06.2020, <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/14062020-istoricheskiy-revizionizm-pochemu-v-pribaltike-perepisyvayut-istoriyu/>

13 13 января 1991 в ходе штурма советским армейским спецназом телевизионной башни в Вильнюсе погибли 13 мирных жителей Литвы – Прим. ред.

14 «30 ЛЕТ »ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ«. EUvsDisInfo, 14.01.2021 года, <https://euvsdisinfo.eu/ru/30-%d0%bb%d0%b5%d1%82-%d1%86%d0%b2%d0%b5%d1%82%d0%bd%d1%8b%d1%85-%d1%80%d0%b5%d0%b2%d0%be%d0%bb%d1%8e%d1%86%d0%b8%d0%b9/>.

15 Ibidem.

16 «Как литовский транспорт попал под колеса душегубки». 9.01.2021, Baltnews, https://baltnews.lt/ekonomika_online_novosti/20210109/1020497997/Stradanie-perevozhchika-kak-litovskiy-transport-popal-pod-kolesa-dushegubki.html.

17 Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas ir Antrasis operatyvinių tarnybų departamentas prie Krašto apsaugos ministerijos. «Bendras VSD ir AOTD grėsmių nacionaliniam saugumui vertinimas 2019», с. 43-48, Vilnius 2019; «Bendras VSD ir AOTD grėsmių nacionaliniam saugumui vertinimas 2020», с. 40 – 48, Vilnius 2020.

за днем публиковали похожие статьи. Александр Корнилов, глава BALTNEWS в странах Балтии получал прямые указания, включая список тем для освещения, от сотрудника агентства «Россия сегодня» — государственного медиахолдинга, в который входят информагентства Sputnik и РИА Новости и который связан с телеканалом RT¹⁸. В отчетах Департамента госбезопасности Литвы за 2014 и 2015 годы в качестве каналов, обеспечивающих Москве возможность оказывать мягкое влияние на русскоязычное население страны, также упоминались ставшие привычными для большинства русских в Литве издания «Обзор», «Экспресс-неделя» и «Литовский курьер».

БОРЬБА ЗА ТЕЛЕЗРИТЕЛЕЙ

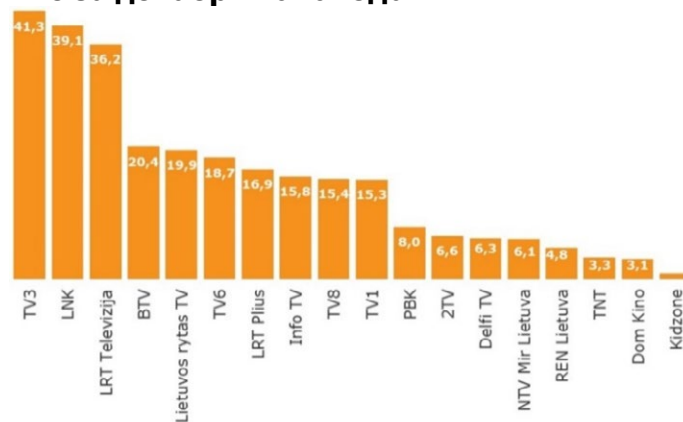
Несмотря на противостояние государств в дипломатической сфере, литовские коммерческие телеканалы начиная с 2007 года последовательно наращивали присутствие российского телевизионного контента в своем эфире. Если в 2007 году телепрограммы, произведенные в РФ, занимали на литовском телевидении 79 часов в неделю, то в 2017 году их общий объем возрос до 198, а в 2019-ом – уже до 212 часов. Российскую телепродукцию приобретали и ретранслировали, в основном, коммерческие телевизионные каналы, среди них BTU, TV1, TV6, TV8 и Lietuvos rytas TV¹⁹.

Руководство коммерческих телеканалов объясняло свою позицию тем, что телепродукция из России относительно дешева и качественна. В июле 2019 году вступили в действие поправки к Закону об информировании общества, которые предполагают, что телевизионная продукция, которая транслируется не на официальных языках ЕС (до полутора часов в сутки), должна сопровождаться субтитрами. А телепрограммы, длительность которых превышает лимит, нужно в обязательном порядке дублировать²⁰.

Согласно данным литовских средств массовой информации, длительность трансляции

телепродукции на русском языке в эфире литовских телеканалов стала систематически сокращаться, в начале 2020 года она составила уже 125 часов в неделю²¹. Хотя в эфирной сетке литовских коммерческих каналов количество телевизионных шоу, сериалов и фильмов, произведенных в России, уменьшилось, информационное влияние Москвы сохраняется во многом благодаря присутствию российских телеканалов в пакетах кабельного телевидения и доступности программ в Интернете. Так, согласно исследованиями компании по опросам общественного мнения Kantar, в декабре 2020 года литовские телезрители по-прежнему смотрели российские телеканалы Первый Балтийский канал (8,0%), НТВ мир – Литва (6,1%), REN Lietuva (4,8%)²². В опросе компании принимало участие 1200 респондентов (550 домашних хозяйств).

Средний ежедневный охват телеканалов в Литве за декабрь 2020 года



Источник: TV auditorijos tyrimo rezultatai, KANTAR, 12.20.2020, <http://www.kantar.lt/lt/news/tv-auditorijos-tyrimo-rezultatai-2020-m-gruodis/>

БЛОКИРОВКА ТЕЛЕКАНАЛОВ

Одним из средств противодействия информационному влиянию России стала блокировка ретрансляции российских телевизионных каналов

18 «Kremliaus propagandos aparato viduje: prorusiškiems portalams Baltijos šalyse – dideli pinigai ir instrukcijos iš Maskvos». 15min.lt, 29.06.2018, <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/kremliaus-propagandos-aparato-viduje-nutekeje-duomenys-atskleidzia-milijonus-euru-ir-instrukcijas-propagandistams-56-1019424?copied>

19 Витольд Янчис. «Прекратить «мягкую аннексию» ТВ: как Литва хочет бороться с российской телепропагандой». Deutsche Welle, 8.08.2019, <https://p.dw.com/p/3Cvaa>

20 Ibidem, 8.08.2019, <https://p.dw.com/p/3Cvaa>

21 Aušra Lėka. «Mūsų TV ekranai vaduojasi nuo Rusijos». Diena.lt, 28.01.2020, <https://www.diena.lt/naujienos/lietuva/salies-pulsas/musu-tv-ekranai-vaduojasi-nuo-rusijos-950091>

22 «TV auditorijos tyrimo rezultatai 2020 m. gruodis». KANTAR, 12.20.2020, <http://www.kantar.lt/lt/news/tv-auditorijos-tyrimo-rezultatai-2020-m-gruodis/>

на территории Литвы. Так, например, Литовская комиссия по радио и телевидению (ЛКРТВ) в начале июля 2020 года запретила трансляцию российского телеканала RT (Russia Today) в Литве из-за связей с находящимся в «черном» списке Евросоюза российским пропагандистом Дмитрием Киселевым²³. В 2019 году ЛКРТВ применила блокировку портала российского государственного новостного агентства «Спутник» из-за нарушений авторских прав²⁴. Вещание российского телеканала РТР-Планета на территории Литвы останавливалось в 2015, 2016, 2018 годах²⁵ (нескольким государствам, включая Балтийские страны, в эфире угрожали оккупацией, военной расправой, подстрекали к розни и национальной ненависти). Осенью 2020 года ЛКРТВ приступила к подготовке очередной остановки вещания РТР-Планета²⁶ – из-за призывов одиозного российского политика Владимира Жириновского «расчехлить ракеты» и «заткнуть пасть» странам Балтии. ЛКРТВ также занимается мониторингом влияния и посещаемости порталов на литовском языке, которые распространяют пророссийские нарративы. Согласно данным исследования посещаемости таких порталов, заказанного комиссией, – количество уникальных посетителей сайта sputniknews.lt – 49 407, сайта 3min.lt – меньше 5000, сайта 20min.lt – меньше 5000, сайта ldiena.lt – меньше 5000, сайта sarmatas.lt – 13 281, сайта laisvaslaikrastis.lt – 17 262²⁷.

ТРОЛЛИ, БОТЫ И БЛОГЕРЫ – ИНСТРУМЕНТ КРЕМЛЯ

Если литовским государственным организациям, регулирующим теле-, радио- и интернет-вещание, более-менее удается сдерживать влияние российских СМИ, задача контролировать распространение пророссийских нарративов в социальных сетях либо противодействовать им при помощи контр-нарративов представляется намного более сложной. Пропаганда в социальных сетях, которую распространяют «тролли» и недовольные своим положением в обществе люди, пытаются противостоять так называемые «эльфы»²⁸. Литовские «эльфы» – это группа волонтеров и журналистов, основал которую известный литовский блогер Ричардас Савукинас²⁹.

В целом, в качестве классического примера мягкого российского информационного влияния при помощи социальных сетей не только на Литву, но и на западные страны в целом можно привести деятельность ряда информационных порталов, объединенных в единую сеть с профилями в социальных сетях таких экспертов, как, скажем, Яков Кедми и Евгений Сатановский. Согласно данным CrowdTangle, начиная с 2017 года до 25 января 2021 года, материалы, размещенные только на странице Якова Кедми в социальной сети Facebook (Кедми имеет страницы в 4 или 5 соцсетях), получили 4,84 миллиона реакций пользователей и ими поделились 734 тысяч раз. В типичном посте на странице Кедми утверждается, что в странах Балтии или в ЕС все плохо³⁰. Резкую критику политики, достижений и жизни в странах Балтии можно найти и на странице ещё одного российского эксперта Евгения Сатановского³¹.

23 «Литва запретила трансляцию телеканала RT». 8.07.2020, BNS, ru.Delfi.lt, <https://www.delfi.lt/ru/news/live/litva-zapretila-translyaciyu-telekanala-rt.d?id=84716359>

24 «ЛКРТВ возобновит доступ к литовскому portalу агентства «Спутник». BNS, ru.DELFI.lt, 29.07.2019, <https://www.delfi.lt/ru/news/live/lkrtv-vozobnovit-dostup-k-litovskomu-portalu-agentstva-sputnik.d?id=81853453>

25 «Еврокомиссия: трансляции «РТР-Планета» в Литве остановлены законно». BNS, ru.DELFI.lt, LRT.lt, 9.05. 2018, <https://www.lrt.lt/ru/novosti/17/211929/evrokommisiia-transliatsii-rt-planeta-v-litve-ostanovleny-zakonno>

26 «В Литве начата процедура приостановки ретрансляции «РТК – Планеты». BNS, ru.DELFI.lt, 29.10.2020, <https://www.delfi.lt/ru/news/live/v-litve-nachata-procedura-priostanovki-retranslyacii-rtk-planety.d?id=85604397>

27 «Пропагандистские сайты в Литве непопулярны». Lietuvos radijo ir televizijos komisija, 22.09.2020, <https://www.rtk.lt/lt/naujienos/propagandines-internetu-svetaines-lietuvoje-nepopularios>

28 Kim Sengupta. «Meet the Elves, Lithuania's digital citizen army confronting Russian trolls», Independent, 17.07.2017, <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/lithuania-elves-russia-election-tampering-online-cyber-crime-hackers-kremlin-a9008931.html>

29 Alex Barredo. «Elfos» de la OTAN para acabar con los «trolls» rusos en Internet». LA VANGUARDIA, 8.08. 2018, <https://www.lrt.lt/ru/novosti/17/221533/el-fy-nato-kotorye-pokonchat-s-russkimi-trolliami-v-internete>

30 страница Якова Кедми в социальной сети Фейсбук. Facebook Screenshot, 7. 12.2020, <https://www.facebook.com/jakovkedmi/posts/1426777124195002>

31 страница Евгения Сатановского в социальной сети Фейсбук. Facebook Screenshot, 22.01.2021, <https://www.facebook.com/evgenijsatanovski/posts/1071811660007691>

Яков Кедми
7 декабря 2020 г.



ZEN.YANDEX.RU
"ЕС оставил Прибалтику": Заводы закрываются, люди выходят на улицы
"ЕС оставил Прибалтику": Заводы закрываются, люди выходят на улицы

4,7 тыс. Комментарии: 2,2 тыс. Поделились: 764

Источник: страница Якова Кедми в социальной сети Facebook. Facebook Screenshot, 7. 12.2020, <https://www.facebook.com/jakovkedmi/posts/1426777124195002>

Сатановский
22 января, 20:00



ZEN.YANDEX.RU
В Евросоюзе внезапно осознали катастрофическое положение Литвы из-за борьбы с РФ и РБ

565 Комментарии: 76 Поделились: 21

Источник: страница Евгения Сатановского в социальной сети Facebook. Facebook Screenshot, 22.01.2021, <https://www.facebook.com/evgeniy-satanovskiy/posts/1071811660007691>

Данные CrowdTangle указывают, что с 2017 года по 25 января 2021 года материалы, размещенные на странице Евгения Сатановского, вызвали 1,54 миллиона реакций со стороны пользователей Facebook и ими поделились почти 164 тысячи раз. Аккаунты Сатановского и Кедми также пользуются популярностью в Instagram, Twitter и Telegram. Стоит также отметить, что во всех социальных сетях, о которых упоминалось выше, существуют как минимум

несколько аккаунтов каждого из этих экспертов, которые содержат практически один и тот же контент. Примечательно, что у сайтов, где размещаются пропагандистские материалы, на которые ссылаются Сатановский и Кедми, нет номеров регистрации в качестве СМИ, в то же время у самих аккаунтов Кедми и Сатановского отсутствует голубой значок, подтверждающий в Facebook подлинность личности. Также удалось установить, что практически все аккаунты Якова Кедми, Евгения Сатановского и других экспертов управляются одним или двумя людьми с территории Беларуси³². Удалось установить и личность одного из системных администраторов. Им является гражданин Беларуси, директор фирмы, продающей сельскохозяйственную технику; примечательно, что этому гражданину принадлежит и вторая фирма с точно таким же названием, только зарегистрированная в РФ. Правда, сайты у одноименных компаний в России и Беларуси – разные. Продавая сельскохозяйственную технику в Россию, Беларусь и страны ЕС, вышеупомянутый гражданин получает возможность беспрепятственно передвигаться по территории этих стран.

Масштаб проекта, количество сайтов, которые притворяются настоящими информационными порталами, количество аккаунтов экспертов во всех социальных сетях – от Фейсбука до Инстаграма и Телеграмма, частота и разнообразие публикаций указывают, что за проектом стоит серьезная организация, либо хорошо организованная группа. Цели, которые она преследует, непосредственно связаны с расширением и укреплением российского влияния среди русскоговорящих как Литвы, так и западных стран в целом.

КИБЕРАТАКИ

Литовские информационные порталы и порталы государственных учреждений периодически подвергаются атакам хакеров. Хотя установить заказчиков и исполнителей нападений в киберпространстве – задача достаточно сложная, материалы, которые пытаются распространять злоумышленники, направлены на дискредитацию либо НАТО (в пользу России), либо государственных чиновников.

14 февраля 2017 года тогдашний спикер Сейма Литвы Викторас Пранцкетис, несколько литовских парламентариев, полиция страны и ряд СМИ получили

32 «Как работает пропагандистская сеть порталов и экспертов, нацеленных на Литву, Латвию и Эстонию? Следы ведут в Беларусь и Россию». Ru.DELFI.lt, 24.12.2020, <https://www.delfi.lt/ru/news/live/kak-rabotaet-propagandistskaya-set-portalov-i-ekspertov-nacelennyh-na-litvu-latviyu-i-estoniyu-sledy-vedut-v-belarus-i-rossiyu.d?id=86030611>

по электронной почте подписанное вымышленным именем письмо. Автор анонимки сообщал, что 10 февраля военнослужащие бундесвера, только что прибывшие в Литву в составе международного батальона НАТО, совершили изнасилование несовершеннолетней. В письме приводился целый ряд подробностей, которые делали эту историю, на первый взгляд, правдоподобной. Сюжет, который пытались «раскрыть» в Литве, напоминает аналогичный случай с «девочкой Лизой», когда на пике миграционного кризиса в январе 2016 года российские СМИ развернули пропагандистскую кампанию вокруг якобы изнасилованной беженцем 13-летней берлинской девочки из семьи «русских немцев»³³. В январе 2018 года хакеры взломали портал коммерческого литовского телеканала TV3 и разместили на нем информацию, что министр обороны Литвы приставал к журналисту одной из радиостанций и признался тому, что является геем. По IP-адресу удалось установить, что сайт взломали через компьютер, находившийся в Санкт-Петербурге³⁴.

В начале декабря прошлого года неизвестные осуществили комплексную атаку на сайты литовских государственных учреждений: Министерства иностранных дел, Министерства обороны и Службы охраны госграницы Литвы. В результате взлома сайтов на них появились сообщения о мнимом задержании польского дипломата, который якобы провозил оружие и наркотики, а также указание призывникам прибыть в региональные отделения воинской обязанности и комплектации. Ранее, в сентябре 2020 года, в ходе хакерской атаки на сайте МИД была размещена ложная информация, что тогдашний глава министерства Линас Линкявичюс якобы призывал направить «миротворческие силы» в Беларусь³⁵. После взлома польского новостного портала Poland Daily там была опубликована недостоверная статья, в которой говорилось, что министры иностранных дел Литвы и Польши «за закрытыми дверями» якобы также предлагали ЕС разместить миротворческие силы в Беларуси. Чуть позже эта ложная информация появилась и на LiveLeak, а в редакцию The New Yorker было отправлено поддельное письмо из МИД Литвы, якобы подтверждающее факт разговора между министрами Литвы и Польши. Представители министерства обороны Литвы прокомментировали это следующим образом: «распространение этой информации было направлено на то, чтобы оказывать влияние на общество, стимулировать недоверие граждан к членству

в НАТО и самому Альянсу, высшим органам власти Литвы, а также снижать лояльность населения к государству»³⁶. То есть, неизвестные при помощи кибернетических атак на литовские государственные учреждения делали примерно то же, что российские и пророссийские СМИ в отношении Литвы.

Вполне вероятно, что попытки распространения дезинформации от имени вымышленных людей, взлома сайтов литовских СМИ, создания и распространения контента через аккаунты Кедми и Сатановского в соцсетях являются составляющими операции, которую выявили эксперты по кибербезопасности из американской фирмы Mandiant. Эксперты назвали эту операцию «Ghostwriter», поскольку, по их словам, практически все лица, которые распространяли сенсационную информацию с целью подорвать доверие жителей Литвы, Латвии, Эстонии и Польши к Североатлантическому Альянсу, оказались несуществующими, словно бы призракными³⁷.

Mandiant усматривает связь между несколькими информационными операциями, каковые, по нашим оценкам, могут составлять часть более широкой кампании влияния, начатой не позже марта 2017 года и согласованной с интересами России. «В первую очередь, операции были нацелены на аудиторию в Литве, Латвии и Польше и заключались в распространении нарративов против НАТО. При этом часто использовался взлом веб-сайтов или поддельные учетные записи электронной почты для распространения сфабрикованного контента, включая фальсифицированную переписку военных. Такой сфабрикованный контент упоминается как исходный материал в статьях и публикациях, написанных как минимум 14 неаутентичными персонажами, выдававшими себя за местных жителей, журналистов и аналитиков в упомянутых странах»³⁸ – сообщают в своем отчете эксперты из США. Также стоит обратить внимание на то, что, например, профиль Якова Кедми, о котором говорилось выше, появился в социальной сети Фейсбук именно в 2017 году, когда, по данным экспертов Mandiant, началась операция влияния на страны Балтии и Польшу.

Судя по всему, операция «Ghostwriter» продолжается и в нынешнем году. По крайней мере, такой вывод позволяют сделать ряд событий, которые произошли в информационной сфере Литвы и Польши. Сначала российские пранкеры Лексус и Вован разыграли председателя Комитета Сейма Литвы по иностранным

33 Витольд Янчис, Никита Жолквер. «Как Вильнюс и Берлин разоблачили фейк о бундесвере в Литве». 17.02. 2017, <https://p.dw.com/p/2Xlvy>

34 «Хакерская атака: взломали литовский портал и оклеветали министра обороны Литвы». BNS, Вайдотас Бенюшис, ru.DELFI.lt, 18.01.2018, <https://www.delfi.lt/ru/news/live/hakerskaya-ataka-vzломali-litovskij-portal-i-oklevetali-ministra-oborony-litvy.d?id=76940887>

35 «Атака фейком. Ведомства Литвы подверглись хакерской атаке». BNS, LRT.lt, 10.12.2020, <https://www.lrt.lt/ru/novosti/17/1295881/ataka-feikom-vedomstva-litvy-podverglis-khakerskoi-atake>.

36 Ibid.

37 ««Ghostwriter» Influence Campaign: Unknown Actors Leverage Website Compromises and Fabricated Content to Push Narratives Aligned with Russian Security Interests». с. 2, 2020 FireEye, 29.07.2020, <https://www.fireeye.com/content/dam/fireeye-www/blog/pdfs/Ghostwriter-Influence-Campaign.pdf>

38 Ibidem

делам Жигимантаса Павилёниса, притворившись соратником Навального Леонидом Волковым, что привело к небольшому скандалу и локальному политическому кризису³⁹. В апреле 2021 года неизвестные взломали сайт небольшого информационного портала в Литве и разместили фальшивое сообщение с видеороликом, в котором утверждалось, что литовцы в знак солидарности с активистом белорусской оппозиции Павлом Латушко должны организовать церемонию инаугурации Светланы Тихановской. На этот раз злоумышленники использовали новый ход: читателей приглашали жертвовать деньги на предполагаемую церемонию инаугурации и публиковали реквизиты банковских счетов, пытаясь представить белорусских активистов финансовыми мошенниками. Указанные банковские счета в реальности принадлежали Хоспису блаженного священника Миколаса Сопотьки – известной польской благотворительной организации в Вильнюсе. Хоспис свою причастность к этой информационной кампании опроверг⁴⁰.

Очевидно, что организаторы операции «Ghostwriter» пытаются активно воздействовать на такие болезненные точки в литовском обществе как национальный вопрос, отношение к мигрантам, взаимодействие между поляками, русскими и литовцами и т.д. Когда неизвестные злоумышленники получили доступ к личной электронной почте Михала Дворчика, главы личной канцелярии премьер-министра Польши, они, среди прочего, опубликовали в «Телеграм» переписку Дворчика с премьером Моравецким, в которой Дворчик довольно откровенно рассуждает о польско-литовских отношениях⁴¹, в частности, говорит и о том, что «золотой период польско-литовских отношений закончился».

«КУЛЬТУРНОЕ» ВЛИЯНИЕ

Российское информационное влияние, которое испытывает на прочность Литву, особенно активно проявляется в области культуры. Российские деятели культуры и шоу-бизнеса давно проторили дорогу на эстрадные площадки в Литве. Однако официальный

Вильнюс периодически обновляет списки российских артистов, которые особенно активно поддерживают режим Владимира Путина, и запрещает им въезд на территорию страны.

Так, например, в 2016 году Литва внесла в список нежелательных лиц российского певца Олега Газманова из-за его поддержки политики Кремля и высказываний, оправдывающих агрессию России в соседних странах. Ещё в декабре 2013 года литовский МИД заявил, что Газманов, исполнивший в Вильнюсе песню, прославляющую Советский Союз, разжигал неприязнь и продемонстрировал неуважение к истории Литвы. Газманов пел тогда песню «Сделан в СССР», в которой звучали слова: «Украина и Крым, Беларусь и Молдова – это моя страна. Сахалин и Камчатка, Уральские горы – это моя страна. Красноярский край, Сибирь и Поволжье, Казахстан и Кавказ, и Прибалтика тоже... Я рожден в Советском Союзе, сделан я в СССР!»⁴². В 2015 году в Литве отменили концерт Ансамбля песни и пляски Российской армии имени А.В. Александрова. Главной причиной назвали «идеологическую нагрузку» и «наследие советских времен»⁴³. Не пустили в Литву и Григория Лепса – в отношении певца применили санкции в рамках «закона Магнитского», позволяющего вносить в «черный список» лиц, связанных с коррупцией, отмыванием денег или нарушениями прав человека. США ввели санкции в отношении Лепса в 2013 году: по данным американского Минфина, певец передавал деньги от имени Владислава Леонтьева, одного из лидеров евроазиатской преступной группировки «Братский круг» («Братва»)⁴⁴.

В начале 2021 года въезд в Литву оказался закрыт для звезды российской эстрады Филиппа Киркорова. «Исполнителей, которые публично оправдывают оккупацию Крыма, нельзя терпеть ни при какой демократии. У нас однозначная позиция по вопросу о таких субъектах, поэтому не было никаких сомнений в том, чтобы Филипп Киркоров был включен в список нежелательных людей в Литве», – прокомментировала решение министр внутренних дел Агне Билотайте⁴⁵. Литовские официальные органы также рассматривают возможность не впускать на территорию страны очередную

39 «Притворившиеся оппозиционером Леонидом Волковым российские пранкеры обнародовали разговор с Павилёнисом», BNS, Саулюс Якучёнис, ru.DELFI.lt, 06.09.2020, <https://www.delfi.lt/ru/news/politics/pritvorivshiesya-oppozicionerom-leonidom-volkovym-rossijskie-prankery-obnarodovali-razgovor-s-pavilionisom.d?id=87418521>

40 «Info attack targeting Lithuania bears hallmarks of Operation Ghostwriter», Vaidas Saldžiūnas, Nerijus Maliukevičius, Lukas Andriukaitis, DFRLab, 15.06.2021, <https://medium.com/dfrlab/info-attack-targeting-lithuania-bears-hallmarks-of-operation-ghostwriter-2e2273d09c47>

41 «Kulisy wyjazdu Dworczyka na Litwę. »Złoty okres relacji polsko-litewskich się skończył!«. Gazeta Wyborcza, 18.06.2020, <https://wyborcza.pl/7,75398,27219926,kulisy-wyjazdu-dworczyka-na-litwe-zloty-okres-relacji-polsko-litewskich.html>

42 «Власти Литвы не пустили в страну певца Газманова из-за поддержки им политики Кремля». BBC, 18.08.2016, <https://www.bbc.com/russian/news-37117198>

43 «В Литве отменили концерт хора Александрова по идеологическим причинам». Polskie Radio dla Zagranicy, 23.10. 2015, <http://archiwum.radiopolsha.pl/6/137/Artykul/226049>

44 «Российскому певцу Григорию Лепсу запретили въезд в Литву». Настоящее Время, ru.Delfi.lt, 3.05.2019, <https://www.currenttime.tv/a/leps-litva-evropa-zapret-russia-singer/29919206.html>

45 «Ф. Киркоров внесен в список нежелательных лиц». 15min.lt, 19.01.2021, <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/kirkorovas-itrauktas-i-nepageidajamu-asmenu-sarasa-56-1442102>

легенду российской эстрады – Михаила Шуфутинского. Хотя запреты и являются довольно эффективным средством, чтобы ограничить гастролы в Литве деятелей российской эстрады, которые поддерживают Владимира Путина, но они никоим образом не могут оказать влияния на популярность самих исполнителей среди литовских граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вероятно, в ближайшем будущем как Литву, Латвию и Эстонию, так и западные страны ожидает новый виток информационного противостояния с РФ, который спровоцировал Владимир Путин. Согласно сообщению германского новостного агентства Deutsche Welle, в начале этого года президент России рекомендовал Госдуме подготовить законопроект о запрете публичного отождествления роли СССР и нацистской Германии во Второй мировой войне и рассмотреть его во время весенней сессии⁴⁶. Отметим, что в октябре 2020 года на заседании Совета по культуре и искусству уже поднимался вопрос об ужесточении законодательных мер в отношении лиц, отождествляющих действия СССР и нацистской Германии. С этим предложением тогда выступила глава комитета Госдумы по культуре Елена Ямпольская. В мае того же года депутат Думы Алексей Журавлев предложил запретить приравнивание идеологии СССР к нацизму⁴⁷.

Поручение президента Госдума выполнила 9 июня 2021 года, когда в третьем чтении приняла закон о запрете публичного отождествления роли СССР и фашистской Германии во Второй мировой войне. «Запрещается в интернете и СМИ отождествлять цели, решения и действия руководства, командования, военнослужащих СССР с целями, решениями и действиями руководства, командования и военнослужащих нацистской Германии и

стран «оси», а также отрицать решающую роль советского народа в разгроме нацистской Германии и гуманитарной миссии СССР при освобождении стран Европы»⁴⁸. Соответствующие поправки, как и предполагалось ранее, были внесены в закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов»⁴⁹.

Именно это решение Владимира Путина, которое на законодательном уровне закрепила Госдума, позволяет сделать вывод, что Кремль готов приступить к активизации своих действий в области пропаганды и информационного влияния по созданию альтернативной исторической реальности.

Также хотелось бы подчеркнуть, что Кремль не только продолжает попытки активно влиять на информационную повестку Литвы, но и применяет метод комплексного воздействия (культура, влияние посредством социальных сетей, пропаганда в российских СМИ, которые транслируются при помощи кабельного телевидения или доступны в Интернете), чтобы справиться с контрмерами, которые использует Вильнюс. Литовская комиссия по радио и телевидению активно противодействует попыткам распространить влияние Москвы на литовских русскоязычных телезрителей и блокирует вещание телеканалов РФ на территории страны. Поэтому «отмычкой», помогающей «взломать» литовское информационное пространство, для российских политтехнологов стали Интернет-порталы и страницы экспертов в социальных сетях. И ответ на вопрос: сумеет ли Литва найти эффективное противоядие информационному влиянию, которое Россия не только оказывает, но и наращивает при помощи аккаунтов таких экспертов, как Кедми или Сатановский, а также широко разветвленной сети «троллей», ботов, «полезных идиотов» и просто недовольных политикой литовских властей, остается открытым.

46 Ольга Демидова. «Путин хочет запретить отождествление СССР и Германии во Второй мировой войне». Deutsche Welle, 25.01.2021, <https://p.dw.com/p/3oOkC>

47 «В ГД внесли проект об ответственности за искажение истории Второй мировой». РИА Новости, 27.05.2020, <https://ria.ru/20200527/1572058146.html>

48 «Запрещено публично отождествлять роли СССР и нацистской Германии». Госдума Российской Федерации, 09.06.2021, <http://duma.gov.ru/news/51742/>

49 «Госдума запретила отождествлять СССР с нацистской Германией». Rubaltic.ru, 09.06.2021, <https://www.rubaltic.ru/news/09062021-gosduma-zapretila-otozhdestvlyat-sssr-s-natsistskoy-germaniey/>



АЛЬТЕРНАТИВНАЯ МЕДИА-СФЕРА НОРВЕГИИ И РОССИЙСКАЯ ДЕЗИНФОРМАЦИЯ

Джон Ферсет

MEDIA





ОБ АВТОРЕ

Джон Ферсет

Джон Ферсет - норвежский писатель и журналист-фрилансер. Он опубликовал книги о теориях заговора в Норвегии и украинской революции 2014 года. Его последняя книга - «Маяк на Востоке: путинская Россия и западные экстремисты» (2021 г.).

КОНТЕКСТ

Уровень политической поляризации в Норвегии достаточно низок по сравнению с соседними скандинавскими странами, Швецией и Данией. Как экспортер газа и нефти Норвегия не зависит от российских углеводородов, а являясь вторым по объемам производителем в Европе, она даже предоставляет альтернативу российскому газу для других европейских стран. Богатство, появившееся в результате десятилетий экспорта нефти и газа, смягчило влияние экономических кризисов и сделало Норвегию более финансово независимой, чем многие другие страны.

Норвегия является одним из основателей НАТО, и большинство населения поддерживает ее членство в организации с конца 1940-х годов. При опросе 2019 года 80% респондентов согласились с тем, что членство в НАТО способствует безопасности страны¹. Это на 4 процентных пункта больше, чем в 2016 году². Также важно отметить, что в 2017 году 58% опрошенных заявили, что считают президента России Владимира Путина «угрозой миру во всем мире»³. В ходе другого опроса, проведенного в 2019 году, с этим утверждением согласились 67% респондентов⁴.

Поддерживают НАТО также большинство политических партий за исключением двух второстепенных левых партий: Социалистической левой партии (Sosialistisk Venstreparti, сокращенно SV) и Красных (Rødt). Причем SV уже несколько смягчила свою позицию, а Rødt все еще является ярким противником НАТО и считает, что Норвегия должна быть способна защищаться самостоятельно. Основные претензии Красных в последние годы касались операций НАТО «за пределами зоны ответственности», которые многие члены партии считают империалистскими или способствующими дестабилизации.

Обе партии критиковали бомбардировки Ливии, в которых принимала участие Норвегия, и возможные операции в Сирии. Rødt также возражает против присутствия войск США или других союзных сил в Норвегии и странах Балтии, считая, что это потенциально обостряет конфликт с Россией. В партии предупреждают, что американские войска на территории Норвегии могут стать целью нападения России. Это соответствует общей позицией Rødt по международным делам и обороне и не должно непременно толковаться как свидетельство того, что партия является агентом российского влияния.

1 "Meningsmålinger om Forsvaret og internasjonalt samarbeid," Folk og Forsvar (сайт), август 2019 г.

2 "Meningsmålinger om Forsvaret og internasjonalt samarbeid," Folk og Forsvar (сайт), август 2016 г., http://www.folkogforsvar.no/resources/meningsmalinger/Meningsmalinger-om-Forsvaret-og-internasjonalt-samarbeid_-august-2016.pdf

3 Jesper Nordahl Finsveen, "Nordmenn: Putins Russland er en trussel for verdensfreden," Dagbladet, 18 июля 2017 г., <https://www.dagbladet.no/nyheter/halve-norge-mener-putin-er-en-trussel-mot-verdensfreden/69997750>

4 "Det verste fra to verdener." Dagbladet, 31 июля 2019 г., <https://www.dagbladet.no/kultur/det-verste-fra-to-verdener/71386920>

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Согласно результатам упомянутого выше опроса 2019 года, даже среди тех, кто голосовал за партию, наиболее скептически относящуюся к НАТО — Rødt — 49% согласились с тем, что членство в НАТО способствует безопасности страны. Среди избирателей SV, второго активного критика НАТО, поддерживают Альянс 62%⁵. В обоих случаях эта доля увеличилась с 2016 года.

Есть, однако, существенные разногласия между избирателями SV и Rødt и сторонниками других партий относительно того, должна ли Норвегия участвовать в военных миссиях НАТО, санкционированных ООН. Только 57% и 55% избирателей левых партий соответственно согласились с этим полностью или частично в 2019 году, в то время как среди электората других партий эти показатели колеблются в пределах 70–90%⁶.

Норвегия дважды голосовала против вступления в ЕС (ранее — Европейское экономическое сообщество / ЕЭС), сначала в 1972 году, а затем в 1994 г. С 1994 года страна является членом Европейской экономической зоны (ЕЭЗ). Норвегия отличается от многих других европейских стран тем, что евроскептицизм (определяемый как скептицизм по отношению к ЕС, а не к континенту как таковому) исторически исходил больше от левых, в основном, от SV и Rødt, чем от правых. Исключением является Партия Центра (Senterpartiet), которая в 1994 году активно выступала против членства Норвегии в ЕС и все еще хочет вывести Норвегию из ЕЭЗ⁷, а также правая Партия прогресса (Fremskrittspartiet, FrP), которая стремится оставаться в ЕЭЗ, но не поддерживает вступления в ЕС. В программе партии указано, что Норвегия не должна принимать участия в общей европейской политике предоставления убежища и иммиграции⁸. Левоцентристская Лейбористская партия (Arbeiderpartiet) всегда была гораздо более позитивно настроена по отношению к ЕС и занимала проправительственную позицию во время обеих попыток присоединения Норвегии к союзу.

Географически Норвегия — единственная западноевропейская страна, имеющая общую, хотя и короткую, границу с Россией в северо-восточном районе Сёр-Варангер в округе Тромс и Финнмарк (бывший Финнмарк). Отношения местных по обе стороны границы традиционно были дружелюбными. Многие северные норвежцы также с теплотой вспоминают, как Советская Армия освободила этот регион в последние дни Второй мировой войны. Эти воспоминания являются частью местной народной истории и до сих пор влияют на местное восприятие России и россиян даже людьми, родившимися несколько десятилетий спустя.

Эпоха холодной войны, когда граница была фактически закрыта, сегодня рассматривается как историческая аномалия. А с начала 1990-х с обеих сторон предпринимались сознательные попытки восстановить связи, существовавшие в досоветские времена. Вплоть до пандемии COVID-19 границы были открыты для местных жителей с обеих сторон, при этом большая часть приграничной торговли и экономического сотрудничества происходила на индивидуальном уровне (российские семьи часто ездят в Норвегию, чтобы купить подгузники или сыр, а норвежцы — в Россию за бензином). Более масштабные сферы сотрудничества — судостроительная промышленность и культура. Сёр-Варангер непосредственно граничит с сильно милитаризованным Кольским полуостровом, который обеспечивает России единственный выход в открытые воды Атлантического океана и где базируется российский Северный флот.

И в 2016, и в 2019 году в опросах о том, способствует ли членство в НАТО безопасности страны, в Северной Норвегии доля утвердительных ответов была несколько меньше, чем в среднем по стране. Однако разница составила не более 3% и 5% соответственно. С 2016 по 2019 год согласных также стало на 2% больше.

Архипелаг Шпицберген (по-норвежски Свальбард) входит в состав Королевства Норвегия. Тем не менее, Шпицбергенский трактат 1920 года гарантирует равные экономические права

5 "Meningsmålinger om Forsvaret," Folk og Forsvar, август 2019 г.

6 "Meningsmålinger om Forsvaret," Folk og Forsvar, август 2019 г.

7 "Nei til EU," Senterpartiet (сайт), 3 марта 2021 г., <https://www.senterpartiet.no/politikk/hjertesaker/nei-til-eu>

8 "Norge og Europa," Fremskrittspartiet 2021–2025, (сайт), <https://www.frp.no/var-politikk/utenriks-og-forsvar/eu-og-eos>

всем подписавшим его странам, включая Россию, которая поддерживает развитие горнодобывающего поселка Баренцбург. Также обсуждается повторное открытие поселка Пирамида. Добыча угля по сей день продолжается и в Норвегии, и в России, хотя Норвегия сейчас замещает эту сферу туризмом и научными исследованиями.

Находящийся под санкциями заместитель премьер-министра России Дмитрий Rogozin вызвал бурную реакцию в Норвегии, когда без предупреждения появился в аэропорту Свальбарда в Лонгйире по дороге в Баренцбург и не преминул упомянуть об этом в соцсетях. Российские медиа заметили реакцию в Норвегии и поставили под сомнение суверенный статус скандинавской страны на архипелаге, а в соцсетях стал распространяться хэштег #шпицбергеннаш. По некоторым версиям, это была скоординированная кампания, сочетающая публичную дипломатию, освещение в соцсетях и меры на местах, чтобы создать в Норвегии неуверенность в отношении суверенитета над Шпицбергеном⁹.

ВОЗМОЖНЫЕ ЛИНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗЛОМА

Относительно низкий уровень политической поляризации в Норвегии определяет, что обозначенные ниже «линии разлома», которые потенциально могут быть использованы для дестабилизации, должны рассматриваться как возможные, а не как текущие риски. «Линии разлома» включают иммиграцию, отношения с НАТО и, что важнее — ЕС и ЕЭЗ, а также вопросы центра и периферии, особенно что касается различий севера и юга.

Как и в большинстве европейских стран, в Норвегии весьма неоднозначное отношение к иммиграции. Партия FrP с ее антииммиграционными взглядами время от времени получала на выборах в парламент более 20% поддержки и с 2013 по 2020 год входила в правящую коалицию. В 2010-х годах их поддержка уменьшилась за исключением небольшого подъема в 2015–17 годах, который принято считать связанным с кризисом беженцев в Европе. В крайне правых организациях, выступающих против иммиграции и «исламизации», очень мало членов, и на их акциях

протеста практически никто не появляется.

Вторая потенциальная линия разлома — отношения центра и периферии, особенно между севером и югом. Многие национальные политические дискуссии так или иначе связаны с вопросами ресурсов, занятости и расположения инфраструктуры. В 1972 и 1994 годах это было важной темой обсуждений в контексте ЕС и ЕЭС.

На севере часто критикуют политиков в Осло, которые принимают решения без участия местных сообществ, на которые эти решения влияют. Такая критика затрагивает даже роль НАТО: несколько северо-норвежских сообществ экономически зависят от военных объектов, зато другие сообщества опасаются стать целью нападения из-за таких объектов.

На крайнем севере страны важной политической темой стало принудительное слияние двух округов, Тромса и Финнмарка, в 2017 году. Объединение вызвало сильное недовольство в бывшем Финнмарке, где на неофициальном референдуме 87% выступили против¹⁰. Многие местные органы власти также отказались принять реформу и все еще надеются, что она будет отменена новым правительством после парламентских выборов осенью 2021 года.

Согласно местным источникам, Генеральное консульство России в Киркенесе (столица Сёр-Варангера, расположенная недалеко от границы) предпринимало попытки сыграть на этой напряженности, открыто поддерживая местную оппозицию в их сопротивлении реформе и политикам в Осло, в то же время напоминая о традиционных теплых отношениях между местными и русскими, которых не понимают южане.

ПОПЫТКИ ВЛИЯНИЯ

В апреле 2015 года была предпринята попытка запустить версию пропагандистского сайта Sputnik News на норвежском языке, однако она завершилась к марту 2016 года. Веб-сайт не достиг успеха; его не цитировали и не упоминали основные норвежские СМИ.

Согласно отчету Фонда промышленных и технических исследований за 2020 год (Stiftelsen for

9 The Atlantic Council, *The Kremlin's Trojan Horses. Russian Influence in Denmark, The Netherlands, Norway, and Sweden* [Троянские кони Кремля. Влияние России в Дании, Нидерландах, Норвегии и Швеции (на английском языке)], с. 19

10 *Her er de endelige resultatene fra folkeavstemningen om fylkessammenslåing*, Nordlys, 16 мая 2018 г., <https://www.nordlys.no/alta/berlevag/batsfjord/her-er-de-endelige-resultatene-fra-folkeavstemningen-om-fylkessammenslaing/s/5-34-858080>

Industriell og teknisk forskning, SINTEF), не было обнаружено никаких попыток повлиять на местные выборы 2019 года. Это соответствует заключению и других исследователей¹¹.

Осенью 2020 года сайт норвежского парламента взломала российская группа Fancy Bear. В начале 2021 года Норвежское полицейское агентство безопасности (PST) предупредило, что иностранная разведка может попытаться повлиять на общественное мнение. Нам следует искать попытки подтолкнуть норвежскую аудиторию и политиков в более дружественном Кремлю направлении или вызвать сомнения в целесообразности нынешнего трансатлантического сотрудничества.

Некоторые восприняли так называемый арктический кризис беженцев в 2015–16 годах, когда тысячи мигрантов и беженцев, многие из которых годами жили в России, пересекли норвежско-российскую границу на велосипедах, как попытку «гибридной войны»¹². Если гипотетически согласиться с таким толкованием, целью такой войны может быть демонстрация силы России и, соответственно, бессилия Норвегии, а также усугубление общественного несогласия относительно иммиграции. Возможно, это следует рассматривать в контексте более широкого кризиса с беженцами, в возникновении которого многие европейцы, как левые, так и правые, обвиняли западное вмешательство в Арабскую весну на стороне антиправительственных сил, в частности, бомбардировки Ливии. Действительно, RT и другие российские СМИ, а также альтернативные СМИ, обсуждаемые в этой статье, часто продвигают идею о том, что Запад и особенно США несут ответственность за кризис.

В течение многих лет объектом дезинформации была также Норвежская служба защиты детей. В начале 2010-х годов в российских СМИ было опубликовано несколько интервью с россиянкой,

ранее вышедшей замуж за норвежца, которая заявляла, что инцест и сексуальное насилие над детьми являются частью норвежской культуры. Утверждалось, что норвежские власти якобы пропагандируют альтернативные сексуальные ориентации и гендерную идентичность для маленьких детей и что Норвежские службы защиты детей насильственно похищали детей из семей выходцев из России и Восточной Европы, проживающих в стране¹³. Хотя целевой аудиторией были россияне, а не норвежцы, обвинения повлияли на общественное мнение, особенно в Чехии и странах Балтии¹⁴. Некоторые норвежские граждане также участвовали в дезинформации, сотрудничая с соответствующими активистами из России и Восточной Европы¹⁵.

В отчете Центра передового опыта стратегических коммуникаций НАТО (Stratcom) за 2020 год упоминаются три норвежских субъекта, которые были причастны к так называемому отмыванию информации (то есть к проникновению ложной или вводящей в заблуждение информации во внутреннюю «экосистему» СМИ с помощью сети посредников, которые легитимируют такую информацию, пока она в конечном итоге не попадет в ведущие медиа)¹⁶. Это организация «Народная дипломатия Норвегии», «Friheten» («Свобода», орган старой просоветской коммунистической партии) и блог «Derimot» (о последнем более подробно рассказывается ниже). Речь шла о крымском журналисте и академике, которому отказали в норвежской визе и попросили использовать украинский паспорт. Это представили как отрицание фундаментальных прав жителей Крыма со стороны Европы.

Перечисленные субъекты практически не имеют влияния на общественное мнение Норвегии, но российские СМИ изображают ведущих участников «Народной дипломатии Норвегии» как важных лиц, делая их объектом внимания российской аудитории.

11 Tor Olav Grøtan et al., *På leting etter utenlandsk informasjonspåvirkning. En analyse av det norske kommunestyre—og fylkestingsvalget 2019*. SINTEF, 28 ноября 2019 г., 6, https://www.regjeringen.no/contentassets/4d85082191746ecbcd9477a475baf73/sintef-rapport_2019-01292_gradering_agen.pdf

12 Ole Martin Mortvedt, *Russland står bak flyktning—strømmen over Storskog*. Politiforum, 11 ноября 2015 г., <https://www.politiforum.no/nyheter/russland-star-bak-flyktning-strommen-over-storskog/126460>; Kjetil Stormark, *Flyktingestrøm trolig russisk hybridkrig*. Aldrimer, 6 ноября 2015 г., <https://www.aldrimer.no/flyktingestrom-er-trolig-russisk-hybridkrig/>

13 Детальную информацию об изображении в русских медиа можно найти в публикации Маргариты Савиновой «De sier jo bare sannheten? En kvalitativ analyse av hvordan russiske kvinner bosatt i Norge fortolker nyheter om det norske Barnevernet fremstilt i russiske medier, магистерская работа по изучению СМИ, Университет Бергена, осень 2016 г.

14 Inga Springe, «Putin's Children,» («Дети Путина») Re:Baltica, 10 января 2016 г., <https://en.rebaltica.lv/2016/01/putins-children/>; John Færseth, «Kampen mot det norske barnevernet: Konspirasjonsteorier brukes for å vise fram 'landet som stjeler barn,» Transit Magasin, 12 мая 2020 г., <https://www.transitmag.no/2020/05/12/kritikken-mot-norske-barnevernet/>

15 John Færseth, *Fyrtårnet i øst: Putins Russland og vestlige ekstremister*, 364-369

16 *Information Laundering in the Nordic-Baltic Region* («Отмывание информации в северно-балтийском регионе»), Центр передового опыта стратегических коммуникаций НАТО, ноябрь 2020 г., https://stratcomcoe.org/pdfs/?file=/cuploads/pfiles/nato_information_laundering_small_file_10-12-2020-1.pdf?zoom=page-fit

Хотя эта история не дошла до основных СМИ, данный случай показывает, что альтернативные медиа могут играть роль в операциях по отмыванию информации и что такие медиа в Норвегии существуют.

ОТСУТСТВИЕ СЕРЬЕЗНЫХ ПРОРОССИЙСКИХ ПАРТИЙ

В настоящее время в норвежском парламенте нет пророссийских партий. Также нет никаких признаков сотрудничества с норвежскими партиями или какой-либо их поддержки со стороны России. Хотя некоторые заявления и резолюции левых партий и политиков можно истолковать как пропутинские, их следует рассматривать скорее в ключе традиционного недовольства НАТО, а не как конкретно пророссийские или прокремлевские. В меньшей степени это относится к правым политическим партиям, где пропутинские идеи иногда идут рука об руку с националистически-консервативными взглядами.

В сентябре 2014 года SV приняла резолюцию, в которой отчасти обвинила НАТО в российской агрессии в Украине и других местах, а также призвала Норвегию отказаться от участия в учениях НАТО в странах Балтии. В статье, опубликованной в газете *Dagbladet* в феврале 2015 года, два члена партии *Rødt* написали, что аннексия Крыма была реакцией на «поддерживаемый Западом переворот на Майдане» в Украине и что США с 1991 года «целенаправленно продвигали свои военные, политические и экономические позиции все дальше и дальше в сторону Кремля, что было воспринято россиянами как угроза»¹⁷. Несколько членов партии также обвинили власти Украины в период после Майдана в том, что среди них преобладают фашисты.

Как мы увидим ниже, по крайней мере, в двух случаях отдельные члены партии, сознательно или нет, способствовали распространению дезинформации о конфликтах в Сирии и в Украине. Кроме того, несколько местных партийных организаций

пригласили человека, которого можно считать пропагандистом, выступить по поводу конфликта в Сирии¹⁸.

«Партию прогресса» можно охарактеризовать как антииммигрантскую, балансирующую между консерватизмом и правым популизмом. В то время как официальная политика партии является строго про-НАТОвской и про-трансатлантической, в партии есть заметные лица (в том числе депутат Кристиан Тайбринг-Джедде и бывший лидер партии Карл И. Хаген), которые высказывались в поддержку признания Крыма российским и снятия санкций. Хаген также появился на российском телеканале RT, где повторил свои взгляды на Крым как исторически российский, обвинил НАТО в агрессии и экспансионизме и назвал генерального секретаря НАТО и бывшего премьер-министра Норвегии Йенса Столтенберга представителем элиты, окруженным генералами. В статье комментатора Фрэнка Россавика в ежедневной газете *Aftenposten* в 2018 году говорилось о том, что некоторые представители Партии прогресса придерживаются позиции «Запад всегда виноват», которая традиционно ассоциируется с левыми политическими силами¹⁹.

И Хагена, и Тайбринга-Джедде можно охарактеризовать как принадлежащих к правому, антиисламскому и националистическому крылу партии. Тайбринг-Джедде — откровенный критик мультикультурализма, который предложил партии двигаться в сторону правого популизма, а в 2020 году номинировал тогдашнего президента США Дональда Трампа на Нобелевскую премию мира²⁰. В целом, судя по постам в Facebook, комментариям и иным источникам, в национально-консервативных и антииммигрантских/антиисламских кругах существует определенная симпатия к России, которая частично совпадает с взглядами правого крыла избирателей Партии прогресса. Можно привести много примеров того, как статьи и клипы RT распространяются в «фан-группах» правых политиков из Партии прогресса²¹. Похоже, это основано на восприятии России как силы, противостоя-

17 Stian Bragtvedt and Aslak Storaker, "Situasjonen i Ukraina kan føre til en storkrig," *Dagbladet*, 20 февраля 2015 г., <https://www.dagbladet.no/2015/02/20/kultur/meninger/kronikk/debatt/ukraina/37806427/>

18 John Færseth, *Tåpenes antiimperialisme*, Minerva, 12 июня 2018 г., <https://www.minervanett.no/kari-jaqueson-konspirasjonsteorier-rodt/tapenes-antiimperialisme/181012>

19 Frank Rossavik, "Er det forsvarspolitisk halal i Frp å erstatte russere med muslimer i fiendebildet?" *Aftenposten*, 12 декабря 2018 г., <https://www.afteposten.no/meninger/kommentar/i/6nGdbr/er-det-forsvarspolitisk-halal-i-frp-aa-erstatte-russere-med-muslimer-i>

20 "Trump ringte Tybring-Gjedde," *Aftenposten*, 22 сентября 2020 г., <https://www.afteposten.no/norge/politikk/i/IE1a99/trump-ringte-tybring-gjedde>; "Anti-immigrant Progress Oslo head resigns," («Лидер Партии прогресса в Осло, придерживающийся антииммигрантских взглядов, подал в отставку») *The Local*, 7 января 2014 г., <https://www.thelocal.no/20140107/progress-anti-immigrant-firebrand-resigns>

21 Mathias Fischer, "Frp-nestoren som russisk propaganda," *TV2*, 11 декабря 2018 г., <https://www.tv2.no/a/10275708/>

щей исламскому террору и экспансионизму в Чечне, а также в Сирии, конфликт в которой рассматривается как борьба между светским режимом Асада и его союзником Россией против Исламского государства и исламских террористов в целом.

Среди правых противников иммиграции некоторые придерживаются мнения, что кризис с беженцами был вызван не только бомбардировками Ливии, но и поддержкой Западом оппозиционных сил на Ближнем Востоке вследствие наивной веры, что такая поддержка будет способствовать развитию демократии и прав человека и, возможно, спровоцирует смену режима. Такая поддержка, как утверждается, погрузила регион в хаос, спровоцировала исламистский терроризм и открыла путь для потока беженцев в Европу. Поэтому поддержку следовало оказать президенту Сирии Башару аль-Асаду и другим, кто держал регион под контролем. Такой взгляд не редкость в социальных сетях, в том числе в комментариях в альтернативных СМИ, описанных в данной статье.

Единственная политическая партия в Норвегии, которую сегодня можно назвать прокремлевской, — это небольшая христианская консервативная партия *Partiet De Kristne* («Христиане»), лидер которой Эрик Селле высоко оценил социальный консерватизм России, особенно в отношении прав ЛГБТК, «традиционных семей» и роли религии в обществе, что противопоставляется западной «христофобии». Селле также выступает за отмену санкций в отношении России и признание аннексии Крыма. Партия не имеет мест в парламенте, но представлена в шести муниципальных органах власти.

Действительно, в норвежских евангелических христианских кругах, похоже, есть некоторая поддержка российского социального консерватизма. Помимо партии «Христиане», еще одним примером является пастор пятидесятников Ян-Оге Торп, который принимал посла России в своей телепрограмме *Hovedstaden* («Столица»). А заявления Хагена и Тайбринга-Джедде в пользу признания аннексии Крыма и отмены санкций были сделаны в выступлениях на Симпозиуме в Осло, который часто считается самой важной ареной для правого политического христианства в Норвегии.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ МЕДИА-СФЕРА

Альтернативная медиа-сфера Норвегии начала развиваться в конце 2000-х. Как в большинстве стран, трудно определить, что представляют собой альтернативные СМИ. Определяющей характеристикой, по-видимому, является их активное позиционирование себя как противников традиционных СМИ и профессиональных журналистов, а также якобы существующей гегемонии в отношении повестки дня и взглядов на ситуацию²². Таким образом, в альтернативную медиа-сферу не входят Интернет-газеты, журналы и периодические издания, которые придерживаются тех же правил поведения и этики, установленных медийными организациями, что и традиционные СМИ.

Ландшафт альтернативных медиа в Норвегии достаточно широк и включает издания различных направленностей: от радикально левых, как сайт *Radikal Portal* («Радикальный портал»), до крайне правых, как сайт *Frihetskamp* («Борьба за свободу»), владельцем которого является неонацистское Северное движение сопротивления. Некоторые из них аполитичны или выходят за рамки обычного политического ландшафта и посвящены разного рода второстепенным теориям заговора — наиболее известным является *Nyhetsspeilet* («Зеркало новостей»). Иногда на этих конспирологических сайтах также публикуют статьи об альтернативной духовности и медицине, некоторые же являются открыто антисемитскими. Особенностью норвежской культуры заговора является то, что Лейбористская партия часто называется среди предполагаемых скрытых сил, контролирующих государство.

Альтернативными СМИ, которые привлекли наибольшее внимание журналистов и исследователей, являются три правых веб-сайта — *Reset*, *Document* и *Rights* — управляемые антиисламским и антииммигрантским аналитическим центром «Служба по правам человека» и, в меньшей степени, сайт *Steigan*. Первые три характеризуются критическим отношением к «политкорректности», «левым» академическим кругам, мейнстримным СМИ и большинству политических партий за исключением разве что Партии прогресса.

В этой статье внимание будет уделено, прежде

22 Holt, Figenschou, and Frischlich, "Key dimensions of Alternative News Media," («Ключевые аспекты альтернативных СМИ») *Digital Journalism*, 13 июня 2019 г.

всего, Resett, христианскому и социально-консервативному сайту The Herland Report, а также сайту Steigan, редактор которого Пол Стейган в течение многих лет являлся влиятельным марксистом. Распространяя антииммигрантские и антиисламские идеи, Resett, Document и Rights при этом не проявляют особого интереса к вопросам, касающимся России. Кроме того, Document охарактеризовал Россию как авторитарную страну и угрозу для Европы и раскритиковал Resett, The Herland Report и Steigan за то, что те якобы отмыывают репутацию России. Rights обвинил Россию в так называемом арктическом кризисе беженцев. При опросе, проведенном в 2019 году, 7%, 6% и 4% респондентов сообщили, что еженедельно читают веб-сайты Resett, Document и Rights соответственно. Аналогичные данные для Steigan и The Herland Report в настоящее время отсутствуют. Radikal Portal еженедельно читают 1% респондентов. Тот же опрос показал низкое доверие к альтернативным СМИ среди населения в целом²³.

Несмотря на это, у альтернативных СМИ высоко количество репостов, лайков и комментариев в социальных сетях. Например, в 2020 году и у Resett, и у Document этот результат был выше, чем у некоторых крупных газет. Согласно недавно опубликованному отчету, уровень вовлеченности читателей во многом зависит от сети групп Facebook. Многие из самых крупных групп разделяют мировоззрение, в соответствии с которым Норвегии и норвежской культуре угрожают иммиграция, коррумпированные политики и анонимное международное руководство²⁴.

Resett, Document и Rights не получают поддержки прессы, а доход от рекламы невысок вследствие официального бойкота, в особенности правого Resett. Это значит, что они во многом зависят от благотворительных взносов, хотя доступ к части контента Resett является платным.

Steigan, Resett и The Herland Report в течение нескольких лет публикуют контент, который в той или иной степени может квалифицироваться как прокремлевский дискурс. Сюда входят материалы, написанные известными прокремлевскими авторами, которых также приглашают в качестве экспертов. Некоторые из этих материалов находятся на грани теории заговора, хотя и имеют более «разумный»

характер и, следовательно, более правдоподобны, чем то, что можно найти на Nyhetsspeilet. Особенно справедливо это в отношении портала Steigan. По крайней мере с 2013–14 годов на Steigan публиковались материалы, написанные людьми правых политических взглядов с опытом работы в сфере заговоров, которые сегодня считаются прокремлевскими пропагандистами. Интересно, что Steigan, Resett и The Herland Report, несмотря на их очевидные политические разногласия, публиковали материалы, созданные одними и теми же авторами, или брали у них интервью.

Resett, The Herland Report и Steigan были рекомендованы посольством России в Осло в публикации на Facebook 23 февраля 2018 года. В посте критиковали веб-сайт Aldrimer («Больше никогда»), который занимается военными вопросами и вопросами безопасности, включая дезинформацию, и рекомендовали вместо него альтернативные СМИ.

THE HERLAND REPORT

Наиболее открыто прокремлевским альтернативным СМИ можно считать *The Herland Report*, владельцем и редактором которого является автор и комментатор Ханне Набинту Херланд. Оно публикует статьи и интернет-телепрограммы, которые также можно посмотреть на YouTube-канале, преимущественно в формате интервью.

Херланд изучала сравнительное религиоведение. Лучше всего ее можно охарактеризовать как христианку и консерваторку, защитницу «традиционных ценностей» и критика феминизма и движения ЛГБТК. К тому же она является открытой противницей идеи «политкорректности». Херланд также считает, что современный западный мир страдает от «расизма против белых». Ее авторству принадлежат несколько книг — некоторые были переведены на английский и опубликованы христианскими издательствами США. Американские сенаторы Рон Пол и Ричард Блэк, которые участвовали в ее шоу, высоко оценили книги Херланд. 25 декабря 2014 года она дала интервью телеканалу RT (тогда это был Russia Today).

По словам Херланд, Запад отказался от своих христианских корней и вместо этого взял на

23 *Digital News Report 2020: Norway* («Отчет о цифровых СМИ за 2020 год: Норвегия»), Reuters Institute for the Study of Journalism, 2021, составлен с помощью Холварда Моу и Хильде Сакариассен, Университет Бергена, <https://www.digitalnewsreport.org/survey/2020/norway-2020/>

24 «Her er ekkokammeret som gjør alternative medier til virale vinnere», Faktisk, 17 июня 2021 г., <https://www.faktisk.no/artikler/Oq4rw/her-er-ekkokammeret-som-gjor-alternative-medier-til-virale-vinnere>

вооружение гедонизм и «либеральный тоталитаризм», который столь же плох — или столь же строг — как национал-социализм. Это подчинило народы постоянно растущему государству и послужило обогащению небольшого числа представителей элиты. В то же время марксисты и феминистки захватили университеты и средства массовой информации и обманом заставили женщин поверить в то, что счастье можно найти в карьере, а не в поиске любящего мужа. Мужчины же стали слабыми. Некоторые из ее заявлений звучат почти как теории заговора — например, обвинение норвежских властей в том, что при борьбе с пандемией COVID-19 их больше интересует мнение ВОЗ, Билла Гейтса и других «глобалистов», чем местных экспертов²⁵.

В противовес упадку Запада The Herland Report неоднократно хвалил Путина за то, что он избавил Россию как от коммунистического прошлого, так и от западного либерализма и гедонизма, которые были навязаны стране в 1990-х годах, и принял православные христианские корни России²⁶. Выступая против интервенций Запада и «арабской весны», сайт поддержал войну России в Сирии, а также раскритиковал санкции, связанные с войной против Украины.

Среди гостей Херланд был Хендрик Вебер²⁷, местный политик из партии Rødt, который несколько раз посетил оккупированный Россией Крым в качестве главы организации «Народная дипломатия. Норвегия» и принял участие в Ялтинском международном экономическом форуме в 2019 году. Вебер также неоднократно посещал так называемую Донецкую Народную Республику, где встречался с покойным «премьер-министром» Александром Захарченко и «министром иностранных дел» Натальей Никоноровой. Есть также несколько фотографий Вебера в Донецке с членами националистического мотоклуба «Ночные волки»²⁸. Вебер написал несколько статей в норвежских СМИ в поддержку российской оккупации Крыма, а в 2018 году был «наблюдателем

на выборах» в Крыму.

Еще одним гостем онлайн-передач Херланд был Бьорн Дитлеф Нистад, бывший ученый, доктор философии по истории идей в России. Нистад также часто публикует статьи на веб-сайте и иногда выступает в качестве «экспертного источника» для интервью. Нистад является верным сторонником режима Путина, по крайней мере, с конца 2000-х годов. Он часто пишет в газеты и участвует в онлайн-дебатах. В 2018 году он посетил Донецк в качестве «наблюдателя на выборах». Нистад также был автором в недолговечной норвежской версии Sputnik News. Помимо поддержки линии Кремля по всем направлениям, Нистад часто пишет о других вопросах, таких как иммиграция (где он категорически критикует норвежскую политику), изменение климата и пандемия COVID-19. Последняя, по его мнению, намеренно преувеличивается, и он критикует правительственные меры по борьбе с заболеванием.

Третьим прокремлевским гостем передач Херланд стал профессор Гленн Дизен из Университета Юго-Восточной Норвегии. Дизен часто пишет статьи для сайта RT, поддерживая Путина, осуждая Запад и пытаясь продвигать альтернативные теории о сложных ситуациях с участием России, таких как конфликты в Сирии и Украине, а также покушения на Сергея Скрипаля и Алексея Навального²⁹. Дизен также написал несколько авторских статей для норвежских СМИ, защищая пророссийскую точку зрения. Некоторые статьи были написаны в соавторстве с Арне Трехольтом, который в 1985 году был приговорен к 20 годам тюремного заключения за государственную измену и шпионаж в пользу Советского Союза³⁰.

Наконец, еще одна гостя Херланд — Ева Томассен, социолог и писательница, которая в течение нескольких лет писала о войне в Сирии с проасадовской и прокремлевской точки зрения и посетила Крым в составе делегации Вебера от «Народной дипломатии».

25 Hanne Nabintu Herland, "Corona skandalen: Det norske flagget er populistisymbol?" The Herland Report, 7 мая 2020 г., <https://hannanabintuherland.com/europa/corona-skandalen-det-norske-flagget-er-na-et-negativt-populistisymbol-stotte-til-vebjorn-selbekk/>

26 Hanne Nabintu Herland, "Russia from State rule Atheism to Christian Orthodoxy under #Conservative Putin," («Россия переходит от государственного атеизма к христианскому православию при #консервативном Путине») The Herland Report, 15 декабря 2019 г., <https://hannanabintuherland.com/europa/russias-turn-from-leninism-to-christian-orthodoxy-under-putin-choosing-opposite-path-than-the-hedonist-west-herland-report/>

27 Hendrik Weber, <https://www.hendrikweber.net/1/interview-with-the-founder-of-people-diplomacy-norway-hendrik-weber-on-his-visit-to-donetsk-we-the-people-want-to-hear-their-story-the-herland-report/>

28 Per Anders Hoel and John Færseth, "Norsk politiker gjør omstridte reiser for Russlands sak," Vårt Land, 24 марта 2021 г., <https://www.vl.no/nyheter/2021/03/24/norsk-politiker-gjor-omstridte-reiser-for-russlands-sak/>

29 Øystein Bogen, "Professor beskyldes for å drive russisk propaganda fra norsk universitet," TV2, 5 февраля 2021 г., <https://www.tv2.no/a/11932156/>

30 https://snl.no/Arne_Treholt

Веб-сайт Херланд, вероятно, не слишком влиятелен и не может похвастаться высокими рейтингами. Ранее сама Херланд была заметным, хотя и очень неоднозначным голосом в популярных СМИ, но сегодня она стала нишевым явлением. Разумно полагать, что у нее все еще есть рычаги влияния в некоторых консервативных христианских кругах, где, похоже, есть сторонники России. Она снимала программы для христианского телеканала *Visjon TV*, на котором также были представлены ее книги³¹. На этом же канале выходит программа Торпа.

RESETT

Главный редактор *Resett* Хельге Лурос — бывший сотрудник Верховного комиссара ООН в Боснии и Герцеговине и Норвежского института внешней политики. Веб-сайт можно охарактеризовать как правопопулистский, с сильным антиэлитарным нарративом, который также резко критикует ведущие СМИ. *Resett* критически относится к иммиграции и исламу и даже публиковал статьи, в которых рассуждают о расовых теориях и естественной кастовой иерархии (хотя это нельзя назвать основным мотивом сайта). Большая часть освещения новостей — в отличие от комментариев — состоит из цитат информационного агентства NTB или пересказов статей из других газет. Однако у *Resett* есть и собственный журналистско-международник. Сайт положительно относится к Трампу и предупреждает об опасности левой радикализации в США. В 2020 году в нем также много внимания уделяли предполагаемым связям между Хантером Байденом (сыном нынешнего президента Джо Байдена) и Украиной.

Помимо работы в *Resett*, Лурос ранее критиковал «экспансионизм и агрессию НАТО», включая как операции «вне зоны ответственности» в Ливии и других странах, так и то, что он называет попытками перетянуть Украину и Грузию на сторону Запада. Он объяснил аннексию Крыма как логичную реакцию на такую экспансию со стороны России, которая

просто рационально действует в соответствии со своими интересами и своим восприятием глобальной ситуации. По словам Луроса, Россия не хочет конфликта с Западом, а Западу следует сосредоточиться на потоке беженцев и мигрантов³². С 2014 года Лурос также выступает против санкций и за военную поддержку режима Асада как единственной альтернативы группировке Исламского государства и предотвращения дальнейшего потока беженцев из Сирии³³. Интересно, что на *Resett* меньше такого контента, хотя в статьях упоминались призывы Асада к беженцам вернуться домой и содержались советы норвежским властям помочь им в этом.

В 2018–19 годах на веб-сайте опубликовали несколько статей, ставящих под сомнение газовую атаку в Думе в апреле 2018 года и обвиняющих крупные норвежские СМИ в распространении «дезинформации», которая привела к ракетному нападению Запада на сирийские правительственные силы³⁴.

С 2017 года часто пишет статьи для сайта Нистад. Его тексты о России и Украине — с откровенно пропутинским уклоном. На видеозаписи беседы Луроса и Нистада последний предостерегает от западного высокомерия и советует Западу отложить в сторону «риторику прав человека», идею «либерального универсализма» и идею истории, движущейся исключительно в сторону либеральной демократии. Вместо этого он предлагает уважать права всех стран принимать законы, отражающие их собственные ценности. Нистад также выразил уверенность в том, что Норвегия может поучиться у России, где лидеры следуют воле народа, когда дело касается иммиграции.

Следует отметить, что *Resett*, в отличие от других обсуждаемых здесь СМИ, однажды сумел повлиять на повестку дня медиа, «разогнав» скандал с участием тогдашнего лидера партии *Venstre* («Левая», которая, несмотря на свое название, является либерально-консервативной партией) и, в конечном итоге, заставив ведущие СМИ об этом писать³⁵.

31 Maren Sæbø, "Med palestinerne som statister," *Humanist*, 15 июня 2015 г., <https://humanist.no/2015/06/med-palestinerne-som-statister/>
<https://www.youtube.com/watch?v=P86lwz7jSK4>

32 Jan-Morten Bjørnbakk, "Et NATO ute av kurs," *Dagsavisen*, 4 сентября 2014 г., <https://www.dagsavisen.no/nyheter/verden/et-nato-ute-av-kurs-1.291194>

33 Helge Lurås, "Støtt Assad militært," *Dagbladet*, 24 сентября 2015 г., <https://www.dagbladet.no/kultur/stott-assad-militaert/60169858>

34 Henrik S. Werenskiold, "Nervegass ble ikke brukt av Assad-regjeringen i Syria i april, konkluderer en rapport fra OPCW," *Resett*, 8 июля 2018 г., https://resett.no/2018/07/08/nervegass-ble-ikke-brukt-av-assad-regjeringen-i-syria-i-april-konkluderer-en-rapport-fra-opcw/?fbclid=IwAR1_6KZHM07xz5MPz22-uqejF7hkXYVMgTyp7D88GDg9H0_f5Y5HddxK_Rw

35 Birgitte Iversen, "Grande mener politisk agenda lå bak kornåker-historien Resett publiserte," *Journalisten*, 5 ноября 2020 г., <https://journalisten.no/aftenposten-helge-luras-kortnytt/grande-mener-politisk-agenda-la-bak-kornaker-historien-resett-publiserte/434880>

STEIGAN

Владелец и редактор Steigan — известный лево-радикальный активист 1970-х и 1980-х годов. Стейган был одним из основателей Рабочей коммунистической партии (марксистско-ленинской) (*Arbeidernes Kommunistparti (marxist-leninistene)*, АКР (m-l)), а также ее лидером в 1975–1984 годах.

АКР (m-l) была небольшой маоистской группой, основанной преимущественно молодыми учеными в начале 1970-х. Из-за ее маоистских и открыто сталинистских взглядов марксизм этой партии на ранних стадиях сочетался с элементами национализма (особенно с идеей национальной независимости), аграрным романтизмом и несколько консервативным взглядом на многие аспекты современности. На международном уровне партия была категорически против как сверхдержав, так и норвежского членства в ЕЭС (позже ЕС), одновременно поддерживая освободительные движения третьего мира и Коммунистическую партию Китая. Идеологически партия была экстремистской: многие ее члены, включая Стейгана, годами отрицали геноцид режима красных хмеров в Камбодже. В течение нескольких десятилетий партия также говорила о необходимости вооруженной революции. Однако она не поддерживала европейские левые террористические группировки, такие как немецкая Фракция Красной армии, и не вступала с ними в контакт.

Хотя АКР (m-l) была небольшой как по количеству участников, так и по уровню поддержки населения, она была очень заметна в студенческом движении 1970-х. Многие члены и сторонники партии со временем добились выдающихся позиций в норвежских академических кругах, средствах массовой информации, искусстве и культуре, профсоюзам и неправительственном секторе. Поэтому история АКР (m-l) была описана в книгах, фильмах и научных исследованиях, которые охватывают весь спектр эмоций от ностальгии до сожаления бывших членов о своей связи с тем, что теперь они считают опасным культом. Это также представляет интерес для исследователей тоталитаризма. Роль партии до сих пор время от времени обсуждается, хотя история АКР (m-l), вероятно, становится все менее интересной для поколений, родившихся после ее расцвета.

АКР (m-l) в конечном итоге присоединилась к партии, которая считается ее преемницей, Rødt. Rødt отбросила большую часть революционной риторики и сегодня ее линия — демократический и популистский социализм. АКР (m-l) также основала газету *Klassekampen* («Классовая борьба»), которая на протяжении десятилетий была важным и влиятельным ежедневным изданием. Понимать историю АКР (m-l) необходимо, потому что длительные связи Стейгана с партией и ее преемниками обеспечили ему множество контактов, узнаваемость и потенциальное влияние, которого в ином случае не было бы.

Основная линия сайта Steigan является пессимистической по отношению к будущему Запада. США воспринимаются как экспансионисты, контролируемые недемократическими силами. Точно так же ЕС представляется недемократическим и глубоко дисфункциональным. И ЕС, и США якобы приходят в упадок по мере развития новых центров силы, в особенности Китая и России. За последний год было опубликовано несколько статей о роли Билла Гейтса в разработке вакцин против COVID-19, в том числе озвучены теории заговора о планах микрочипирования людей посредством вакцинации.

Номинально оставаясь левыми, Стейган и другие авторы неоднократно ссылались на «антиглобалистские» и правые сайты о теориях заговора в США, такие как *Moon of Alabama*, *Mint Press News* и *21st Century Wire*, Институт мира и процветания Рона Пола и даже *Infowars* Алекса Джонса. По крайней мере, один из источников Стейгана, праворадикальный веб-сайт *One America News Network*, поддерживающий Трампа, имеет прямые связи со *Sputnik News*³⁶. Еще один часто используемый источник — RT, причем не только по темам, касающимся России и бывших стран СССР.

На веб-сайте постоянно обсуждаются якобы попытки американской разведки спровоцировать смену режима в нескольких странах с помощью «цветных революций». Таким образом, Стейган резко критикует сектор НПО, который рассматривается им как инструмент ЦРУ и Джорджа Сороса. По словам Стейгана, и украинский Евромайдан, и восстания «арабской весны», и прошлогодние волнения в Беларуси являются тому примерами — и существуют планы сделать то же самое в России. Таким образом, Стейган крайне скептически отнесся к большинству

36 Kevin Poulsen, "The Hell of Working at Trump's New Favorite Network," («Ад работы на новом любимом канале Трампа») *The Daily Beast*, 18 мая 2019 г., <https://www.thedailybeast.com/the-hell-of-working-at-trumps-new-favorite-tv-channel-one-america-news-network>

выступлений против режима Путина и назвал оппозиционера Навального пешкой в попытках ЦРУ и Сороса разжечь беспорядки в России с помощью сектора НПО, чтобы добиться смены режима³⁷. Иногда западные медиа обвинялись на сайте в том, что они уделяют больше внимания протестам в России и других постсоветских странах, чем «желтым жилетам» во Франции.

Сайт поставил под сомнение роль России в отравлении Скрипалей и Навального. В обоих случаях были выдвинуты альтернативные теории об отравлениях как о провокации, направленной на ухудшение отношений между Россией и Западом, возможно, с целью воспрепятствовать строительству газопровода «Северный поток-2». В деле Скрипаля некие украинские фашисты со связями в правительстве были представлены как более вероятные преступники, нежели российские спецслужбы³⁸.

До недавнего времени (когда он стал ассоциироваться с протестами против самоизоляции и вакцинирования) Steigan был наиболее известен тем, что выражал прокремлевскую, а затем проасадовскую точку зрения на украинский конфликт и сирийскую гражданскую войну, особенно после российского вмешательства.

Как указывалось ранее, портал Steigan склонен интерпретировать различные народные восстания как попытки смены режима, инициированные США и Соросом, а поддерживаемый Западом сектор НПО — как инструмент для этого. Зимой 2014 года на сайте публиковался ряд статей с утверждениями о том, что на Майдане доминируют фашисты; а позже — о том, как Запад сотрудничал с ними, чтобы организовать переворот и установить прозападное правительство. Steigan обвиняет украинские власти и их западных покровителей в аннексии Крыма и войне на Донбассе, и его предложение заключается в том, чтобы Украина «просто прекратила» нападения на отколовшиеся «республики». После событий в Одессе 2 мая 2014 г., когда активисты «антимайдана» погибли в трагическом пожаре после кровавой драки с проукраинскими активистами в центре города, Steigan стал распространять версию о «резне» безоружных мужчин, женщин и пожилых людей, хладнокровно убитых фашистами.

Как и в случае с Resett и The Herland Report, на сайте несколько статей опубликовал Нистад. То же самое касается и Вебера.

КАК ТЕОРЕТИКИ ЗАГОВОРА СТАЛИ «ЖУРНАЛИСТАМИ»

Что касается Сирии, Steigan предоставил трибуну теоретикам заговора, ставшим пропагандистами, — Патрику Хеннингсену, Еве Бартлетт и Ванессе Били — и использовал их в качестве источников информации и героев статей. Хеннингсен, Били и Бартлетт относятся к группе блогеров из мира теорий заговора, которых RT и Sputnik News продвигали в качестве источников, журналистов и экспертов-комментаторов после начала российской интервенции в Сирии осенью 2015 года. Можно сказать, что их роль — способствовать продвижению интервенции как справедливой войны против исламистского террора и, в частности, дискредитации организации «Сирийская гражданская оборона», часто называемой Белыми касками, которая документально фиксирует военные преступления, совершенные режимом Асада и его российскими союзниками. А цель — поставить под сомнение фактические события, в том числе газовые атаки, совершенные режимом.

У Хеннингсена есть опыт работы в мире теорий заговора: он является редактором правого сайта о теориях заговора *21st Century Wire* (который RT называет «независимым новостным и аналитическим сайтом»), а его соредактор — Били, бывший автор Infowars Алекса Джонса. Он также выступал на правом конспирологическом Интернет-радио Red Ice Creations, где утверждал, что Абу Бакр аль-Багдади, покойный лидер группы Исламского государства, на самом деле был актером, нанятым Израилем.

Били и Бартлетт — блогеры и активисты, ранее много писавшие об израильско-палестинском конфликте, из-за которого, возможно, они и решили возложить на Израиль ответственность за конфликт в Сирии. Прежде чем получить статус журналистов и комментаторов, оба они делали антисемитские заявления, а Били участвовал в групповой беседе с известными отрицателями Холокоста. Сегодня

37 Pål Steigan, "Protestene mot korrupsjon i Russland," Steigan, 13 июня 2017 г., <https://steigan.no/2017/06/protestene-mot-korrupsjon-i-russland/>

38 Pål Steigan, "Ukraina håper på at forgifningen i Salisbury vil være 'en vekker' for Vesten," Steigan, 16 марта 2018 г., <https://steigan.no/2018/03/ukraina-haper-pa-at-forgifningen-i-salisbury-vil-vaere-en-vekker-for-vesten/>; Pål Steigan, "Sirkus Novitsjok i gang igjen," Steigan, 3 сентября 2019 г., <https://steigan.no/2020/09/sirkus-novitsjok-i-gang-igjen/>

оба считаются влиятельными распространителями контента о «Белых касках» на RT и в аналогичных СМИ. Этим контентом часто делятся российские посольства и боты в Твиттере, таким образом усиливая его влияние³⁹.

Такие голоса, как Хеннингсен, Били и другие, которые уже критиковали политику США, контролируруемую, по их мнению, «глубинным государством» или «глобалистами», активно разыскивались российскими субъектами и в 2015-16 году получили новые платформы. В частности, их приглашали на мероприятия в Москве, давали возможность встретиться с представителями власти, организовывали путешествия в контролируемые правительством регионы Сирии и встречи с высокопоставленными чиновниками режима Асада, а также представляли как журналистов и обозревателей⁴⁰.

Помимо приглашения Хеннингсена, Били, Бартлетт и других в качестве экспертов, в феврале 2019 года Steigan даже организовал в Осло конференцию под названием *Mot Dag* (название можно вольно перевести как «На рассвете», что созвучно названию влиятельного норвежского левого аналитического центра в межвоенное время). Среди докладчиков были Били, Бартлетт и Хеннингсен, а также активистка борьбы против прав ЛГБТК Поэзи Паркер. Что интересно, еще одним докладчиком был профессор истории Терье Тведт, прежде связанный с АКР (m-l), а это может означать, что целевая аудитория, считающая Steigan надежным СМИ, может быть обширнее и влиятельнее, особенно среди старшего поколения, чем считалось ранее.

Томассен, а также фитнес-инструктор и блогер Кари Якессон — известные в Норвегии сторонники сирийского нарратива о «фейковых» газовых атаках и «Белых касках». Они тоже часто публикуются в

Steigan. Оба участвовали в поездках в Сирию при содействии режима с 2015 года. По крайней мере, одно такое путешествие было совершено совместно с Били.

И Якессон, и Били, и Хеннингсен принимали участие в мероприятии «СМИ под следствием» в Лондоне в ноябре 2017 года. Мероприятие организовала малоизвестная группа *Frome Stop War*, и в нем также участвовали известный журналист Джон Пилджер и профессор Тим Хейворд из Эдинбургского университета. Участники мероприятия обвинили средства массовой информации в распространении пропаганды и лжи (в частности, о войне в Сирии) и в препятствовании доступу к альтернативным точкам зрения⁴¹.

Били и Хеннингсен также должны были появиться на следующем аналогичном мероприятии в апреле 2018 года, в котором предполагалось участие российского режиссера Андрея Некрасова. Позднее мероприятие отменили⁴². Некрасов, ранее критиковавший войну в Грузии в 2008 году и режим Путина, в 2016 году снял весьма противоречивый документальный фильм под названием «Акт Магнитского — за кулисами»⁴³.

ДРУГИЕ САЙТЫ

Другие веб-сайты, которые стоит упомянуть, обсуждая распространение прокремлевских нарративов, это *Derimot* («Напротив») и *Midtifleisen* (что можно перевести как «Вот вам»). По тематике и содержанию они очень похожи на Steigan.

А вот левый сайт *Radikal Portal* не относится к упомянутым выше. Он либерален в отношении прав ЛГБТК, беженцев и вопросов миграции и выступает против расизма, антисемитизма и исламофобии.

39 Olivia Solon, "How Syria's White Helmets became victims of an online propaganda machine," («Как сирийские „Белые каски“ стали жертвой онлайн-машины пропаганды») *Guardian*, 18 декабря 2017 г., <https://www.theguardian.com/world/2017/dec/18/syria-white-helmets-conspiracy-theories>

40 См., например, Scott Lucas, "How an Obscure UK Blogger Became Russia's Top Disinfo Warrior Over Syria's White Helmets," («Как малоизвестный британский блогер стал ключевым российским воином дезинформации по теме сирийских „Белых касок“») *EA World Review*, 23 апреля 2018 г., <https://eaworldview.com/2018/04/how-an-obscure-uk-blogger-became-russias-top-disinfo-warrior-over-syria/>, (Более подробно эту тему прояснили в личном разговоре с профессором Скоттом Лукасом 12 сентября 2020 г.)

41 Robert Stuart, "Fabrication in BBC Panorama 'Saving Syria's Children.' Analysis of the September 30, 2013, BBC Panorama documentary Saving Syria's Children and related BBC News reports," (Blog post) («Фальсификация в фильме BBC Panorama "Спасение детей Сирии". Анализ документального фильма "Спасение детей Сирии" от 30 сентября 2013 года на BBC Panorama и связанных с ним репортажей») 10 сентября 2017 г., <https://bbcpanoramasingyriaschildren.wordpress.com/2017/09/10/media-on-trial-with-john-pilger-19-october-2017-london/>; доклады и презентации доступны здесь: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLBw4BpvZZol4DKX1PjbnFqWYkUu2HhQX>

42 New Chartist Movement, Cancelled or postponed — Media on Trial Part IV: The Russian Connection («Новое движение чартистов, отменено или отложено — СМИ под следствием, часть 4: русские связи», <https://www.newchartistmovement.org.uk/events/cancelled-or-posponed-media-on-trial-part-iv-the-russian-connection>; Kari Jaquesson, "Syria: Media på tiltalebenken og no-platforming," Steigan, 27 мая 2018 г., <https://steigan.no/2018/05/syria-media-pa-tiltalebenken-og-no-platforming/>

43 https://en.wikipedia.org/wiki/The_Magnitsky_Act

Хотя он не связан с какими-либо политическими партиями, многие из его авторов, вероятно, симпатизируют партии Rødt. Несколько политиков из этой партии также публиковали на нем статьи, что сделало сайт одной из немногих платформ для дискуссий среди норвежских левых.

В первые дни украинского конфликта в нескольких статьях на сайте события в Киеве рассматривались как «переворот», и большое внимание уделялось присутствию на Майдане крайне правых группировок. После событий в Одессе 2 мая 2014 г. появились статьи с нарративом о «резне». Одна из этих статей в качестве источника информации широко использовала организацию «Боротьба» («Борьба»). «Боротьба» — украинская левая группировка, которая участвовала в попытках создать сепаратистские «народные республики» в Харькове и Одессе. Также в распоряжение СМИ попало электронное письмо советнику Путина Владиславу Суркову, где организация упоминалась в качестве подходящего союзника для поддержки пропаганды в Украине⁴⁴. Следует отметить, что в последующих статьях на Radikal Portal высказывались сомнения относительно релевантности «Боротьбы» как источника информации.

Автор статьи со ссылками на «Боротьбу» — член международного комитета Rødt Аслак Сторакер. Позднее он участвовал в XIX Всемирном фестивале молодежи и студентов (ВФМС) в Сочи, где взял весьма комплиментарное интервью для журнала Sosialistisk Framtid («Социалистическое будущее») у двух коммунистов из «Донецкой Народной Республики»⁴⁵. ВФМС — традиционное собрание молодых коммунистов из всех уголков мира, которое инициировал

Советский Союз во время холодной войны. XIX Фестиваль в октябре 2017 года открыл Путин, также он выступал и в день закрытия мероприятия⁴⁶. По итогам Фестиваля Сторакер написал статью в газету «Новое время» с преимущественно положительными отзывами о нем⁴⁷.

Какое-то время Radikal Portal ссылался также на рупор российской пропаганды RT. Сайт публиковал колонки, выражающие сомнения относительно газовых атак в Сирии, хотя их авторами и не были штатные сотрудники редакции⁴⁸. Впрочем, на сайте опубликованы и другие колонки, где опровергается такая точка зрения и приводятся доказательства газовых атак⁴⁹.

Наконец, существует сайт Frihetskamp («Борьба за свободу»), связанный с неонацистским Северным движением сопротивления. Как и сама организация, с 2009 года он является строго прокремлевским. Это может быть связано с началом «арабской весны» — действительно, роль России в борьбе с «сионистскими» врагами в Сирии, похоже, сыграла важную роль в формировании прокремлевских симпатий организации. Кроме того, РФ изображается врагом глобализации и ориентиром социального консерватизма в отношении прав ЛГБТК. Из-за откровенно экстремистского характера контента влияние Frihetskamp минимально даже по сравнению с другими упомянутыми здесь сайтами.

ВЫВОДЫ

На данный момент прямые связи между альтернативными медиа в Норвегии и российским правительством либо иными субъектами не

44 Aslak Storaker, "A djevlene brenne i helvete," Radikal Portal, 9 мая 2014 г., <https://radikalportal.no/2014/05/09/la-djevlene-brenne-i-helvete/>; Yordan Tsalov, "Andrej Hunko and the Party Borotba: Propaganda from the Kremlin to the Bundestag," («Андрей Гунько и партия "Боротьба": пропаганда от Кремля до Бундестага») Bellingcat, 28 июля 2020 г., <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2020/07/28/andrej-hunko-and-the-party-borotba-propaganda-from-the-kremlin-to-the-bundestag/>

45 Aslak Storaker, "Intervju med ukrainske kommunister," Sosialistisk Framtid, 29 апреля 2018 г., <https://sosialistiskframtid.wordpress.com/2018/04/29/intervju-med-ukrainske-kommunister/#more-508>

46 "Russia Hosts Soviet-Style Youth Festival as Putin Woos Under-30s," («Россия проводит молодежный фестиваль в советском стиле, а Путин NDTV, 15 октября 2017 г., <https://www.ndtv.com/world-news/russia-hosts-soviet-style-youth-festival-as-putin-woos-under-30s-1763073>; "Putin opens 19th World Festival of Youth and Students in Sochi," («Путин открывает 19-й Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Сочи») TASS, 15 октября 2017 г., <https://tass.com/society/970806>; "Red Sochi: why did 10,000 young communists turn up to a trade fair on the Russian riviera?" («Красные Сочи: зачем 10 000 молодых коммунистов приехали на ярмарку на российской ривьере?») The Calvert Journal, 2017, <https://www.calvertjournal.com/articles/show/9134/red-sochi-world-festival-youth-students>

47 Aslak Storaker, "The 19. World Youth Festival," («19-й Всемирный фестиваль молодежи») Ny Tid, 10 ноября 2017 г., <https://en.nytid.no/den-19-verdensungdomsfestivalen/>

48 Ivar Espås Vangen, "Amerikanske raketter regner over Syria – hva nå?" Radikal Portal, 7 апреля 2017 г., <https://radikalportal.no/2017/04/07/amerikanske-raketter-regner-over-syria-hva-na/>; Ivar Espås Vangen, "Trump og giftgass – Syria som startpunkt for tredje verdenskrig?" Radikal Portal, 11 апреля 2018 г., <https://radikalportal.no/2018/04/11/trump-og-giftgass-syria-som-startpunkt-for-tredje-verdenskrig/>; Maria Bonita Igland, "Behovet for en sterk antikrigsbevegelse er større enn noen gang: Stopp bombingene av Syria!" Radikal Portal, 11 апреля 2017 г., <https://radikalportal.no/2017/04/11/behovet-for-en-sterk-antikrigsbevegelse-er-storre-en-noen-gang-stopp-bombingen-av-syria/>

49 Ivar Espås Vangen, "Amerikanske raketter regner over Syria – hva nå?" Radikal Portal, 7 апреля 2017 г., <https://radikalportal.no/2017/04/07/amerikanske-raketter-regner-over-syria-hva-na/>

прослеживаются. Хотя отдельные лица, которые часто пишут для таких медиа (Нистад, Томассен, Вебер), принимали участие в наблюдении за выборами на незаконно контролируемых Россией территориях либо совершали организованные поездки в оккупированный Крым и Донбасс для встреч с представителями так называемой местной власти. Точно так же некоторые авторы принимали участие в организованных режимом Асада поездках в Сирию, а также в мероприятиях в Европе и самой Норвегии вместе с известными российскими пропагандистами. Не стоит забывать и о Дизене, который часто пишет для государственных СМИ РФ. Все эти люди отстаивали позицию Москвы в крупных медиа.

Многие из статей, написанных этими людьми, появляются во всех основных альтернативных СМИ (Resett, The Herland Report и Steigan), особенно те, которые так или иначе связаны с Россией или ее войнами в Украине и в Сирии. Нистад также писал об иммиграции и мерах по борьбе с COVID-19.

На веб-сайтах почти нет упоминаний о разделении Норвегии на север и юг. Возможно, у этих сайтов нет «миссии» посеять раздор или недоверие в Норвегии, либо отсутствие подобной повестки просто является следствием того, что все вышеупомянутые сайты работают из региона Осло.

Уровень фактического влияния этих веб-сайтов установить трудно. В мейнстримных средствах массовой информации их обычно не цитируют и не упоминают в качестве источников, за исключением тех случаев, когда они сами являются частью сюжета новости. Лурос, похоже, растерял значительную часть своей репутации политического аналитика, став редактором Resett. Херланд, помимо собственного сайта, регулярно дает интервью только консервативной христианской газете *Norge i dag* («Норвегия сегодня»), у которой аудитория мала даже по сравнению с другими христианскими газетами.

В отношении Radikal Portal следует еще раз подчеркнуть, что нет абсолютно никаких оснований подозревать в его контенте скрытые прокремлевские нарративы.

Как указывалось выше, единственным альтернативным СМИ, относительно которого проводились опросы читателей, является Resett с аудиторией примерно в 6%, хотя количество случайных читателей, вероятно, намного больше. У нас нет аналогичной

статистики по Steigan и The Herland Report, хотя вполне вероятно, что среди них Steigan лидирует по объему аудитории, уступая при этом Resett. Согласно данным сайта мониторинга Alexa, трафик на Steigan увеличился в начале 2021 года, что может быть связано с освещением — и поддержкой — протестов против мер сдерживания пандемии COVID-19. Данные Alexa позволяют также предположить, что у Resett и Steigan много общих читателей.

«Базой» для альтернативных СМИ в социальных сетях является сеть Facebook-групп с частично схожим содержанием, названная в опросе «норвежской эхокамерой»⁵⁰. Действительно, нередко можно увидеть, как ссылки, например, на Steigan публикуются в социальных сетях людьми, принадлежащими к антииммигрантским, правым кругам, в соответствующих группах.

Кроме того, ссылки на Steigan часто распространяют несколько групп, связанных с организациями известного прокремлевского уклона, особенно в отношении Украины и Сирии. Как правило, в этих группах скептически относятся к международным организациям, включая ЕС, и международным договорам, особенно в отношении миграции. Некоторые из групп базируются в соседних скандинавских странах.

Статьями из Resett также делятся заметные политики из Партии прогресса, а это значит, что сайт, вероятно, читает и часть их избирателей. Точно так же тот факт, что среди авторов Steigan есть несколько хорошо известных левых, может означать, что потенциальная аудитория сайта присутствует в некоторых левых кругах.

Таким образом, хотя ни одно из упомянутых СМИ не определяет повестку дня, они хорошо заметны в социальных сетях. Поэтому вероятно, что Steigan, например, может функционировать как «воронка» поддерживаемых Кремлем теорий заговора, взглядов и дезинформации — а также теорий заговора вообще — для норвежских левых. Это вполне логично с учетом того факта, что поддержка участия Норвегии в операциях НАТО за рубежом среди избирателей Rødt и SV ниже, чем среди населения в целом.

Аналогичным образом, весьма вероятно, что и Resett, и Steigan (и даже The Herland Report) могут повлиять и укрепить уверенность как правых, так и левых в том, что миграционный кризис был вызван

50 "Her er ekkokammeret som gjør alternative medier til virale vinnere," Faktisk, 17 июня 2021 г., <https://www.faktisk.no/artikler/Oq4rw/her-er-ekkokammeret-som-gjor-alternative-medier-til-virale-vinnere>

попытками США сменить режимы на Ближнем Востоке через поддержку оппозиции, в рядах которой оказались опасные исламисты. Связывая НАТО с иммиграцией и исламом, они могут усилить скептицизм по отношению к международным организациям и договорам, сомнения в отношении роли США, особенно в период после президентства Трампа. Такие сайты также могут укрепить дружественное отношение правых к России как к источнику стабильности и борьбы с исламским

терроризмом.

Наконец, существует вероятность того, что альтернативные СМИ могут способствовать распространению информации, полученной в результате хакерских атак, если у них появится доступ к такой информации (а представлена она может быть в искаженном виде). Роль Resett в скандале вокруг предыдущего лидера Venstre показывает, что у них, по крайней мере, есть потенциал для этого.

**FREE
RUSSIA**



www.4freerussia.org
info@4freerussia.org

Washington, DC 2021