

Проект «Транзит»



# Восстановление ОСНОВНЫХ СВОБОД

Ольга  
Хвостунова



Дата-отдел  
ОВД-Инфо



К 2022 г. Российская Федерация подписала и ратифицировала десятки международных договоров, касающихся прав человека. В их числе Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания — полный список мы приводим в конце главы. Однако в последние 20 лет российские власти в лучшем случае реализовывали многие их положения не полностью, в худшем — открыто нарушали или игнорировали.

В 2018 г. Россия [стала лидером](#) по количеству жалоб, поданных в Европейский суд по правам человека. ЕСПЧ регулярно признавал Россию виновной в нарушении следующих статей Европейской конвенции по правам человека:

- право на жизнь и запрет на применение пыток
- право на личную неприкосновенность и уважение частной и семейной жизни
- свобода слова
- свобода собраний и ассоциаций
- свобода мысли, совести и религии
- запрет дискриминации.

Россия при Владимире Путине стала одним из главных мировых нарушителей прав человека. Ее Конституция, хоть и попорченная поправками 2020 г., все еще обеспечивает некоторую защиту прав и свобод, но в основном на бумаге: реально работающих механизмов реализации и контроля нет. Ключевые проблемы — консолидация всей политической власти в руках президента и отсутствие независимой законодательной и судебной власти, притеснение независимых СМИ и запуганное гражданское общество. Кроме того, стоит помнить: российское общество за редким исключением никогда не боролось за свои права, особенно за политические права и гражданские свободы. Они просто

[передавались](#) обществу сверху.

Опросы показывают, что россияне высоко ценят личные свободы, а также право на социальное обеспечение (см. таблицу). Права на участие в общественной и политической жизни, свобода собраний в конце списка, зато право на справедливое судебное разбирательство и свободу слова — в верхней части, и число тех, кто их высоко ценит, растет (в 2017 г. 34% респондентов назвали свободу слова наиболее важной, в 2021-м уже 61%). Это также два права, которые, по мнению респондентов, чаще всего нарушаются в 2021 г.

После обеспечения подлинного разделения властей реформаторы должны активно привлекать независимые СМИ и организации гражданского общества для просвещения населения об их правах, а также выступать в роли наблюдателей и оказывать давление на власти, чтобы обеспечить соблюдение и защиту этих прав.

### Права и свободы, которые россияне считают наиболее важными (2017-2021 гг.)

Какие права и свободы наиболее важны?				
	2017	2018	2019	2021*
право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность	72	76	78	75
право на медицинскую помощь	70	65	70	62
право на справедливое судебное разбирательство	50	53	64	62
свобода слова	34	42	58	61
неприкосновенность собственности, жилья	46	49	57	53
право на социальную защиту, достойный уровень жизни	57	53	62	52
право на труд, хорошие условия и справедливую оплату	56	53	58	51
право на отдых и досуг	39	40	52	50
право на бесплатное образование, равный доступ к образованию	59	57	59	49
право на частную собственность	40	38	50	46
свобода передвижения и проживания	29	33	42	44
свобода от насилия, унижения и произвола	38	38	45	44
право на доступ к информации	25	28	39	39
право на создание семьи и равенство в браке	28	35	43	38
свобода вероисповедания, свобода совести	22	28	40	36
право на участие в социальной и политической жизни	16	21	30	26

свобода мирных собраний (шествий, демонстраций) и объединений	13	21	28	26
не определен	3	4	1	2

Источник: [Левада-центр](#)

## Права человека в России: современное состояние

Ситуация с правами человека и основными свободами в России ухудшается. Согласно докладу Freedom House «[Свобода в мире в 2023 году](#)», Россия в рейтинге глобальной свободы оказалась в одном ряду с такими странами, как Республика Конго и Чад.

В категории политических прав Россия получила 0 баллов за избирательный процесс (отсутствие честных и свободных выборов и справедливых избирательных законов) и всего несколько баллов за политический плюрализм (крайне ограниченные возможности для организации политических партий или других конкурирующих политических групп) и участие (полный запрет на политическую оппозицию), а также за функционирование правительства (отсутствие реального представительства и крайне низкая прозрачность).

В категории гражданских свобод Россия набрала 0 баллов за свободу слова и убеждений (нет независимых СМИ, нет академической свободы, очень ограничены возможности свободно выражать личные взгляды на политические и другие острые темы, а также свободно исповедовать религиозные убеждения). Отсутствует свобода собраний и свобода деятельности НКО, особенно правозащитных.

Судебная система считается почти полностью зависимой, а надлежащие процессуальные нормы в гражданских и уголовных делах практически отсутствуют. Немного лучше обстоят дела с личной автономией и правами личности, но только если сравнивать с предыдущими категориями.

После вторжения в Украину в феврале 2022 г. Россия была исключена из Совета Европы, что позволило российским властям перестать делать вид, что они придерживаются европейских законов, принципов и ценностей. В сентябре 2022 г. Россия [перестала](#) быть участником Европейской конвенции по правам человека, подача российских петиций

в Европейский суд по правам человека была приостановлена, хотя суд впоследствии принял решение продолжить рассмотрение дел, принятых к рассмотрению до 16 сентября.

Разрыв с ЕСПЧ стал логическим продолжением политики Кремля последних лет. В рамках конституционной реформы 2020 г. Россия уже [приняла поправки](#), согласно которым «решения межгосударственных органов» (например, ЕСПЧ) не подлежат «исполнению на территории Российской Федерации», если они противоречат Конституции.

В апреле 2022 г. Генеральная Ассамблея ООН [приостановила](#) членство России в Совете ООН по правам человека за грубые и систематические нарушения этих прав (в 2011 г. из СПЧ ООН была исключена Ливия за жестокое подавление протестов режимом Муаммара Каддафи). В октябре 2022 г. СПЧ назначил специального докладчика для расследования нарушений прав человека в России — беспрецедентный шаг, впервые в истории Совета направленный против одного из пяти постоянных членов Совета Безопасности.

В 2022 г. в рамках Московского механизма Организации по безопасности и сотрудничеству (ОБСЕ) было начато несколько расследований нарушений прав человека в России. В сентябре 2022 г. был проведен глубокий анализ законодательной и административной практики России на основе решений ЕСПЧ, заключений Венецианской комиссии, заявлений автономных институтов ОБСЕ, докладов, свидетельств гражданского общества и т.д. В [отчете](#) сделан вывод: «Российское законодательство одержимо идеей все больше и больше ограничивать эти права. [...] Российское законодательство в этой области явно несовместимо с верховенством права. Напротив, множество детально проработанных положений предоставляет властям широкие дискреционные полномочия и тем самым создает основу для произвола». В другом докладе о нарушениях прав человека, представленном в конце декабря 2022 г., делается вывод, что «своим внутренним давлением на права человека и основные свободы Российская Федерация помогла подготовить почву для своей агрессивной войны против Украины».

Война России в Украине открыла новое измерение нарушений прав человека, включая нарушения прав российских граждан при массовом призыве в армию, зачисление осужденных в частные военные компании, внесудебные казни, содержание в незаконных тюрьмах тех, кто отказывается участвовать в войне, а также нарушения прав украинских военнопленных и гражданского населения, включая детей, и военные

преступления.

В будущем результаты работы специальных докладчиков ОБСЕ и СПЧ ООН могут стать основой для реформирования России в правовое государство, в котором соблюдаются основные права человека и гражданские свободы без исключения.

## 2012-2022 гг.: десятилетие нарушений прав человека

Ситуация с правами человека в России ухудшалась ещё до начала полномасштабной войны в Украине. По оценкам Freedom House, общий балл России по политическим правам и гражданским свободам за последнее десятилетие [снизился](#) на 11 пунктов: с и без того низких 27 до 16 из 100.

В 2012 г. в России были введены ограничения на проведение публичных собраний, вновь введена уголовная ответственность за клевету, расширено определение понятия «государственная измена» с целью криминализации участия в международной правозащитной деятельности. НКО, получающие иностранное финансирование и занимающиеся политической деятельностью (определение расплывчато), были вынуждены зарегистрироваться в качестве «иностраннных агентов».

В 2013 г. российский парламент принял новые законы, ограничивающие права ЛГБТИ, свободу выражения мнений и ущемляющие право на частную жизнь. После аннексии Крыма и начала войны на Донбассе Россия ввела новые жесткие ограничения в отношении СМИ и независимых групп. Блогеры с посещаемостью более 3 000 человек в день должны были регистрироваться как СМИ, были введены сроки лишения свободы за экстремистские и «сепаратистские» призывы в интернете, включая перепосты в социальных сетях, право иностранцев владеть российскими СМИ было строго ограничено, а российским пользователям сети стало запрещено хранить личные данные на иностранных серверах.

2015 г. ознаменовался введением нового закона о «нежелательных иностранных организациях», разрешившего внесудебный запрет иностранных или международных групп, которые якобы подрывают

безопасность, оборону или конституционный строй России.

Принятый в 2016 г. законодательный пакет по борьбе с терроризмом («закон Яровой») обязал телекоммуникационные и интернет-компании хранить в течение 6 месяцев копии всего содержимого сообщений, включая текстовые сообщения, голос, данные и изображения, и раскрывать эти данные властям по запросу и без решения суда — в нарушение неприкосновенности частной жизни и других прав человека.

За первые шесть месяцев 2017 г. количество людей, получивших административное наказание за якобы нарушение правил проведения массовых мероприятий, в 2,5 раза превысило аналогичный показатель за весь предыдущий год. Лидер политической оппозиции, убитый путинским режимом Алексей Навальный и его предвыборный штаб подвергались систематическим преследованиям. Чаше применялся закон о «нежелательных организациях», экстремистское законодательство также стало активнее использоваться для подавления инакомыслия. В законодательство о СМИ были внесены поправки, позволяющие правительству определять любую медиаорганизацию или распространителя информации иностранного происхождения как «иностранное СМИ, выполняющее функции иностранного агента».

В докладе о правах человека в России за 2018 г. Совет ООН по правам человека уже [констатировал](#), что Международный пакт о гражданских и политических правах в стране не соблюдается.

В 2019 г. была расширена сфера действия закона об «иностранных агентах», что позволило властям применять статус иностранного агента к частным лицам, в том числе блогерам и независимым журналистам. Возбуждены первые уголовные дела по закону о «нежелательных организациях». Группа новых законов серьезно ограничила свободу слова, введя запреты на распространение «фейковых новостей» и выражение «вопиющего неуважения» к государству (подавляющее большинство таких обвинений связано с якобы оскорблениями в адрес Путина).

2020 г. ознаменовался конституционной реформой. Ряд дискриминационных принципов (например, определение брака как союза мужчины и женщины, упоминание «упования на Бога, переданного предками», переименование русского языка из национального в «язык государствообразующей нации, входящей в многонациональный союз равноправных народов России») получил юридическое закрепление в конституционных поправках. Используя пандемию COVID-19 как предлог,

российские власти запретили любые массовые мероприятия: полиция вмешивалась даже в одиночные акции протеста, которые не требовали согласования, ссылаясь на социальное дистанцирование и обязательный масочный режим (даже если протестующие были в масках).

Итак, за последнее десятилетие Россия в плане защиты прав и свобод деградировала до уровня нецивилизованных стран. Война лишь ускорила этот процесс. Основные нарушения прав человека дополняются принятием репрессивных, ограничительных и дискриминационных законов, произвольным применением права и ухудшением качества правосудия в целом.

## Реформа СМИ и вовлечение гражданского общества

Реформа СМИ критически важна для восстановлению базовых прав в России. Мощная пропагандистская машина — один из столпов нынешнего режима. Демонтаж этой машины и демократизация медиапространства должны стать приоритетом для демократических реформаторов. Однако решить эту задачу невозможно без комплексной реформы политической системы и судебной системы.

### 1. Свобода слова

Реформа СМИ неразрывно связана с восстановлением свободы слова — базового права, значение которого в России в последние годы растет. Хотя свобода слова формально гарантирована Конституцией, защита этого права не является предметом широкой общественной дискуссии: государство закрепило за собой право определять его самостоятельно. Реформаторы должны начать с возвращения этого права и начать дискуссию о сути и значении свободы слова в России.

Свобода слова не может быть абсолютной: она ограничена существованием современного человека в рамках цивилизованного общества, члены которого имеют как права и свободы, так и обязанности. Ограничения существуют в таких вопросах, как право на неприкосновенность частной жизни, клевета, непристойное поведение, порнография, разжигание ненависти, насилие и свержение власти,

коммерческая информация, а также государственная тайна, национальная безопасность и т.д.

Свобода слова существует в рамках правовой системы страны. Так, расширительное толкование свободы слова в США обусловлено историей страны и особенностями американской политической и правовой систем и поэтому отличается от более консервативного подхода, практикуемого в европейских странах, не говоря уже о развивающихся странах и авторитарных режимах. Таким образом, **разрабатывая российское определение свободы слова, реформаторы должны учитывать правовые, политические и социальные факторы, влияющие на восприятие свободы слова российским обществом.**

### Опыт реформирования СМИ в других постсоветских странах

Во время демократических преобразований 1990-х гг. реформы СМИ на постсоветском пространстве, как правило, проходили в два этапа: сначала формально отменялась цензура и провозглашалась свобода слова, затем открывалось публичное пространство для членов общества. Принятие демократического законодательства и регулирование медиасферы было точкой опоры этих реформ. Предполагалось, что рыночные механизмы и «правильные» законы приведут СМИ в соответствие с демократическими стандартами.

Однако вскоре стало ясно, что в большинстве постсоветских стран, включая Россию, законы о СМИ носили имитационный характер: законодательство часто напрямую заимствовалось (иногда просто переводилось) у развитых демократических стран, где оно соответствовало национальным системам СМИ. Такое заимствование не учитывало специфику постсоветской политической культуры, существующие властные структуры и их отношения со СМИ, слабое и пассивное гражданское общество, а также исторический контекст каждой страны. Как показывает анализ результатов реформ СМИ, они были наиболее успешными, когда программа и план реформ разрабатывались при участии представителей гражданского общества, журналистов и исследователей (например, в Хорватии в конце 1990-х). Когда реформа СМИ проводилась «сверху», ее результаты всегда были хуже. Реформаторам следует помнить об этих ошибках.

Реформаторам может быть интересен опыт Польши, где, как и в России, ученые в области СМИ выявили двойную (государственно-корпоративную) модель СМИ. Они также могут рассмотреть лучшие практики реализации

медиаполитики в Эстонии, которая [заняла](#) 8-е место в Мировом индексе свободы прессы 2023 г., составленном организацией «Репортеры без границ». Это выше, чем во всех других постсоветских странах и некоторых развитых демократиях, таких как США и Великобритания. Важные уроки можно извлечь из истории регулирования СМИ в Германии после 1945 г., а также после воссоединения ФРГ и ГДР.

## Предварительные задачи

Исследования российской медиасистемы выявляют следующие проблемы:

- моноцентрическая модель СМИ, контролируемая государством;
- репрессивное законодательство и регулирование;
- мощный пропагандистский аппарат;
- нехватка высококачественной независимой журналистики;
- чрезмерная коммерциализация и акционирование;
- низкий уровень профессионализма и журналистской этики;
- низкий уровень медиаграмотности населения и доверия к СМИ.

В качестве образца можно использовать план реформирования СМИ, который предусматривает решение всех этих проблем. **Приоритетными должны считаться следующие цели: либерализация репрессивного законодательства и регулирования СМИ; демонтаж пропагандистского аппарата, созданного для продвижения интересов нынешнего режима; либерализация моноцентричной модели СМИ** (например, через приватизацию основных государственных медиаактивов). Другие проблемы российской медиасистемы могут быть решены в долгосрочной перспективе при условии успешной реализации начальных этапов демократизации.

Для начала реформаторы должны создать целевую группу, в которую войдут исследователи СМИ, независимые журналисты, представители гражданского общества и правозащитного сообщества, эксперты по реформе СМИ, а также владельцы СМИ. В идеале реформа должна основываться на широком подходе, направленном на преобразование всей медиасистемы, а не только соответствующего закона о СМИ, но в более реалистичном случае реформаторы могли бы использовать модульный подход, основанный на компонентах реформы, которые могут быть реализованы в настоящий момент.

Среди первых шагов целевой группы можно назвать следующие:

- ответить на концептуальный вопрос «Каково российское понимание свободы слова?» и сформулировать желаемую модель будущей медиасистемы;
- провести инвентаризацию активов и операционных параметров российской медиасистемы (например, национальные и региональные СМИ, система собственности, законы и правила, профессиональные союзы и т.д.);
- уделить особое внимание сегменту независимых СМИ; их представители должны быть вовлечены в обсуждение планов реформ, и их поддержка должна быть задействована в случае открытия политической системы;
- сформулировать задачи, которые необходимо решить на каждом этапе реформы.

Выбирая новую модель СМИ, реформаторы должны также проанализировать ошибки, допущенные в ходе предыдущих попыток переходного периода — попыток заимствовать или имитировать западные модели или навязывать реформу СМИ обществу «сверху». Оптимально было бы достичь консенсуса в отношении желаемой модели СМИ в ходе открытых дискуссий с участием всех членов рабочей группы. Особое внимание следует уделить таким факторам, как влияние государства на развитие СМИ (например, через субсидии), медиаполитика, законы и нормативные акты (в частности, по предотвращению концентрации медиаактивов), а также двойная роль СМИ — как демократического института и как бизнеса. Обсуждение будущей модели СМИ должно быть напрямую связано с развитием политической реформы, в том числе с выбором наиболее подходящей для России политической модели.

**Исследования реформы СМИ в других странах показывают, что медиаактивисты, выступающие за защиту свободы слова, играют важную роль в ее успешном проведении.** Просвещая и информируя общество о его правах, активисты вовлекают в дискуссию больше людей, способствуя развитию гражданского самосознания и закладывая основу для будущей общественной поддержки реформы.

Для реализации первых шагов переходного периода реформаторам необходимо создать общественную комиссию по реформе СМИ (возможно, по образцу рабочей группы), перед которой встанет ряд важнейших вопросов о масштабах и радикальности реформы на данном этапе и

которая должна будет разработать четкие правовые и экономические механизмы демонополизации и деконцентрации медиасистемы, закрытия или приостановки деятельности пропагандистских изданий, увольнения одиозных медийных фигур и т.д. Прозрачность и универсальность этих механизмов будет способствовать принятию реформы обществом.

Здесь реформаторы могут перенять опыт США, где в 1947 г. была создана общественная комиссия по свободе прессы (также известная как комиссия Хатчинса) для анализа состояния американских СМИ. В своем заключительном докладе, озаглавленном [«Свободная и ответственная пресса»](#), комиссия предложила перечень обязанностей, которые должны выполнять СМИ, чтобы считаться свободными и ответственными:

- предлагать правдивый, полный отчет о событиях дня в контексте, который придает им смысл (быть точными и не лгать);
- служить форумом для обмена комментариями и критикой;
- давать репрезентативное представление о составляющих общество группах (без стереотипов);
- представить и разъяснить цели и ценности общества;
- предоставить каждому члену общества полный доступ к информации, которую предоставляет пресса (обеспечить право общества знать).

Комиссия также подчеркнула роль СМИ как политического института — роль «сторожевого пса» государства, чья задача — информировать и просвещать граждан таким образом, чтобы они были способны к самоуправлению. Сегодня к этому списку можно добавить обязанности СМИ по обеспечению политического плюрализма и инклюзивности общественного дискурса.

## Первые шаги

1. Прекратить преследование журналистов по признаку их профессиональной деятельности

Реформаторы должны положить конец незаконному преследованию журналистов, пересмотреть и закрыть возбужденные против них уголовные и административные дела, освободить арестованных или отбывающих тюремные сроки, а также предоставить должную компенсацию жертвам репрессивного правоприменения.

## 2. Отмена репрессивных законов и положений о СМИ

За последние два десятилетия в российское законодательство о СМИ было внесено более 20 федеральных репрессивных законов, которые пагубно влияют на работу СМИ в целом и особенно на независимых журналистов. Эти законы должны быть отменены.

## 3. Демонтировать пропагандистский аппарат

Демонтаж существующего пропагандистского аппарата и системы дезинформации, созданной нынешним режимом, является обязательным шагом реформы СМИ; телевизионные сети и издательства, которые способствовали продвижению интересов режима и манипулированию общественным мнением, должны быть приостановлены или закрыты.

Ниже представлен предварительный список государственных органов, полномочия которых должны быть изменены в связи с восстановлением свободы информации.

### *а) Государственные учреждения*

Реформаторы должны стремиться уменьшить участие государства в регулировании работы СМИ и медиарынка в целом, а также сократить контрольно-надзорные функции различных ведомств. Ниже перечислены основные государственные органы, формирующие и регулирующие российскую информационную политику, работа которых должна быть существенно пересмотрена (например, смена администрации, закрытие, глубокая реформа).

**Администрация президента** несёт ответственность за государственную информационную политику. Ее разделяют Управление внутренней политики президента РФ, Управление президента РФ по связям с общественностью и коммуникациям, Управление президента РФ по социальным проектам, Управление президента РФ по развитию информационно-коммуникационных технологий и инфраструктуры связи.

**Минцифры** (Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций) отвечает за нормативно-правовое регулирование в области информационных технологий, электронной и почтовой связи, массовых коммуникаций и СМИ, включая электронные (интернет, теле- и радиокommunikации, новые технологии), печати, издательской и полиграфической деятельности, а также обработки персональных данных.

**Роскомнадзор** (Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций) отвечает

за контроль и надзор за реализацией государственной политики в вышеуказанных областях. В частности, он отвечает за лицензирование СМИ, радиочастот (наряду с Министерством обороны и Федеральной службой охраны), регулирование интернета и т.д.

**Государственная дума** вносит свой вклад в регулирование через Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи и Комиссию по расследованию фактов иностранного вмешательства во внутренние дела России.

**Совет Федерации** участвует в регулировании через Временную комиссию по информационной политике и взаимодействию со СМИ, Временную комиссию по законодательному регулированию кибербезопасности и цифровых технологий и Временную комиссию по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела России.

#### *b) Медиаактивы*

Учитывая традиции жесткого контроля российского государства над медиасистемой, растущую этатизацию СМИ (вмешательство государства в их работу) и усилия правящего режима по созданию мощной пропагандистской машины, эта часть реформы сопряжена со многими трудностями и требует комплексного подхода. Реформаторы должны уделить особое внимание инвентаризации российских медиаактивов на предварительном этапе и выявить те из них, которые следует или не следует реформировать.

- Государственные активы, созданные исключительно для пропагандистских целей, должны быть либо приостановлены, либо полностью закрыты (например, медиагруппа «Патриот», сеть RT и Общественное телевидение России).
- Национальные государственные активы могут подвергнуться существенной реформе (например, «Первый канал» и ВГТРК, Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания); сразу следует закрыть их пропагандистские шоу и реформировать редакционную политику и практику новостных программ.
- Активы, которые формально являются частными, но фактически контролируются государством и/или сосредоточены в крупных медиахолдингах (например, «Газпром-Медиа», Национальная медиагруппа), могут быть расформированы, перелицензированы

и перепроданы независимым компаниям через правильно организованные торги.

- Качественные медиаактивы, которые формально являются частными, но лояльны государству, могут быть потенциально восстановлены в после реформы политической системы и последующей смены собственников и топ-менеджмента (например, «Коммерсантъ», «Ведомости», РБК).
- Масс-медийные активы, формально являющиеся частными, но лояльные государству и обладающие широко узнаваемым брендом, длительной историей, большой аудиторией и обширной региональной сетью (например, «Комсомольская правда», «Московский комсомолец»), можно попытаться вовлечь в конструктивный диалог.

#### 4. Привлечение сохранившихся независимых СМИ

В ходе реформы ряд известных российских СМИ может быть закрыт, приостановлен или подвергнут существенному реформатированию. Восполнить пробелы, особенно в телевизионном вещании, можно за счет привлечения ресурсов независимых медиапроектов (журналистов, редакторов, продюсеров, медиаменеджеров). **Предоставление объективной информации общественности о ходе реформы СМИ (и о том, что ей предстоит) станет залогом ее успеха.** Поэтому, как уже отмечалось ранее, на предварительном этапе реформаторы должны продумать этот процесс и разработать механизмы предварительного или долгосрочного привлечения независимых профессионалов без ущерба для их статуса.

На этом этапе реформаторы могут с помощью субсидий или налоговых льгот поддержать независимые издания, которые доказали свою компетентность, профессионализм и приверженность этическим нормам журналистики в условиях авторитаризма. Можно использовать опыт скандинавских стран (Швеции, Дании, Финляндии, Норвегии, Исландии), которые традиционно занимают высокие позиции в индексах свободы прессы — там разработаны государственные механизмы поддержки СМИ и обеспечения их статуса «четвертой власти». Например, в Швеции с 1960-х гг. действует система субсидирования СМИ, позволяющая снизить входные барьеры в системы распространения и тиражирования, проводить регулярные технологические обновления, развивать региональную журналистику, а также поощрять разнообразие и плюрализм в СМИ.

## 2. Вовлечение гражданского общества

Возвращение к основным свободам невозможно без вовлечения российского гражданского общества в переходный процесс. Сильное гражданское общество — это сфера свободных от принуждения отношений между личностью и государством, один из краеугольных камней демократии, «хорошего управления», плюрализма и достижения важных социальных и экономических целей. Гражданское общество необходимо для обеспечения социальной сплоченности и формирования общих ценностей. Современные государства слишком сложны, чтобы основываться только на властном управлении и рынке. Гражданское общество предлагает форму участия граждан в управлении или представлении своих интересов вне политических структур. Ценности достоинства и равенства, лежащие в основе прав и свобод человека, также могут быть поддержаны гражданским обществом.

Часто утверждается, что гражданское общество может существовать только в либеральной западной среде: шахматный клуб в России, хотя и является человеческим объединением, не является организацией гражданского общества. Но **российское гражданское общество, хотя его и называют слабым и пассивным, обладает мощным потенциалом активности, особенно в решении социальных вопросов.**

Одной из ошибок реформ 1990-х был прямой экспорт западных практик гражданского общества, что часто приводило к неэффективному подражанию. Кроме того, сам характер этих практик был неустойчивым: после революционной вспышки активисты покидали улицы и свои гражданские организации, а общество оставалось в значительной степени пассивным и деполитизированным.

Но за последние 20 лет российское гражданское общество добилось значительного прогресса. Формально сегодня в России зарегистрировано более 200 000 организаций гражданского общества (права, в это число входят государственные корпорации, имеющие в России статус некоммерческих, что искажает данные). Так или иначе, это большая цифра, которую нельзя игнорировать.

### Российское гражданское общество: ограничения и потенциал

Гражданское общество развивалось как независимо от государства, так и с его помощью. В конце 1990-х — начале 2000-х государство уделяло мало внимания некоммерческому сектору: организации гражданского общества

(ОГО) развивались хаотично и в основном поддерживались иностранными фондами. Большая часть работы делалась на энтузиазме и волонтерстве.

С волной «цветных революций» в разных странах ОГО неожиданно оказались под пристальным наблюдением государства, поскольку многие из них участвовали в революционных событиях. В России власти решили взять некоммерческий сектор под контроль и ужесточили регулирование. Они начали создавать и поддерживать лояльные некоммерческие организации, так называемые ГОНКО (государственно-организованные НКО), готовые тесно сотрудничать с государством и брать на себя часть его социальных функций. В результате многие ОГО стали сильно зависеть от государства. Если раньше существовало множество отечественных фондов, распределявших бюджетные средства для некоммерческих организаций, то с 2017 г. все они были объединены в единый Фонд президентских грантов, который стал основным источником финансирования социальных проектов некоммерческих организаций.

Власти также целенаправленно разделили ОГО на «плохие» (противостоящие государству) и «хорошие» (лояльные государству). Ко вторым относятся ОГО, предоставляющие полезные государству социальные услуги и работающие в политически нейтральных сферах, таких как спорт, образование и культура. Первые обычно занимаются правозащитной и продемократической деятельностью и часто рассматриваются как действующие под иностранным влиянием. Это разделение усиливается пропагандистскими СМИ и введением маргинализирующих и стигматизирующих законов, например о «нежелательных организациях» или об «иностранных агентах».

Несмотря на давление государства, за последние 20 лет в России расцвели филантропия и благотворительность, резко возросли частные пожертвования, а фандрайзинг стал повсеместным явлением. Популярность волонтерства — еще одно значимое явление, которое изначально поощрялось государством, рассматривавшим волонтеров и благотворительные организации как дополнительные ресурсы для социальных проектов, которые можно реализовать без особых затрат для государственного бюджета. Некоммерческий сектор вырос в профессиональном плане — этому способствовали технологии, позволившие создавать сетевые сообщества и структуры, проводить совместные мероприятия, сотрудничать, в том числе и с международными коллегами. Усилилась самоорганизация, рос интерес к социальному предпринимательству и социальному инвестированию. Еще одна заметная

черта российского гражданского общества — расширение неформальной гражданской активности, в которой часто участвует молодежь. Эта деятельность включает в себя не только протесты, но и активную самоорганизацию для решения общих проблем.

Реформаторам стоит использовать потенциал российского гражданского общества и дать ему возможность развиваться в полную силу. Ассоциации, неправительственные организации, благотворительные фонды и др. играют важную роль в оказании давления на государственную власть, выступая гарантами основных свобод и демократических процессов. **Они предоставляют обычным людям возможности и средства для участия в защите прав человека, адвокации и, в конечном счете, участия в политической жизни.**

## Первые шаги

На ранних этапах переходного периода реформаторы могут следовать плану восстановления основных свобод, аналогичному тому, что был описан выше в отношении реформы СМИ.

**1. Прекратить преследование активистов и организаций гражданского общества**

Это включает пересмотр и закрытие уголовных и административных дел против них, освобождение арестованных или отбывающих тюремные сроки, а также выплату надлежащей компенсации жертвам репрессивного правоприменения.

**2. Отменить репрессивные законы и правила, регулирующие деятельность некоммерческого сектора**

Прежде всего реформаторы должны отменить законы об «иностранных агентах» и «нежелательных организациях». Их списки должны быть ликвидированы, а репутация лиц и организаций, внесенных в черные списки, официально восстановлена.

**3. Вернуть изгнанников и наладить взаимодействие с международными группами гражданского общества**

В работе реформаторов по восстановлению основных свобод будет полезен опыт правозащитных и общественных организаций, которые были вынуждены находиться в изгнании, чтобы иметь возможность продолжать свою деятельность. Восстановление известных правозащитных организаций, которые были насильственно и незаконно закрыты (например, «Мемориал», Московская Хельсинкская группа), — еще одна

важнейшая задача. Полезным будет возобновление взаимодействия с международными и зарубежными группами гражданского общества.

Реформаторы должны руководствоваться тем, что гражданское общество — это сфера, существующая отдельно от государства. Это область человеческой жизни, где люди объединяются в группы, преследуют общие интересы, общаются по важным вопросам и предпринимают действия для достижения своих целей и решения общих проблем. Государство должно быть связано верховенством закона и не иметь возможностей вмешиваться в дела гражданского общества. А создание правовых и практических механизмов для определения и защиты этих границ — задача для дальнейших этапов реформ переходного периода.

### 3. Решения в области свободы собраний

Война в Украине негативно сказалась на свободе собраний в России. Массовые акции против вторжения [не согласовывают вообще](#), а людей, которые выходят с одиночными антивоенными пикетами, регулярно [задерживают](#). Задержания и административное преследование участников мирных протестных акций в России исчисляется тысячами: с начала полномасштабного вторжения в Украину силовики произвели более 19 000 [задержаний](#) за антивоенную позицию. Суды ежегодно накладывают штрафы общей суммой в десятки миллионов рублей, госучреждения увольняют сотрудников, а вузы предостерегают студентов от участия в несогласованных акциях и грозят отчислениями. В 2023-м как минимум [74 человека](#) стали фигурантами уголовных дел после задержания на антивоенных акциях и протестах против мобилизации.

Многолетний опыт работы со случаями ограничения свободы собраний в России убеждает нас в том, что улучшения практически невозможны в отрыве от изменений во многих других сферах, таких как общее качество нормативного регулирования, гарантии независимого и справедливого судебного разбирательства, подотчётность и прозрачность действий властей, ответственность чиновников за принятые решения. Но не менее важной представляется задача собирать список конкретных проблем и предложений по их решению. К примеру, процедура произвольного запрета публичных мероприятий или дисбаланс ответственности, приводящий к подавлению желания людей пользоваться правом на свободу собраний, «собираются» из множества деталей.

В процессе реформирования ситуации со свободой собраний

необходимо будет разрешить пять ключевых проблем.

## **1. Запрет на спонтанные собрания и проблема согласования**

Российское законодательство не предусматривает законной возможности проведения спонтанного собрания. Любое публичное мероприятие должно быть заранее согласовано с властями. Сроки подачи уведомления жёстко ограничены законом, а широкие полномочия органов власти по изменению места и времени акций на практике [приводят](#) к возможности запрещать любые нежелательные для властей выступления. «Несогласованный» статус собрания приводит к целому ряду негативных последствий – от пресечения мероприятия и преследования его участников и предполагаемых организаторов до запрета на распространение информации о таких акциях. Необходимые для реформирования системы согласования шаги детально проработаны в [докладе](#) правозащитного центра «Мемориал» и ОВД-Инфо в контексте исполнения постановления ЕСПЧ по делу «Лашманкин и другие против России». Вот они кратко:

- Российские власти и суды должны проявлять толерантность в отношении несогласованных, но мирных публичных мероприятий. Ограничительные правила для массовых публичных мероприятий не должны распространяться на малочисленные акции. На одиночные пикеты не должны распространяться ограничения, введённые для массовых публичных мероприятий (подробнее в докладе ОВД-Инфо [«Одиночные пикеты: Законы и что в них следует изменить»](#)).
- Сроки для подачи уведомления о проведении публичного мероприятия должны быть увеличены, а сложная вариативность крайних сроков подачи уведомления для разных форм публичных мероприятий – исключена. Спортивные, культурные и другие массовые мероприятия, организуемые властями, не должны быть в приоритете перед другими собраниями, в том числе и по срокам подачи уведомления.

## **2. Ограничения во время собраний**

Полицейские и представители иных правоохранительных органов ограничивают права участников протестных акций как на несогласованных, так и на согласованных мероприятиях. На несогласованных акциях часто фиксируются массовые задержания, необоснованное применение силы к участникам протестов и прохожим, а также блокировка полицией улиц, отключение или ограничение трафика мобильного интернета в месте проведения собраний.

Для минимизации этих проблем необходимо принять следующие меры:

- Задержание как мера пресечения должно использоваться в крайних случаях для предотвращения или пресечения причинения вреда, когда иные средства не позволяют достичь результата. Каждый случай задержания на публичном мероприятии должен быть обоснованным, само по себе участие в несогласованном с властями, но мирном собрании не должно являться причиной для задержания.
- Сотрудников правоохранительных органов, препятствующих реализации права на свободу собраний, необходимо привлекать к ответственности.
- Высказывания на плакатах могут быть ограничены только в исключительных случаях, например, связанных с возбуждением ненависти или реальными призывами к насилию.
- Прекратить преследования и запугивания детей и их родителей за выражение антивоенных взглядов. Отменить все наказания, налагаемые на родителей в связи с осуществлением их детьми права на свободу собраний, а также других прав. Развивать меры поддержки реализации права на свободу собраний представителями различных уязвимых групп.
- Обязать органы власти публично отчитываться о причинах и необходимости пресечения публичных мероприятий, блокирования движения шествий, применения спецсредств.
- Обеспечить открытость и гласность судебного процесса, в том числе и в условиях чрезвычайных ситуаций (например, путём внедрения видеотрансляций заседаний). Обязать суды отчитываться о случаях и причинах недопуска журналистов и слушателей, а также публиковать все судебные акты, выносимые судами и не попадающие под ограничения закона (по определенным уголовным делам).
- Прозрачным должен быть и нормотворческий процесс. Проекты нормативных актов с обоснованием необходимости их принятия должны публиковаться заблаговременно. Следует также обеспечить оперативную публикацию трансляций и стенограмм обсуждения поправок не только на пленарных заседаниях Госдумы, но и в профильных комитетах федерального парламента, а также в региональных законодательных органах. Исчерпывающий перечень нормативных документов, касающихся публичных мероприятий, должен публиковаться в одном месте и поддерживаться в актуальном

виде в открытом доступе.

### **3. Сбор личных данных и их использование против участников протестов**

В условиях стремительной цифровизации проблема неконтролируемого сбора и хранения органами власти данных об участниках протестов встаёт всё острее, а преследования на основе этой информации становятся всё более массовыми. Для разрешения проблемы следует придерживаться следующих рекомендаций: законодательно ограничить использование средств слежения, видеонаблюдения, распознавания лиц и мониторинга соцсетей.

- Запретить использование систем распознавания лиц в целях ограничения реализации политических прав.
- Системы распознавания лиц не должны применяться в производстве по делам об административных правонарушениях и применяться ограниченно в делах о ненасильственных преступлениях, так как негативные последствия от вмешательства в частную жизнь в таком случае будут выше той общественной опасности, которую предполагают такие преступления и правонарушения. Результаты применения таких мер должны считаться недопустимыми доказательствами в делах по привлечению к ответственности в связи с акциями.
- Отменить положения закона об обязательной геномной регистрации и дактилоскопировании лиц, подвергнутых административному аресту, а также ограничить применение данных мер в отношении людей, являющихся фигурантами уголовных дел о ненасильственных преступлениях.
- Законодательно предусмотреть гарантии, касающиеся хранения личных данных в различных базах государства: предусмотреть основания и ограничения доступа к таким данным, срок их хранения и уничтожения. Создать эффективную систему контроля за получением, использованием и хранением сведений о частной жизни государственными органами, предотвращения «утечек» информации и злоупотребления полномочиями.

### **4. Наказания в связи с уличными акциями**

В отношении участников и предполагаемых организаторов мирных несогласованных акций массово применяются две статьи Кодекса об административных правонарушениях: о нарушении порядка проведения

публичного мероприятия (20.2 КоАП) и о проведении «массового одновременного пребывания, повлекшего нарушение общественного порядка» (20.2.2 КоАП). Обе статьи предусматривают наказание в виде обязательных работ, штрафа или ареста. За повторное нарушение по этим статьям предусмотрен штраф от 150 до 300 000 рублей, от 40 до 200 часов обязательных работ, до 30 суток ареста.

Для решения указанных проблем мы предлагаем следующие меры:

- Отменить статьи закона о неоднократных и повторных нарушениях законодательства о публичных мероприятиях (статья 212.1 УК, часть 8 статьи 20.2 КоАП). Повторность какого-либо нарушения не делает его опаснее. Суровые наказания за повторные нарушения, вплоть до лишения свободы, создают «охлаждающий эффект» реализации свободы собраний: люди боятся использовать своё законное право.
- Отменить статьи, которыми фактически введена военная цензура (в первую очередь статьи 20.3.3 КоАП РФ, 280.3, 207.3 УК РФ).
- Сузить и чётче определить понятия, используемые в законах, ограничивающих свободу собраний и выражения мнения; исключить дублирование различных составов правонарушений и преступлений. Устранить ответственность за «несогласованный» статус публичного мероприятия, в том числе за организацию публичного мероприятия без уведомления, участие в таком мероприятии или вовлечение в него несовершеннолетних.
- Смягчить наказание и отменить установленный законом минимальный предел наказания по всем пунктам статей 20.2 и 20.2.2 КоАП (на необходимость отмены нижнего предела наказания [указывал](#) Конституционный суд РФ в постановлении от 14 февраля 2013 г.).

## **5. Дискриминационный подход в отношении собраний**

К публичным мероприятиям предъявляются более строгие требования, чем к массовым (спортивным, развлекательным и пр.), а нарушения в «протестном» контексте чреватые более суровыми наказаниями. Мы предлагаем:

- устранить дискриминационное отношение к лицам, которые реализуют своё право на свободу собраний, по сравнению с лицами, имеющими другие интересы. При определении места проведения собраний должны учитываться интересы не только туристов и прохожих, но и людей, желающих коллективно выразить своё мнение;

- не использовать эпидемиологические риски и другие кризисные ситуации как безусловное основание для ограничения свободы собраний. Международным органам, в том числе здравоохранения, следует разработать предложения и лучшие практики, как осуществлять свободу собраний в том или ином виде в конкретных кризисных условиях.

Последние годы ярко продемонстрировали, что ситуация с правами человека в одной стране связана с международной безопасностью. Развязывание агрессивной войны представляется чуть более простой задачей в условиях развитой цензуры и подавления институтов гражданского общества, ограничения прав и свобод граждан. В этой связи ответом на международные угрозы видится международная солидарность и международный диалог.

**Продолжающаяся война и нарастающие репрессии занимают большую часть внимания тех, кто думает о правах человека. Но и после февраля 2022 г. мы наблюдаем множество примеров того, как люди используют свое право на мирные собрания, мы видим, что это действительно ключевое право, которое на практике нужно большому количеству очень разных людей.**

## Заключение

Независимо от того, какой тип передачи власти ожидает Россию, в числе задач первого порядка по переходу и восстановлению основных свобод должны быть:

- Прекращение преследования правозащитников, журналистов, гражданских и политических активистов, оппозиционных политиков и частных лиц за осуществление их основных прав. Все политические заключенные должны быть освобождены.
- Отмена репрессивных законов и постановлений (таких, как законы о военной цензуре), нарушающих основные права человека, и пересмотр других ограничительных, оскорбительных и дискриминационных законодательных актов, посягающих на основные права и свободы.
- Демонтаж пропагандистского аппарата и привлечение ресурсов независимых СМИ для открытия информационного пространства и восстановления свободы слова и самовыражения.
- Подтверждение обязательств России по международным договорам в области прав человека и изменение внутреннего законодательства для защиты отдельных лиц и групп от нарушений прав человека.

Их невозможно решить без комплексных реформ политической системы и судебной системы, которые должны обеспечить подлинное разделение властей (независимые законодательные и судебные органы), а также без вовлечения гражданского общества.

Еще одна важнейшая задача этого процесса — обеспечить исчерпывающее и детальное расследование военных преступлений и нарушений прав человека, связанных с войной России в Украине. Без документирования, признания и компенсации этих преступлений никакие демократические преобразования в будущем для России невозможны. Результаты расследований, проведенных специальными докладчиками, назначенными Советом ООН по правам человека и ОБСЕ, могут послужить важным строительным блоком для превращения России в правовое государство, основанное на верховенстве закона и уважении основных прав и свобод человека.

## Международные соглашения по правам человека и их статус в Российской Федерации

Международный билль о правах человека	Подпись	Ратификация	Регистрация	Вступление в силу
<a href="#">Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах</a>	18 марта 1968 г.	16 октября 1973 г.		
<a href="#">Международный пакт о гражданских и политических правах</a>	18 марта 1968 г.	16 октября 1973 г.		
<a href="#">Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах</a>			1 октября 1991 г.	
<a href="#">Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни</a>	не подписан			
Предотвращение дискриминации по признаку расы, религии или убеждений; защита меньшинств	Подпись	Ратификация	Регистрация	Вступление в силу
<a href="#">Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации</a>	7 марта 1966 г.	4 февраля 1969 г.		
Права человека для женщин	Подпись	Ратификация	Регистрация	Вступление в силу
<a href="#">Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин</a>	17 июля 1980 г.			
<a href="#">Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин</a>	8 мая 2001 г.			
<a href="#">Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности</a>	12 декабря 2000 г.			
<a href="#">Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности Преамбула, дополняющая Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности</a>	12 декабря 2000 г.			
<a href="#">Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности</a>	12 декабря 2000 г.			
Рабство и рабовладельческие отношения	Подпись	Ратификация	Регистрация	Вступление в силу
<a href="#">Конвенция о рабстве</a>	не подписан			
<a href="#">Протокол о внесении поправок в Конвенцию о рабстве</a>	не подписан			
<a href="#">Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством</a>	7 сентября 1956 г.	12 апреля 1957 г.		

<a href="#">Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами</a>			11 августа 1954 г.	
<b>Защита от пыток, жестокого обращения и исчезновений</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		1 сентября 1998 г.
<a href="#">Протокол № 1 к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		1 марта 2002 г.
<a href="#">Протокол № 2 к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		1 марта 2002 г.
<a href="#">Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания</a>	10 декабря 1985 г.	3 марта 1987 г.		
Факультативный протокол к Конвенции против пыток				
Конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений				
Процедура межгосударственного сообщения в рамках Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений				
<b>Права ребенка</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Конвенция о правах ребенка</a>	26 января 1990 г.	16 августа 1990 г.		
<a href="#">Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах</a>	15 февраля 2001 г.	24 сентября 2008 г.		
Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии	26 сентября 2012 г.	24 сентября 2013 г.		
<a href="#">Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда</a>		25 марта 2003 г.		
<b>Свобода ассоциации</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Конвенция о свободе объединения и защите права на организацию</a>		10 августа 1956 г.		
<a href="#">Конвенция о праве на организацию и ведение коллективных переговоров</a>		10 августа 1956 г.		
<b>Занятость и принудительный труд</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Конвенция о принудительном или обязательном труде</a>		23 июня 1956 г.		
<a href="#">Конвенция о равном вознаграждении</a>		30 апреля 1956 г.		
<a href="#">Конвенция об упразднении принудительного труда</a>		2 июля 1998 г.		

<a href="#">Конвенция о дискриминации (в области труда и занятий)</a>		4 мая 1961 г.		
<a href="#">Конвенция о политике занятости</a>		22 сентября 1967 г.		
<a href="#">Конвенция о безопасности и гигиене труда и производственной среде</a>		2 июля 1998 г.		
<a href="#">Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей</a>	не подписан			
Конвенция о правах инвалидов	24 сентября 2008 г.	25 сентября 2008 г.		
<b>Образование</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования</a>		Ратифицировано		
<b>Беженцы и убежище</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Конвенция о статусе беженцев</a>			2 февраля 1993 г.	
<a href="#">Протокол, касающийся статуса беженцев</a>			2 февраля 1993 г.	
<b>Гражданство, безгражданство и права иностранцев</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Конвенция о сокращении безгражданства</a>	не подписан			
<a href="#">Конвенция о статусе апатридов</a>	не подписан			
<b>Военные преступления и преступления против человечности, геноцид и терроризм</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества</a>	6 января 1969 г.	22 апреля 1969 г.		
<a href="#">Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него</a>	16 декабря 1949 г.	3 мая 1954 г.		
<a href="#">Римский статут Международного уголовного суда</a>	13 сентября 2000 г.			
<b>Право вооруженных конфликтов</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях</a>	12 декабря 1949 г.	10 мая 1954 г.		
<a href="#">Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море</a>	12 декабря 1949 г.	10 мая 1954 г.		
<a href="#">Женевская конвенция об обращении с военнопленными</a>	12 декабря 1949 г.	10 мая 1954 г.		
<a href="#">Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны</a>	12 декабря 1949 г.	10 мая 1954 г.		

<a href="#">Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I)</a>	12 декабря 1977 г.	29 сентября 1989 г.		
<a href="#">Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II)</a>	12 декабря 1977 г.	29 сентября 1989 г.		
<b>Терроризм и права человека</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Международная конвенция о борьбе с захватом заложников</a>			11 июня 1987 г.	
<a href="#">Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом</a>		8 мая 2001 г.		
<a href="#">Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма</a>	27 ноября 2002 г.			
<a href="#">Международная конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов</a>	24 сентября 1971 г.			
<a href="#">Международная конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой</a>		15 января 1976 г.		
<b>Деятельность и сотрудники ООН</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций</a>			22 сентября 1953 г.	
<a href="#">Конвенция о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала</a>	26 сентября 1995 г.	25 июня 2001 г.		
<b>Европейские региональные конвенции</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
<a href="#">[Европейская] Конвенция о защите прав человека и основных свобод*</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		5 мая 1998 г.
<a href="#">Протокол к Конвенции о защите прав человека и основных свобод*</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		5 мая 1998 г.
<a href="#">Протокол № 2 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года*</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		5 мая 1998 г.
<a href="#">Протокол № 3 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года*</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		5 мая 1998 г.
<a href="#">Протокол № 4 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года*</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		5 мая 1998 г.
<a href="#">Протокол № 5 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года*</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		5 мая 1998 г.
<a href="#">Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года</a>	16 апреля 1997 г.			
<a href="#">Протокол № 7 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года*</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		1 авг 1998
<a href="#">Протокол № 8 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года*</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		5 мая 1998 г.

<a href="#">Протокол № 9 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		1 сентября 1998 г.
<a href="#">Протокол № 10 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		
<a href="#">Протокол № 11 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года*</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		1 ноября 1998 г.
<a href="#">Протокол № 12 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года</a>	4 ноября 2000 г.			
Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года				
Протокол № 14 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года*	подписано			
Протокол № 15 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года*	подписано			
<a href="#">Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		1 сентября 1998 г.
<a href="#">Протокол № 1 к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		1 марта 2002 г.
<a href="#">Протокол № 2 к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания</a>	28 февраля 1996 г.	5 мая 1998 г.		1 марта 2002 г.
<b>Культурные права</b>	<b>Подпись</b>	<b>Ратификация</b>	<b>Регистрация</b>	<b>Вступление в силу</b>
КЭСКО - Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	18 марта 1968 г.	16 октября 1973 г.		

\* Денонсирован Федеральным законом от 28 февраля 2023 г. № 43-ФЗ "О прекращении действия международных договоров Совета Европы в отношении Российской Федерации".

Источники: [База данных «Договорные органы Организации Объединенных Наций»](#), Университет Миннесоты, [Библиотека по правам человека](#).