



ЕВРОПА И ВЛИЯНИЕ КРЕМЛЯ

COVID-19

ДИПЛОМАТИЯ

ПРАВООПОРЯДОК

ЭКОНОМИКА

ПОЛИТИКА

МЕДИА

#1

ИТАЛИЯ

ВЕНГРИЯ

ИСПАНИЯ

АВСТРИЯ

ГРЕЦИЯ БОЛГАРИЯ

УКРАИНА

ЕВРОПА И ВЛИЯНИЕ КРЕМЛЯ

#1



FREE RUSSIA FOUNDATION

2020

Free Russia Foundation

Главный редактор

Антон Шеховцов

Проектный менеджер

Григорий Фролов

Редактор русской версии

Георгий Чижов

Авторы

Антон Шеховцов

Петер Креко

Доминик Истрате

Владимир Жбанков

Мартин Малек

Егор Куроптев

Алиса Волкова

Георгий Чижов

Перевод

Наталья Слипенко

Верстка

Free Russia Designs

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово **5**

Краткий обзор **6**

COVID-19

Антон Шеховцов. Вслед за коронавирусом: операции враждебного влияния России в Италии **9**

ДИПЛОМАТИЯ

Петер Креко, Доминик Истрате. Российско-венгерская дипломатия: вершина айсберга над пропастью коррупции **20**

ПРАВОПОРЯДОК

Владимир Жбанков. Война за гранью закона. Операции враждебного влияния России в Испании **29**

ЭКОНОМИКА

Мартин Малек. (Гео)Политические аспекты австрийско-российских деловых отношений, (Часть I) **42**

ПОЛИТИКА

Егор Куроптев. Исследование враждебного влияния России в Грузии **51**

Алиса Волкова. Российские деньги для болгарских коррупционеров **60**

МЕДИА

Георгий Чижов. Сеющие раздор. Российские и пророссийские СМИ в медиа-пространстве Украины **68**

ТЕОРИЯ

Антон Шеховцов. Концептуализация враждебного влияния путинской России в Европе **79**

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Два года назад мы начали исследование нескольких разрозненных кремлевских кампаний. Чем больше мы собирали примеров, тем больше мы понимали, что у всех этих случаев есть общая конечная цель: подрыв демократических институтов на Западе. Когда мы смогли каталогизировать действия, совершенные напрямую Кремлем или под его влиянием, мы опубликовали наш первый отчет («Misrule of Law»), благодаря которому мы смогли связать факты воедино и продемонстрировать, что едва ли есть анти-западные кампании, на которых бы не оставались кремлевские отпечатки пальцев. Таким образом, самой большой проблемой, с которой мы столкнулись при подготовке нашего отчета, было неожиданно большое количество примеров, часть из которых мы смогли опубликовать сразу, а другую часть оставить для будущих исследований.

Сегодня мы публикуем первый выпуск нашего нового ежеквартального журнала под названием «Европа и Влияние Кремля», в котором мы продолжаем освещать применение Кремлем «мягкой силы» и ее негативное влияние, а также целенаправленные долгосрочные усилия по нанесению непоправимого ущерба демократическим институтам западных стран. Мы благодарим нашего старшего научного сотрудника д-ра Антона Шеховцова за то, что он стал главным редактором этого журнала, а также за то, что он написал методологическую базу для него в докладе «Концептуализация пагубного влияния путинской России в Европе».

Авторами этого проекта являются выдающиеся европейские аналитики и представители ключевых аналитических центров, базирующихся в странах, подвергшихся атакам Кремля. Кроме того, мы благодарны за исследовательские и аналитические работы русских авторов, многие из которых нашли новые дома за пределами России.

В журнале «Европа и Влияние Кремля» основное внимание будет уделено пагубной деятельности Кремля в трех ключевых зонах: Европейский Союз и Великобритания, страны Восточного партнерства и Западные Балканы. Таким образом, территорией исследования станет так называемая «большая Европа», страны которой представляют особый интерес для Кремля.

Первый номер журнала посвящен действиям кремлевских или прокремлевских акторов в Испании, Италии, Австрии, Венгрии, Болгарии, Украине и Грузии. Мы будем освещать события большинства стран Европейского союза, стран Восточного партнерства и государств Западных Балкан, складывая воедино весь географический пазл действий Кремля в Европе.

Мы надеемся, что этот ежеквартальный журнал поможет пролить свет на двуличие Кремля и даст понять тем действующим лицам на Западе, кому кажется, что Кремль протягивает руку дружбы, что в действительности он лишь ищет рычаги воздействия на них.

Наталья Арно,

Президент фонда «Свободная Россия»

Григорий Фролов,

Вице-президент фонда «Свободная Россия»

КРАТКИЙ ОБЗОР

В первом выпуске «Европа и Влияние Кремля» рассматривается пагубное влияние деятельности путинской России в области дипломатии, права, экономики, политики, средств массовой информации и реакции на пандемию COVID-19.

В своей вступительной части «Операции по борьбе с российским пагубным влиянием в Италии в условиях пандемии коронавируса» Антон Шеховцов говорит о том, что, отправив медицинскую помощь в Италию, одну из стран, наиболее затронутых пандемией, Кремль преследовал в первую очередь политическую и геополитическую цели, нежели гуманитарную. Кремль направил помощь Италии на фоне растущего недоверия итальянцев к ЕС, поскольку европейские институты запаздывали с демонстрацией солидарности с итальянским народом, страдающим от пандемии. Целью операции Кремля была демонстрация, что именно Россия, а не ЕС или НАТО, является настоящим другом Италии. Режим Путина надеялся, что это еще больше подорвет доверие Италии к двум международным институтам и усилит оппозицию страны к санкционной политике ЕС в отношении России.

В своей главе о российско-венгерских дипломатических отношениях авторы Петер Креко и Доминик Истрате пишут, что, хотя путинская Россия часто имела близкие отношения с некоторыми бывшими премьер-министрами Венгрии, российское влияние на Венгрию стало еще больше расширяться после прихода к власти Виктора Орбана в 2010 году. Авторы отмечают огромную асимметрию, характеризующую отношения между двумя странами, говоря, что выгоды для российского государства гораздо более очевидны, чем для Венгрии. Дипломатические отношения, по-видимому, являются лишь верхушкой айсберга в непрозрачных двусторонних связях - частота встреч двух президентов и фон, на котором они происходят, свидетельствуют о глубоких и сомнительных отношениях.

Опираясь на пример Испании, Владимир Жбанков утверждает, что российские власти напрямую связаны с преступными группировками в Европе. С помощью этих групп они отмывают свои доходы и предоставляют себе, своим друзьям и партнерам возможность комфортно жить в развитых странах. Несмотря на усилия испанских властей по расследованию и преследованию незаконных действий российских преступных группировок и устранению влияния их пагубного влияния на внутренние дела страны, результаты по-прежнему оставляют желать лучшего.

В первой части своей главы об австрийско-российских деловых отношениях Мартин Малек фокусируется на их политических условиях, а также на побочных эффектах и последствиях за последние два десятилетия. Автор утверждает, что поставка природного газа и нефти из России в Австрию или транзитом через нее играет особую роль в этих отношениях, поскольку на нее приходится

львиная доля экспорта Москвы, что также немаловажно и для других стран ЕС, которые покупают российский газ. Автор утверждает, что торговые отношения между двумя странами усугубляют пагубное влияние России на Австрию.

Глава Егора Куроптева дает обзор разрушительного влияния России на Грузию. Это влияние проявляется в ряде областей - от политики до дезинформации. В результате российско-грузинской войны 2008 года между двумя странами были прекращены дипломатические отношения. Россия по-прежнему оккупирует грузинские регионы Южной Осетии и Абхазии, в то время как российские военные продолжают свою так называемую «ползучую аннексию», процесс незаконного перемещения оккупационных линий вглубь территории Грузии. Однако автор пишет, что Москва не заинтересована в смене правящего режима в Тбилиси, поскольку считает их более лояльными к Кремлю, чем любая существующая оппозиционная партия в Грузии.

В своем эссе Алиса Волкова рассказывает о том, как крупные российские компании успешно установили тесные связи с болгарскими политиками, чтобы продвигать их интересы и усугублять зависимость Болгарии от энергетического сектора России, а также удерживать коррумпированных политиков на руководящих должностях. Автор предупреждает, что такая политически мотивированная деловая активность прямо и косвенно подрывает верховенство закона в Болгарии, ограничивая свободу СМИ и такие демократические институты, как выборы.

Глава Георгия Чижова рассматривает работу прокремлевских СМИ в Украине. Автор выделяет эти средства массовой информации и анализирует послы, которые они продвигают, чтобы дискредитировать демократические ценности и институты в Украине и на Западе, а также сеять недоверие как внутри украинского общества, так и в отношении европейских и американских партнеров. Он также рассматривает попытки Украины противостоять российскому информационному влиянию.

Заключительная глава Антона Шеховцова дает всеобъемлющую теоретическую основу для анализа пагубного влияния путинской России на Европу. Это влияние определяется как влияние, которое прямо или косвенно подрывает и разрушает европейские ценности и демократические институты. Автор выделяет основные области, в которых субъекты путинской России оказывают пагубное влияние, и выделяет основные категории российских агентов влияния и их европейских посредников, которые ведут или помогают вести политическую войну Кремля против Запада.

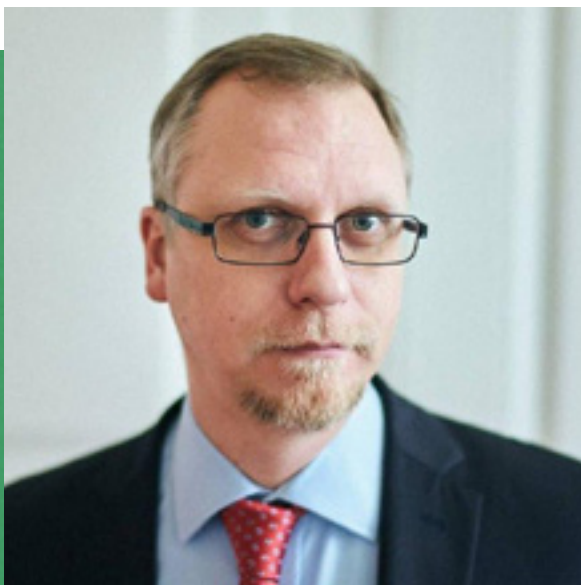


**ВСЛЕД ЗА
КОРОНАВИРУСОМ:
ОПЕРАЦИИ
ВРАЖДЕБНОГО ВЛИЯНИЯ
РОССИИ В ИТАЛИИ**

Антон Шеховцов

COVID-19





ОБ АВТОРЕ

Антон Шеховцов

Антон Шеховцов - старший научный сотрудник фонда «Свободная Россия» (США), приглашенный лектор Венского университета (Австрия) и эксперт Европейской платформы за демократические выборы (Германия).

ВВЕДЕНИЕ

Пандемии всегда предоставляли благодатную почву для теорий заговора, поскольку столкновение с глобальными бедствиями часто делает людей беспомощными и восприимчивыми к конспирологическим объяснениям причин таких бедствий. Глобальные катастрофы также часто используются правительствами разных государств для достижения политических целей как внутри страны, так и на международном уровне.

В 1980-е годы, когда по всему миру начал распространяться СПИД, став «первой постмодернистской пандемией»¹, Советский Союз провел тайную международную кампанию, чтобы убедить мир в том, что СПИД является результатом экспериментов Пентагона, направленных на создание нового биологического оружия². В то время как советское руководство было убеждено, что США готовят ядерный удар по стране, Советы понимали, что не могут конкурировать с Западом в технологической и военной сферах. Однако политическая война была гораздо более дешевым средством конкуренции с Западом, и Советский Союз проявил особенную активность именно в этой области.

Сегодня, наблюдая противостояние России и

Запада, можно увидеть как сходства с холодной войной, так и отличия. Но одна аналогия с поздним периодом холодной войны очевидна: из-за своей экономической слабости Россия не может тягаться с западными технологическими достижениями и все больше полагается на различные инструменты политической войны, чтобы нанести ущерб Западу, разрушая трансатлантические отношения, подрывая доверие к ЕС и НАТО и сея раздор между западными странами.

С распространением COVID-19 из Китая по всему миру и его превращением в пандемию, Москва воспользовалась чрезвычайной ситуацией для своей политической войны против Запада. Несмотря на то, что пандемия поразила и Россию, режим Владимира Путина, похоже, предпочел не понижать градус политической конфронтации с Западом, не прекращать агрессию против Украины и попытки дестабилизировать Европу. Напротив, Кремль решил воспользоваться этой пандемией и нацелился на европейские страны, которые больше всего пострадали от смертельного вируса. Одной из таких стран стала Италия.

¹ Ларс О. Каллингс, «Первая постмодернистская пандемия: 25 лет ВИЧ / СПИДа», Журнал терапевтической медицины, т. 263, №3 (2008), стр. 218-243.

² Томас Богхардт, «Операция «заражение»: разведка Советского блока и ее кампания дезинформации о СПИДе», Исследования в области разведки, т. IV 53, №4 (2009), стр. 1-24.

«ИЗ РОССИИ С ЛЮБОВЬЮ»

21 марта 2020 года Путин побеседовал с премьер-министром Италии Джузеппе Конте³ и в тот же день приказал Министерству обороны России сформировать «авиационную группировку для оперативной доставки помощи Итальянской республике в борьбе с коронавирусом»⁴. Помощь, как говорилось в пресс-релизе Министерства обороны, должна была включать в себя «восемь мобильных бригад российских военных специалистов-вирусологов и медиков, автомобильные комплексы аэрозольной дезинфекции транспорта и территории, а также медицинское оборудование»⁵.

В то время в Италии было зарегистрировано более 42 тысяч активных случаев заболевания COVID-19, и почти 5 тысяч человек умерли от вируса⁶. Из всех европейских государств Италия на тот момент пострадала больше всего, и уже 10 марта постоянный представитель Италии при ЕС Маурицио Массари обратился с призывом о помощи и солидарности со стороны Европы⁷. По словам Массари, в феврале Италия обратилась к Европейской комиссии с просьбой воспользоваться Механизмом гражданской защиты ЕС «для поставки медицинских средств индивидуальной защиты»; Комиссия направила запрос государствам-членам ЕС, но к тому времени, когда Массари написал свою статью, ни одна страна ЕС не ответила на

3 «Телефонный разговор с премьер-министром Италии Джузеппе Конте», президент России, 21 марта (2020 г.), <http://en.kremlin.ru/events/president/news/63048>.

4 «Минобороны России создает авиационную группировку для оперативной доставки помощи итальянской республике в борьбе с коронавирусом», Министерство обороны Российской Федерации, 22 марта (2020 г.), https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12283218@egNews.

5 «Минобороны России создает...».

6 «Италия», Worldometer, <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/italy/>

7 Маурицио Массари, «Посол Италии в ЕС: Италия нуждается в помощи Европы», Politico, 10 марта (2010 г.), <https://www.politico.eu/article/coronavirus-italy-needs-europe-help/>.

призыв Комиссии⁸.

А вот Китай отреагировал: 12 марта китайский самолет доставил в Италию девять медицинских экспертов и выгрузил «31 тонну медикаментов, включая оборудование для отделения интенсивной терапии, медицинские защитные средства и противовирусные препараты» – их отправил китайский Красный Крест⁹. Коммунистическая партия Китая, которую некоторые западные эксперты, журналисты и политики обвиняли в ненадлежащей реакции на вспышку COVID-19¹⁰, явно пыталась помочь Италии, чтобы сместить международный акцент с обвинений на гуманитарную помощь.

Кремль, видимо, не хотел упускать случая продемонстрировать свою кажущуюся доброжелательность на фоне якобы эгоистичных стран ЕС, вследствие чего и поступило предложение Путина о помощи. С 23 по 25 марта на военную авиабазу Пратика-ди-Маре приземлились 15 российских самолетов, доставивших военных специалистов и спецтехнику¹¹. В то же время Министерство обороны России «предприняло чрезвычайные усилия

8 Элизабет Бро, «ЕС бросает Италию на произвол судьбы в тяжелую минуту», Foreign Policy, 14 марта (2020 г.), <https://foreignpolicy.com/2020/03/14/coronavirus-eu-abandoning-italy-china-aid/>. После критики Массари Германия приостановила действие спорного указа, который запрещал экспорт масок, защитных костюмов и т. д. за границу и объявила, что поставит один миллион масок в Италию, см. Тоня Мastroбуони, «Coronavirus, la Germania invierà un milione di mascherine all'Italia», La Repubblica, 13 марта (2020 г.), https://www.repubblica.it/esteri/2020/03/13/news/coronavirus_la_germania_invia_un_milione_di_mascherine_all_italia-251219227/. Позже к Германии присоединилась Франция, отправив в Италию один миллион масок, см. Мишель Роуз, «Европе не удастся наладить информирование о своей реакции на коронавирус, заявляет Франция», Reuters, 25 марта (2020 г.), <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-europe-france/europe-failing-to-communicate-its-response-to-coronavirus-crisis-france-says-idUSKBN21C3DT>. О европейской солидарности в действии см. «Коронавирус: «Европейская солидарность в действии», Европейская комиссия, https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/coronavirus-european-solidarity-action_en.

9 Бро, «ЕС бросает Италию на произвол судьбы в тяжелую минуту», Coronavirus, Di Maio: «Se sei solidale, ricevi solidarietà», ANSA, 13 марта (2020 г.), https://www.ansa.it/lazio/notizie/2020/03/12/coronavirus-arrivati-gli-aiauti-dalla-cina-anche-9-medici-specializzati_1a56ddbc-7bae-4f5a-8353-f0d15ba3a465.html.

10 Пол Д. Миллер, «Да, обвиняйте в вирусе Китай», Foreign Policy, 25 марта (2020 г.), <https://foreignpolicy.com/2020/03/25/blame-china-and-xi-jinping-for-coronavirus-pandemic/>; Дэвид Гиттер, Сэнди Лу, Брок Эрдал, «Китай будет делать все, чтобы уйти от обвинений из-за коронавируса», Foreign Policy, 30 марта (2020 г.), <https://foreignpolicy.com/2020/03/30/beijing-coronavirus-response-see-what-sticks-propaganda-blame-ccp-xi-jinping/>.

11 «Пятнадцатый Ил-76 ВКС РФ доставил в Италию средства для борьбы с коронавирусом», Министерство обороны Российской Федерации, 25 марта (2020 г.), https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12283692@egNews.

для информирования общественности о миссии»: в период с 21 по 24 марта оно выпустило 18 пресс-релизов по этому вопросу¹². 25 марта российские военные сформировали колонну, состоящую из 22 военных автомобилей с наклейками «из России с любовью» на русском, английском и итальянском языках, а также из автобусов с военными экспертами¹³. Конвой проехал 600 километров до аэропорта Орио-аль-Серио в Бергамо, где было принято решение открыть «совместный италяно-российский штаб по борьбе с коронавирусной инфекцией»¹⁴.

Для контролируемых российским государством международных СМИ, таких как RT и Sputnik, мощью Москвы Риму положила начало длительной анти-европейской кампании. С заголовками вроде «Итальянцы хвалят Россию и высмеивают ЕС после того, как Владимир Путин посылает им помощь для борьбы с коронавирусом»¹⁵, или «ЕС оставил Италию «практически в одиночестве» в борьбе с коронавирусом, поэтому Рим искал помощи в других странах, включая Россию»¹⁶, «Пока объединенная Европа не подает голоса в борьбе с коронавирусом, наиболее пострадавшие страны обращаются за помощью к «злой» России и Китаю»¹⁷. Посыл был ясным: ЕС не проявил солидарности с Италией, в то время как путинская Россия продемонстрировала свою добрую волю, несмотря на то, что Италия – наряду с другими странами ЕС – ввела

12 „Coronavirus-Russische Hilfsoperation in Italien bisher vor allem PR“, Austria Presse Agentur, 24 марта (2020 г.).

13 «Специалисты Минобороны России приступили к совершению марша с авиабазы ВВС Италии в г. Бергамо для оказания помощи в борьбе с распространением коронавирусной инфекции», Министерство обороны Российской Федерации, 25 марта (2020 г.), https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12283714@egNews.

14 «Военные специалисты Минобороны России прибыли на аэродром Орио-аль-Серио в городе Бергамо», Министерство обороны Российской Федерации, 26 марта (2020 г.), https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12283835@egNews.

15 «Смотрите: Итальянцы хвалят Россию и высмеивают ЕС после того, как Владимир Путин посылает им помощь для борьбы с коронавирусом», Sputnik, 24 марта (2020 г.), <https://sputniknews.com/europe/202003241078693863-watch-italians-praise-russia-deride-eu-after-vladimir-putin-sends-in-coronavirus-aid/>.

16 «ЕС оставил Италию «практически в одиночестве» в борьбе с коронавирусом, поэтому Рим искал помощи в других странах, включая Россию — экс-министр иностранных дел Фраттини для RT», RT, 24 марта (2020 г.), <https://www.rt.com/news/483897-italy-eu-coronavirus-solidarity-russia/>.

17 Дэмиан Уилсон, «Пока объединенная Европа не подает голоса в борьбе с коронавирусом, наиболее пострадавшие страны обращаются за помощью к «злой» России и Китаю», RT, 23 марта (2020 г.), <https://www.rt.com/op-ed/483865-europe-coronavirus-russia-china/>.

экономические и политические санкции против России.

В глазах западной аудитории видео и фотографии, демонстрирующие российские военные машины, проезжающие под российскими флагами через Италию, по-видимому, должны были создать образ России как самопровозглашенного Спасителя Италии и могучей военной силы, спешащей на помощь там, где НАТО проявило слабость. Присутствовали и российские специалисты, которые отвечали за продвижение такого образа: журналисты телеканала «Звезда», управляемого Министерством обороны России, которые прибыли в Италию вместе с российскими военными¹⁸.

Вся эта операция казалась Кремлю удачным пиар-ходом. Министр иностранных дел Италии Луиджи Ди Майо лично приветствовал российскую помощь на авиабазе Пратика-ди-Маре. На авиабазе также присутствовал начальник Штаба обороны Италии генерал Энцо Веккьярелли, который «поблагодарил российский народ за протянутую руку помощи»¹⁹. Бывший премьер-министр Сильвио Берлускони направил письмо своему личному другу Владимиру Путину, в котором заявил, что российская помощь была «настоящей жертвой, принесенной ради дружбы и любви к Италии и итальянцам», добавив, что итальянцы «не забудут ее»²⁰.

Важна была и красивая картинка. Министерство обороны России опубликовало фотографию, которая впоследствии была воспроизведена десятками СМИ по всему миру, на которой российский генерал Сергей Кикоть, возглавлявший итальянскую операцию, показывал что-то на карте Италии итальянским военным, создавая тем самым впечатление, что у россиян была возможность командовать в государстве-члене НАТО²¹. Российские медиаресурсы также говорили о том, что обыч-

18 Константин Худолеев, «Из России с любовью: как охваченная коронавирусом Италия встретила российских специалистов», «Звезда», 23 марта (2020 г.), https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/20203231327-JqrfK.html.

19 «Российские военные самолеты с медиками и припасами приземляются в Италии, пораженной коронавирусом (видео)», RT, 22 марта (2020 г.), <https://www.rt.com/russia/483796-russian-military-coronavirus-aid-italy/>.

20 Джорджия Барончини, «Coronavirus, Putin invia aiuti all'Italia. Il Cav: 'Non lo dimenticheremo'», Il Giornale, 23 марта (2020 г.), <https://www.ilgiornale.it/news/politica/coronavirus-putin-invia-aiuti-allitalia-cav-non-1845152.html>.

21 «Использование российских военных специалистов в борьбе с пандемией коронавируса обсуждалось в Риме», Министерство обороны Российской Федерации, 24 марта (2020 г.), https://eng.mil.ru/en/news_page/country/more.htm?id=12283590@egNews.

ные итальянцы заменили флаги ЕС российскими, и распространили видео итальянского инженера, который это сделал, а также показал на камеру лист бумаги с благодарностью Путину и России²².

Однако вскоре после прибытия российской помощи стали появляться подробности, свидетельствующие о том, что операция «Из России с любовью» имела гораздо больше общего с политическим спектаклем, чем с филантропией Москвы.

ТЕМНАЯ СТОРОНА РОССИЙСКИХ ДАРОВ

Сама логистика доставки российской помощи подсказывала скрытую цель операции: зачем нужно было сначала доставлять помощь на авиабазу Пратика-ди-Маре, а затем ее везти ее грузовыми машинами 600 километров в аэропорт Орио-аль-Серио, если российские самолеты могли доставить помощь непосредственно в любой из четырех аэропортов Бергамо, способных принимать российские военные грузовые самолеты? Этому есть два возможных объяснения.

Во-первых, российские военные хотели произвести впечатление на общественность и средства массовой информации длинным конвоем из более чем 20 военных машин, символически завоевавшим государство-член НАТО. Москва не добилась бы такого эффекта, если бы помощь была доставлена прямо в пункт назначения. Российский военный журналист Александр Сладков, работающий во Всероссийской государственной телерадиокомпании, назвал эту операцию «гуманитарным топором, воткнутым в грудь НАТО»²³. Он также сравнил российскую операцию в Италии с марш-броском российских войск к международному аэропорту Приштины после войны в Косово в июне 1999 года: российские военные прибыли в аэропорт раньше сил НАТО и заняли его²⁴.

Еще одним возможным объяснением кажущейся необоснованной поездки в 600 км от авиабазы

Пратика-ди-Маре в Бергамо является то, что российская миссия в Италии была предложением для сбора разведанных, поэтому российские военные действительно могли использовать длительную поездку для сбора такой информации «в самом сердце НАТО»²⁵. Конечно, можно утверждать, что российским военным было дешевле доставить помощь на авиабазу Пратика-ди-Маре, чем до самого аэропорта Орио-аль-Серио. Однако расстояние между двумя аэропортами ничтожно по сравнению с расстоянием между Россией и Италией, к тому же российские военные так или иначе взяли с итальянцев плату за топливо и полеты грузовых самолетов²⁶.

Кроме того, итальянский эксперт Массимилиано Ди Паскуале утверждал, ссылаясь на итальянских специалистов, что в дезинфекции улиц Бергамо не было никакой необходимости²⁷. Андреа Армаро, бывший пресс-секретарь Министерства обороны Италии, также «поставил под сомнение необходимость участия российских военных медиков в дезинфекции территорий, если в Италии и так есть военные команды, специализирующиеся на ядерных катастрофах, биологии и химии, способные выполнить эту работу»²⁸.

Согласно расследованию итальянского журналиста Джакомо Якобони, высокопоставленные источники в политических кругах сообщили «La Stampa», что 80% российской помощи было либо бесполезно, либо почти бесполезно для Италии, поскольку российская доставка, в основном, состояла из оборудования для дезинфекции и стерилизации. Те же источники утверждали, что Путин преследовал «геополитические и дипломатические» интересы, в то время как Конте пришлось подыгрывать ему,

25 Наталья Антелава, Джакомо Якобони «Операция влияния, стоящая за российской помощью Италии в борьбе с коронавирусом», Coda, 2 апреля (2020 г.), <https://www.codastory.com/disinformation/soft-power/russia-coronavirus-aid-italy/>.

26 Джакомо Якобони, Паоло Мастролилли, «Nella spedizione dei russi in Italia il generale che negò i gas in Siria», La Stampa, 16 апреля (2020 г.), <https://www.lastampa.it/topnews/primopiano/2020/04/16/news/nella-spedizione-dei-russi-in-italia-il-generale-che-nego-i-gas-in-siria-1.38722110>.

27 Наталья Кудрик, «Итальянский обозреватель: российская «помощь – операция пропаганды», Крым.Реалии, 4 апреля (2020 г.), <https://ru.krymr.com/a/italianskiy-obozrevtel-rossiyskaya-pomoshch-operaciya-propagandy/30529765.html>.

28 Анджела Джухфрида, Эндрю Рот «Мотивы поставки Москвой помощи в Италию для борьбы с коронавирусом под сомнением», The Guardian, 27 апреля (2020 г.), <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/27/moscow-motives-questioned-over-coronavirus-aid-shipment-to-italy>.

22 Позже выяснилось, что этот человек «лично любил Россию и президента Путина» и «имел некоторые дела с российскими компаниями», см. «Коронавирус: что на самом деле означает «из России с любовью»?», BBC, 3 апреля (2020 г.), <https://www.bbc.com/news/world-europe-52137908>.

23 Александр Сладков: «Кужугетч Жжет!», Сладков +, 22 марта (2020 г.), https://t.me/Sladkov_plus/1916.

24 Сладков: «Кужугетч Жжет!».

поскольку ему нужна была любая помощь в ситуации острого кризиса²⁹.

Москва немедленно и гневно откликнулась на статью Якобони. Посол России в Италии Сергей Разов назвал российскую помощь «бескорыстным желанием помочь дружественному народу, попавшему в беду», а высказанные в статье утверждения — «продуктом извращенного сознания»³⁰. К этой кампании присоединилось и Министерство обороны России. Его пресс-секретарь генерал-майор Игорь Конашенков назвал статью Якобони в «La Stampa» попыткой «дискредитировать российскую миссию» и добавил на неуклюжем английском языке: «Прикрываясь идеалами свободы слова и плюрализма мнений, «La Stampa» манипулирует в своих материалах самыми низкопробными русофобскими фальшивками времен холодной войны, ссылаясь на так называемые некие «мнения» анонимных «высокопоставленных» источников. В то же время «La Stampa» не брезгует использовать буквально все, что авторы умудряются выдумать на основе рекомендаций, как видно, еще не истлевших учебников по антисоветской пропаганде. [...] Что же касается отношения к реальным заказчикам русофобской медийной кампании в «La Stampa», которые нам известны – мы рекомендуем вам усвоить древнюю мудрость – Qui fodit foveam, incidet in eam (кто роет яму, тот в нее и упадет). И чтобы было понятнее: кто совершает зло, тому оно и вернется»³¹.

Отвечая на «древнюю мудрость» Конашенкова, Якобони сказал: «Эта фраза – угроза и запугивание [...] не только в мою сторону, но и по отношению к моей газете. В Италии мы не позволяем себя запугать; здесь существует свобода критики. Здесь

не Чечня»³². В свою очередь, редакция газеты «La Stampa» выразила свое «возмущение серьезными нападками» Министерства обороны России на газету и Якобони³³.

Чего Москва не понимала, так это того, что ее яростные нападки на итальянскую журналистику нивелировали большую часть позитивного эффекта российской миссии в Италии. В своем совместном заявлении Министерство обороны и Министерство иностранных дел Италии заявили, что страна благодарна за российскую помощь, но в то же время они не могут «не осудить неуместный тон некоторых выражений, используемых пресс-секретарем Министерства обороны России против некоторых статей, опубликованных итальянской прессой. Свобода слова и право на критику являются основополагающими ценностями для Италии, как и право на реакцию, и эти права основаны как на формальных [требованиях закона], так и на справедливости по существу. В этот момент глобальной чрезвычайной ситуации задача контроля и анализа, стоящая перед свободной прессой, важнее, чем когда-либо раньше»³⁴. Мэр Бергамо Джорджио Гори написал в своем Твиттере: «Солидарность с @jacopo_iacoboni и «La Stampa», которые подверглись запугиванию со стороны представителя российской обороны. Мы благодарны российским врачам и медсестрам в #Бергамо, которые помогают нам лечить пациентов, но любая угроза для свободы информации является неприемлемой»³⁵. Многие другие политики и журналисты также выразили свою солидарность с Якобони³⁶.

Однако российские официальные лица и

29 Джакомо Якобони, «Coronavirus, la telefonata Conte-Putin agita il governo: 'Più che aiuti arrivano militari russi in Italia'», La Stampa, 25 марта (2020 г.), <https://www.lastampa.it/topnews/primopiano/2020/03/25/news/coronavirus-la-telefonata-conte-putin-agita-il-governo-piu-che-aiuti-arrivano-militari-russi-in-italia-1.38633327>.

30 «Посол в Италии оценил сообщения о «выставлении счета за помощь», РИА Новости, 25 марта (2020 г.), <https://ria.ru/20200325/1569157787.html>.

31 «Заявление официального представителя Министерства обороны Российской Федерации генерал-майора Игоря Конашенкова», Facebook, 2 апреля (2020 г.), <https://www.facebook.com/mod.mil.rus/posts/2608652339377506->

32 Моника Рубино, Кончетто Веччио, «Russia contro il giornalista de 'La Stampa' Jacopo Iacoboni. Esteri e Difesa: "Grazie per aiuti ma rispettare libertà di stampa'», La Repubblica, 3 апреля (2020 г.), https://www.repubblica.it/politica/2020/04/03/news/iacoboni_la_stampa_russia-253020378/.

33 «Le accuse di Mosca e la nostra risposta», La Stampa, 3 апреля (2020 г.), <https://www.lastampa.it/lettere/2020/04/03/news/le-accuse-di-mosca-e-la-nostra-risposta-1.38672825-da>.

34 «Nota congiunta del Ministero della Difesa e del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale», Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, 3 апреля (2020 г.), https://www.esteri.it/mae/it/sala_stampa/archivionotizie/comunicati/nota-congiunta-del-ministero-della-difesa-e-del-ministero-degli-affari-esteri-e-della-cooperazione-internazionale.html.

35 Giorgio Gori, «Solidarietà a @jacopo_iacoboni e alla Stampa per le intimidazioni ricevute da portavoce della Difesa russo», Twitter, 3 апреля (2020 г.), https://twitter.com/giorgio_gori/status/1246008841755668480.

36 «Russia contro il giornalista de 'La Stampa' Jacopo Iacoboni».

контролируемые государством международные СМИ продолжали выпады в адрес «La Stampa» и Якобони.

Официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что за статьей Якобони в «La Stampa» стоит компания, зарегистрированная в Лондоне. Она не сообщила ни названия компании, ни каких-либо других подробностей, но туманно отметила: «Когда мы начали изучать ее [статью], оказалось, что это чисто коммерческая операция, которую некоторые иностранные структуры пытались разыграть с использованием непрозрачных методов»³⁷. Хотя неясно, какую британскую «коммерческую операцию» имела в виду Захарова, на маргинальном русскоязычном сайте «Фонд стратегической культуры» появилась статья, в которой утверждалось, что за «провокационной атакой» «La Stampa» стоят «англосаксы», со ссылкой на несоответствующую действительности информацию о том, что газета принадлежит компании Chrysler, председателем которой Джон Элканн родом из Нью-Йорка, а генеральный директор Майкл Мэнли — из Великобритании³⁸.

Итальянское издание *Sputnik* опубликовало статью, написанную ныне покойным прокремлевским активистом Джульетто Кьеца, который утверждал, что «La Stampa» была «печально известной русофобской газетой» (по иронии судьбы, Кьеца писал для «La Stampa» в 1991-2000 годах), а Якобони якобы «специализировался на распространении микробов явно очень заразной болезни — русофобии»³⁹.

Кьеца был не единственным итальянским «другом России», которого государственные и негосударственные российские субъекты прямо или косвенно вовлекли в попытки Москвы создать шумиху вокруг российской помощи Италии. 14 апреля 2020 года Министерство обороны России выпустило пресс-релиз, в котором говорилось, что профессор Университета Бергамо Мария Кьяра Песенти направила российским военным благодар-

ственное письмо. Песенти специализируется на русском языке и литературе, часто посещает Россию, а в ноябре 2019 года Путин наградил ее медалью Пушкина⁴⁰. А еще в марте 2020 года итальянский ультраправый активист Джан Луиджи Ферретти, входивший в состав политически ангажированной миссии⁴¹ по наблюдению за выборами президента России в 2018 году⁴², выложил на YouTube видеоролик, на котором звучала запись российского гимна из штаб-квартиры итальянской фашистской организации CasaPound⁴³ (непосвященные зрители вряд ли узнают штаб-квартиру CasaPound — они просто увидят итальянские флаги и услышат российский гимн.)

Более того, итальянская газета «La Repubblica» сообщила, что российские граждане направляют запросы своим итальянским друзьям и знакомым, предлагая им 200 евро (примерно 217 долларов) за благодарственные видеоролики на Facebook, Instagram или Twitter. Эти запросы якобы поступали из российских СМИ, но их названия в публикации не указывались. Чтобы заработать деньги, итальянцы должны были «сказать что-то хорошее» о российской помощи, предложенной Италии: «лучше видео или тексты с фотографиями, но за видео они платят 200 евро, а за текст дают меньше»⁴⁴. Однако «La Repubblica» не стала утверждать, что такие практики были связаны непосредственно с российскими властями.

40 «Путин в День народного единства вручил награды в Кремле», РИА Новости, 4 ноября (2019 г.), <https://ria.ru/20191104/1560560522.html>.

41 Политически ангажированное международное наблюдение за выборами - это форма политической деятельности, при которой международные субъекты имитируют достоверное наблюдение за выборами и предвыборными процессами с целью продвижения интересов определенных политиков и политических сил.

42 См. Антон Шеховцов, «Политически предвзятое международное наблюдение за выборами на региональных выборах 2018 года в России», Европейская платформа демократических выборов, 5 октября (2018 г.), <https://www.epde.org/en/documents/details/politically-biased-international-election-observation-at-the-2018-regional-elections-in-russia.html>.

43 Джан Луиджи Ферретти, «25 marzo 2020: Inno russo da CasaPound a Roma», YouTube, 25 марта (2020 г.), <https://www.youtube.com/watch?v=r1OK4gQKtxc>.

44 Фабио Тоначчи, «'200 euro se ringrazi la Russia per gli aiuti': quello strano arruolamento su WhatsApp», La Repubblica, 12 апреля (2020 г.), https://www.repubblica.it/esteri/2020/04/12/news/russia_propaganda_a_pagamento-253794264/.

37 «Британская компания, стоящая за статьей La Stampa, утверждает, что российская помощь Италии бесполезна — дипломат», ТАСС, 2 апреля (2020 г.), <https://tass.com/politics/1139323>.

38 Владимир Малышев, «Учебники по антисоветской пропаганде еще не сгнили», Фонд Стратегической Культуры, 9 апреля (2020 г.), <https://www.fondsk.ru/news/2020/04/09/uchebniki-po-antisovetskoi-propagande-esche-ne-sgnili-50575.html>.

39 Джульетто Кьеца, «Quelli che sparano sulla Croce Rossa», Sputnik, 7 апреля (2020 г.), <https://it.sputniknews.com/opinioni/202004078943748-quelli-che-sparano-sulla-croce-rossa/>.

УЛЬТРАПРАВЫЙ ПИАР ЗА ЧУЖОЙ СЧЕТ

Российская помощь Италии дала некоторым прокремлевским игрокам возможность реализовать свои собственные политические и личные интересы. 23 марта российский сенатор Алексей Пушков, склонный к саморекламе посредством провокационных твитов на тему внешней политики, написал в своем Твиттере, что Польша «не пропустила российские самолеты с помощью для Италии через свое воздушное пространство»⁴⁵. Пушков является одним из самых цитируемых политиков в российском медиапространстве, и несколько российских СМИ – включая различные издания Sputnik – быстро подхватили его сообщение, которое в целом подпитывало враждебность Кремля к Польше⁴⁶. Однако МИД Польши быстро опроверг заявление Пушкова, и Sputnik пришлось внести поправки в свои сообщения по этому вопросу⁴⁷, а Пушков удалил свой твит. Тем не менее, его заявление попало в среду итальянских сторонников теорий заговора и анти-европейских активистов⁴⁸.

За твитом Пушкова вряд ли стояло что-то кроме его склонности к провокационным политическим высказываниям, однако некоторые другие события, касающиеся российской помощи Италии, были, по всей видимости, частью более продуманных схем.

20 марта Ульрих Эме, член немецкого парламента от крайне правой партии «Альтернатива для Германии» (Alternative für Deutschland, АдГ), направил письма двум своим контактам в России. Одно письмо было адресовано председателю Комитета Госдумы по международным делам Леониду

Слуцкому, а второе — депутату Мосгордумы Роману Бабаяну. Письма кажутся практически идентичными — в частности, там говорится: «Сегодня г-н Паоло Гримольди, член Совета Европы от Лиги Севера (Ломбардия), обратился к нам с отчаянным криком о помощи через WhatsApp-группу Европейских консерваторов. Ситуация с больницами в Ломбардии крайне критическая. Им срочно нужны врачи. По этой причине я прошу вас рассмотреть, может ли Российская Федерация помочь жителям Ломбардии, отправив к ним врачей и аппараты ИВЛ. Я только что говорил с г-ном Гримольди по телефону, и он очень рад, что у меня возникла идея обсудить с вами такую помощь»⁴⁹. Когда СМИ сообщили о решении Путина оказать помощь Италии, АдГ написала, что «российское руководство откликнулось на просьбу члена Бундестага Ульриха Эме относительно Северной Италии, серьезно пострадавшей от коронавируса»⁵⁰.

Биография вышеупомянутых персон позволяет предположить, что письма Эме, скорее всего, были частью тщательно разработанной операции влияния.

Позиции АдГ, касающиеся международной политики, очень часто совпадают с позициями Кремля, и эта крайне правая партия весьма критически относится к санкциям ЕС, введенным в отношении путинской России. Члены АдГ часто посещают Москву для встреч с российскими официальными лицами, а в феврале 2017 года руководство АдГ обсуждало межпартийное сотрудничество с рядом российских политиков, включая Леонида Слуцкого — одного из двух адресатов писем Эме. Автор писем и сам занимался прокремлевской деятельностью. В марте 2018 года он незаконно посетил аннексированный Россией Крым, где «наблюдал» за нелегитимными российскими президентскими выборами⁵¹. Кроме того, он пытался продвигать инте-

45 Алексей Пушков, «Польша не пропустила российские самолеты с помощью для Италии через свое воздушное пространство», Twitter, 23 марта (2020 г.), <http://archive.is/fdk6R>.

46 См., например, «Российским самолетам, перевозящим помощь в Италию, заблокирован доступ к воздушному пространству Польши — российский политик», Sputnik, 23 марта (2020 г.), <https://web.archive.org/web/20200324003727/https://sputniknews.com/world/202003231078687190-russian-planes-carrying-aid-to-italy-blocked-from-using-poland-airspace---russian-lawmaker/>.

47 См. «Польша заявляет, что ее воздушное пространство открыто для российских самолетов, перевозящих помощь Италии», Sputnik, 23 марта (2020 г.), <https://sputniknews.com/world/202003231078687190-russian-planes-carrying-aid-to-italy-blocked-from-using-poland-airspace---russian-lawmaker/>.

48 «Россия использует вспышку итальянского коронавируса для расширения своего влияния», Medium, 30 марта (2020 г.), <https://medium.com/dfrlab/russia-exploits-italian-coronavirus-outbreak-to-expand-its-influence-6453090d3a98>.

49 “Oehme: Europaratsmitglieder bilden Phalanx zur Bewältigung der Corona-Krise in Italien”, Fraktion der AfD im Deutschen Bundestag, 23 марта (2020 г.), <https://www.afdbundestag.de/mdb-ulrich-oehme-europaratsmitglieder-bilden-phalanx-zur-bewaeltigung-der-corona-krise-in-italien/>; «Депутат Бундестага обратился к России за помощью для охваченной коронавирусом Италии», «Говорит Москва», 21 марта (2020 г.), <https://govoritmoskva.ru/news/228659/>.

50 „Oehme: Europaratsmitglieder bilden Phalanx zur Bewältigung der Corona-Krise in Italien“.

51 См. Антон Шеховцов, «Зарубежное наблюдение за нелегитимными президентскими выборами в Крыму в марте 2018 года», Европейская платформа демократических выборов, 3 апреля (2018 г.), <https://www.epde.org/en/news/details/foreign-observation-of-the-illegitimate-presidential-election-in-crimea-in-march-2018-1375.html>.



Все будет хорошо, Болонья, Италия, 2020. Фото: Pietro Luca Cassarino, <https://www.flickr.com/photos/184568471@N07/49689932383/>

рессы подконтрольных России «Донецкой Народной Республики» и «Луганской Народной Республики» в Совете Европы в 2019 году⁵².

Партия Паоло Гримольди «Лига Севера» (Lega Nord) также известна своими прокремлевскими внешнеполитическими позициями. В марте 2017 года она подписала соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с правящей партией «Единая Россия». Сам Гримольди внес свой вклад в развитие отношений своей партии с российскими государственными и негосударственными субъектами. В октябре 2014 года он объявил о создании межпартийной группы «Друзья Путина» в итальянском парламенте⁵³. Хотя нет никаких свидетельств того, что эта группа в конечном итоге заработала или же что ей удалось добиться успеха в продвижении сближения Италии и России, российские СМИ широко освещали эту инициативу, пытаясь показать – на фоне западных санкций против путинской РФ – предполагаемый рост прокремлевских настроений на Западе.

В свою очередь, Слуцкий – в качестве председателя парламентского комитета по

международным делам – координировал ряд важных контактов между европейскими ультраправыми и российскими государственными деятелями. Например, именно Слуцкий официально пригласил Марин Ле Пен, руководительницу французского ультраправого Национального фронта (позже переименованного в Национальное объединение), встретиться с Путиным в марте 2017 года, за месяц до первого тура президентских выборов во Франции⁵⁴. Слуцкий также руководил несколькими политически предвзятыми международными миссиями по наблюдению за выборами, в состав которых входили многие европейские ультраправые политики⁵⁵.

Как сообщает немецкое издание «Bild», параллельно с усилиями Эме Лига Севера фактически поставила Конте перед непростым выбором: либо принять помощь от Москвы и предоставить России возможность саморекламы, либо отвергнуть ее и стать объектом возмущения

54 «Ле Пен из Франции, находящаяся с визитом в России, направляется в Кремль на выставку», Reuters, 24 марта (2017 г.), <https://www.reuters.com/article/us-russia-france-lepen-idUSKBN16V12E>.

55 Антон Шеховцов, «Политически предвзятое международное наблюдение за выборами на региональных выборах 2018 года в России», Европейская платформа демократических выборов, 16 апреля (2018 г.), <https://www.epde.org/en/documents/details/politically-biased-foreign-electoral-observation-at-the-russian-2018-presidential-election-1423.html>.

52 «Представители ОРДЛО встретились в Минске с депутатом ПАСЕ», Навины, 16 декабря (2019 г.), <https://naviny.by/new/20191216/1576476063-predstaviteli-ordlo-vstretilis-v-minske-s-deputatom-pase>.

53 Антон Шеховцов, «Россия и западные ультраправые: танго-нуар» (Abingdon: Routledge, 2018), стр. 185-186.

со стороны страдающего итальянского населения⁵⁶. С этой точки зрения письма Эме российским политикам кажутся попыткой не только продвинуть политические интересы АдГ и Лиги Севера, но и оказать дополнительное давление на Конте.

Как и Слуцкий, Гримольди и Эме являются членами Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), и — учитывая этот факт, а также участие Гримольди в прокремлевской деятельности — он на самом деле не нуждался в посредничестве Эме между ним и Слуцким. Участие Эме можно просто объяснить его желанием обеспечить российскую благосклонность не только к Лиге Севера, но и к АдГ — проявляя сервильность перед Россией.

Слуцкий был очевидным выбором в качестве первого адресата письма, согласованного Гримольди и Эме, поскольку он является членом ПАСЕ и занимается координацией отношений между европейскими политиками и российскими государственными деятелями. В отличие от Слуцкого, Роман Бабаян имеет мало общего с европейскими политиками или российскими операциями враждебного влияния в Европе, но он был хорошим выбором в качестве второго адресата письма из-за его связей с российскими СМИ. Бабаян является главным редактором радиостанции «Говорит Москва» и сотрудничает с фактически контролируемым государством телеканалом НТВ, поэтому его задачей было распространить в СМИ слух о «крике помощи», поступившем в Россию из Италии, что он и сделал⁵⁷. Исход операции был очевиден: Эме и Гримольди укрепили прокремлевские внешнеполитические позиции своих партий, чтобы добиться дальнейшей благосклонности от Москвы, одновременно способствуя внутреннему давлению на Конте и укрепляя международный имидж путинской России как истинного друга итальянского народа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Было бы неверно утверждать, что российская помощь, доставленная в Италию, оказалась совершенно бесполезной. Однако столь же неверно было бы предполагать, что эта помощь вызвана, в первую очередь, гуманитарными соображениями, поскольку главная цель операции «Из России с любовью» состояла в том, чтобы продемонстрировать итальянскому народу: именно Россия, а не ЕС или НАТО, является истинным другом Италии.

Такая операция стала возможной только в связи с первоначальным замешательством европейских столиц в условиях разворачивающегося кризиса. Как сказала в середине апреля 2020 года председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен, «слишком многие не пришли на помощь вовремя, хотя Италия в этом нуждалась с самого начала»⁵⁸. Фон дер Ляйен принесла «искренние извинения» за то, что Европа не проявила солидарность с Италией в начале кризиса⁵⁹, но ни ее извинения, ни тот факт, что государства ЕС в конечном итоге оказали Италии гораздо большую помощь, чем Китай или Россия, не могли отменить свершившегося факта: доверие итальянцев к ЕС оказалось подорвано.

Кремль с готовностью помогал подрывать это доверие, поскольку Италия «воспринималась Москвой как слабое звено в ЕС»⁶⁰. Начав свою операцию враждебного влияния, путинский режим надеялся, что, подрывая доверие Италии к ЕС, Кремль внесет свой вклад в усиление противостояния Италии политике санкций ЕС в отношении России. В конце апреля 2020 года Москва решила тайно проверить эффективность своей тактики в Италии. 27 апреля российский посол Сергей Разов переслал председателю комиссии по международным делам Сената Италии Вито Розарио Петрочелли обращение Слуцкого и попросил своего адресата

58 «Выступление председателя фон дер Ляйен на пленарном заседании Европейского парламента о согласованных действиях ЕС по борьбе с пандемией коронавируса и ее последствиями», Европейская комиссия, 16 апреля (2020 г.), https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_20_675.

59 «Выступление председателя фон дер Ляйен».

60 Луиджи Серджио Германи «Пандемия коронавируса и российская информационная война в Италии», Центр демократических принципов, 28 апреля (2020 г.), <https://democratic-integrity.eu/the-coronavirus-pandemic-and-russian-information-warfare-activities-in-italy/>.

56 Юлиан Реппке, «Wie die AfD Putins Militär in Italien einschleuste», Bild, 26 марта (2020 г.), <https://www.bild.de/politik/ausland/politik-ausland/corona-krise-wie-die-afd-putins-militaer-in-italien-einschleuste-69638656.bild.html>.


57 «Депутат Бундестага обратился к России за помощью охваченной коронавирусом Италии».

проинформировать итальянских сенаторов о его содержании.⁶¹ В своем обращении Слуцкий призвал международное сообщество, не выделяя какую-либо определенную страну, поддержать российскую резолюцию в ООН, которая в случае принятия могла бы облегчить снятие санкций с России.⁶² Разов отправил Петрочелли две версии призыва Слуцкого: оригинальную версию на русском и итальянский перевод. Любопытно, что Разов указал в своем сопроводительном письме, что итальянская версия была неофициальным переводом. Это обозначает, что действия Разова носили закрытый характер и были еще одной операцией враждебного влияния.

Россия была не единственной кто получил выгоду от операций влияния в Италии: представители немецких и итальянских ультраправых партий, известных своими прокремлевскими взглядами, получили возможность продемонстрировать свою преданность России, укрепив ее самопровозглашенный образ как благонамеренного игрока на мировой сцене, и, возможно, рассчитывать на будущую поддержку Москвы.

61 Обращение Слуцкого и сопроводительное письмо Разова можно найти здесь: <https://www.linkiesta.it/wp-content/uploads/2020/05/Lettera-nr.1072-del-27.04.2020.pdf>.

62 Обращение Слуцкого было размещено на нескольких веб-сайтах российских дипломатических учреждений. Например: Леонид Слуцкий, «Призыв депутата Л. Слуцкого прекратить политику санкций перед лицом пандемии COVID-19», Посольство Российской Федерации в Республике Индия, 24 апреля (2020), https://india.mid.ru/en/press-office/news/an_appeal_by_mr_slutsky/.

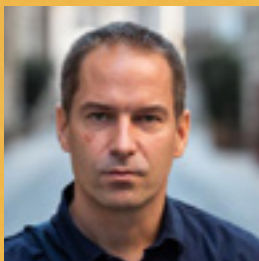


РОССИЙСКО-
ВЕНГЕРСКАЯ
ДИПЛОМАТИЯ:
ВЕРШИНА АЙСБЕРГА НАД
ПРОПАСТЬЮ КОРРУПЦИИ

Петер Креко, Доминик Истрате



ДИПЛОМАТИЯ



ОБ АВТОРАХ

Петер Креко

Петер Креко - директор Института политического капитала (Венгрия), доцент Университета ELTE (Венгрия), стипендиат программы Europe's Futures Института гуманитарных наук и Фонда Эрсте (Австрия) и ассоциированный научный сотрудник программы JHU SAIS Болонского института политики (Италия).



Доминик Истрате

Доминик Истрате является научным сотрудником Института политического капитала (Венгрия) и председателем Консультативного совета Ассоциации Центральной Европы (Венгрия).

ВСТУПЛЕНИЕ

В попытках укрепить свое влияние на европейские страны Россия использует множество инструментов: от кампаний дезинформации до военной конфронтации. Однако в случае Венгрии ничего этого не понадобилось. Будапешт сам позволяет Москве оказывать все более сильное влияние. Причем углубление двусторонних отношений идет рука об руку с откатом демократии. Демократическое развитие Венгрии пошло вспять, когда Виктор Орбан и его правящая партия «Фидес» укрепили свою власть над независимыми институтами, получили контроль над большим количеством ранее независимых медиа и установили централизованную модель коррупции в интересах дружественных правительству деловых элит. Международные наблюдатели теперь оценивают Венгрию как «частично свободную страну»¹ — единственную в Европейском Союзе — где широко распространена организованная самим же государством коррупция.

В прошлом Орбан придерживался негативной позиции в отношении Владимира Путина и путинской России. Он критиковал тогдашнего премьер-министра социалиста Ференца Дюрчаны за «тайные сделки» в Москве (в 2005-06 гг. Дюрчань несколько раз встречался с Владимиром Путиным, подписал с ним торговое соглашение и ряд других документов – прим. ред.) Орбан осудил проект «Южный поток»

и поддержал проект «Набукко», а также резко высказался об агрессии России в Грузии в 2008 году.

Отношение Orbana к Кремлю поменялось в 2009 году, когда он неофициально встретился с Путиным во время съезда партии «Единая Россия» в Санкт-Петербурге. Пророссийский сдвиг венгерского государства стал очевиден с самого начала его руководства правительством (2010 год), когда была объявлена политика «открытия на Восток» (которая с тех пор официально признается успешной²). Но еще более значительный скачок в двусторонних отношениях произошел в 2014 году, когда руководители двух стран подписали пакт о расширении венгерской атомной электростанции, и одновременно Орбан начал использовать Москву в качестве политического образца для подражания, утверждая, что стремится к установлению «нелиберальной демократии».

Такая политическая и экономическая конъюнктура в Венгрии позволила Кремлю двигаться к достижению своих стратегических целей ослабления западных альянсов через страну, которая еще недавно казалась выпавшей из геополитической орбиты Москвы после вступления в НАТО в 1999 году и в Европейский союз — в 2004-ом.

¹ «Свобода в мире, отчет за 2020 год. Обзор по Венгрии», Freedom House, 4 марта 2020 года, <https://freedomhouse.org/country/hungary/freedom-world/2020>

² Министерство иностранных дел и торговли Венгрии, «Открытие на Восток — это успешный выбор», правительство Венгрии, 24 января 2020 года, <https://www.kormany.hu/hu/kulgazdasagi-es-kulugyminiszterium/hirek/sikeres-dontes-a-keleti-nyitas>



Владимир Путин с Виктором Орбаном во время визита в Будапешт, 2019. Фото: kremlin.ru

«ОСОБЫЙ ПУТЬ» ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ

О значимости Венгрии для российской дипломатии можно судить хотя бы по количеству двусторонних встреч между Путиным и Орбаном. Визит российского президента в Будапешт 30 октября 2019 года стал восьмой такой встречей после аннексии Крыма. С 2014 года лидеры встречаются ежегодно, а в 2016 и 2018 годах они виделись дважды. Такая частота встреч является беспрецедентной в странах Центральной Европы и очень редкой даже в рамках ЕС. Согласно нашему анализу, только лидеры Германии, Франции и Финляндии встречались с Орбаном в этот период чаще. Венгрия явно пытается повысить свою роль в Европе (чего не позволяет ее политический и экономический потенциал) за счет своей важности для Кремля.

На первый взгляд, двусторонние отношения, в основном, определяются экономическим сотрудничеством и торговлей. Министр иностранных дел и торговли Венгрии Петер Сийярто и его российский коллега Сергей Лавров встречаются между собой ещё чаще, чем главы государств. Во время визита в Москву венгерского премьера в начале 2014 года стороны объявили, что российский ядерный

гигант «Росатом» будет строить дополнительные энергоблоки на единственной венгерской атомной электростанции в Пакше. Это заявление положило начало значительному усилению экономического влияния России в Венгрии, поскольку электростанция производит 50% электроэнергии, вырабатываемой в стране.

Данному проекту суждено не только стать отправной точкой для возрождения связей между Москвой и Будапештом — но и оказать влияние на экономику Венгрии в ближайшие годы. Расширение электростанции «Пакш» обойдется в 12,5 млрд. евро, из которых 10 млрд. предоставляются в качестве российского государственного кредита, который станет крупнейшей иностранной инвестицией в постсоветской Венгрии.

Сотрудничество в энергетической сфере не ограничивается атомной энергетикой. Венгрия, как и большинство других стран Центральной и Восточной Европы, в значительной степени зависит от российского ископаемого топлива (по состоянию на 2018 год Россия обеспечивала 60% газа, потребляемого в Венгрии). Переговоры об обеспечении долгосрочного импорта газа между венгерским правительством — обычно в лице министра иностранных дел — и российским газовым гигантом «Газпром» послужили поводом для продолжения регулярного общения между странами, несмотря на напряженную

геополитическую обстановку. Дешевый газ важен для Орбана и по внутривнутриполитическим соображениям: снижение цен на коммунальные услуги стало одной из важных причин его переизбрания в 2014-ом. Но в целом найти экономические выгоды для Венгрии от углубления отношений с РФ достаточно сложно — по крайней мере, на уровне общественных интересов.

После аннексии Крыма венгерско-российские двусторонние встречи стали своего рода альтернативой официальному подходу ЕС к России. Подписав в 2014 году соглашение о расширении АЭС «Пакш», Орбан и Путин договорились проводить переговоры каждый год: то в Москве, то в Будапеште. Эти контакты на высоком уровне сохранялись даже тогда, когда отношения ЕС и России были на пике напряженности. Когда Москва аннексировала украинский Крым и поддержала пророссийских сепаратистов на Донбассе, официальная политика ЕС заключалась в том, чтобы ослабить контакты с Кремлем. В то время как большинство лидеров стран-членов ЕС немедленно выполнили эту рекомендацию, венгерский премьер, напротив, интенсифицировал дипломатические отношения. Саммит 2015 года в Будапеште позволил российскому президенту публично прокомментировать войну на востоке Украины и предложить свое решение проблемы, находясь на территории государства-члена НАТО и ЕС.

Следующая встреча двух лидеров в 2016-ом была воспринята в Европе как закрепление «успеха» предыдущего саммита: Путин пригласил Орбана в Москву, чтобы заручиться поддержкой для противостояния режиму экономических санкций ЕС против России в связи с ее агрессией в Украине. В дальнейшем этот дух двусторонних переговоров, противоречащих совместной политике ЕС, никуда не делся. «Неэкономические проблемы не могут быть решены с помощью экономических решений», — таким было знаменитое высказывание Орбана о санкционной политике ЕС во время его переговоров с Путиным в 2017 году. Он утверждал, что санкции ЕС и контрсанкции России вредят венгерской экономике, сильно преувеличивая их влияние³. В свою очередь, российский лидер вновь предпочел прокомментировать горячие вопросы, касающиеся Украины, из Будапешта, предположив, что Украина

3 «Совместная пресс-конференция с премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном», события. Президент России (сайт), 2 февраля 2017 года, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/53806>

намерена игнорировать Минские соглашения 2015 года⁴.

Во время своего визита в Москву в 2018 году премьер-министр Венгрии заявил, что Запад должен ввести новую форму сотрудничества с Россией, поскольку «для венгров всегда лучше, когда отношения [с Москвой] не напряжены»⁵. В свете все еще продолжающейся войны на Донбассе последняя встреча двух лидеров в 2019-ом также выглядела как удар по Киеву: Орбан пообещал, что Венгрия и впредь будет блокировать переговоры с Украиной о ее членстве в НАТО до тех пор, пока украинские власти не обеспечат соблюдения прав этнических венгров в Западной Украине⁶. Венгерский руководитель решительно заявил, что его политика в отношении Украины никак не связана с Россией — и сказал он это, стоя рядом с российским президентом.

Уникальной особенностью российско-венгерских отношений, таким образом, стала некая двойственность позиции Венгрии. Страна никогда официально не отказывалась от политики ЕС, ее правительство не нарушало единогласной позиции по санкциям внутри Европейского союза, и Орбан никогда не ставил под сомнение территориальную целостность Украины. В то же время, двусторонние встречи как бы показывали миру: можно выстраивать отношения с Москвой лучше, чем это делает ЕС в своей официальной политике, и Венгрия показывает такой путь, будучи словно мостом между Европой и Россией.

4 «Совместная пресс-конференция с премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном», события. Президент России (сайт), 2 февраля 2017 года, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/53806>

5 «Пресс-конференция по российско-венгерским переговорам», События. Президент России (сайт), 18 сентября 2018 года, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/58586>

6 «Русско-венгерские переговоры», События. Президент России (сайт), 30 октября 2019 года, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/61936>

СКРОМНОЕ ОБАЯНИЕ АСИММЕТРИИ

Если мы внимательно посмотрим на двусторонние отношения, то выгоды от них для Москвы представляются гораздо более очевидными, чем для Венгрии.

Во-первых, прямые экономические выгоды. Долгосрочные газовые контракты и расширение ядерных мощностей, потребляющих российское топливо, особенно полезны для России в период, когда ее стратегическое энергетическое влияние в Европе находится под угрозой⁷.

Во-вторых, Россия использует Венгрию как инструмент, с помощью которого она подрывает единство евроатлантического сообщества. Отношения с венгерским правительством для Москвы, очевидно, важны не только сами по себе. Венгрия является наглядной иллюстрацией того, что у России есть друзья в ЕС и НАТО и что она не изолирована на европейском континенте. Из Венгрии прозвучал один из немногих громких голосов внутри Европейского союза против политики санкций. Слова Орбана о том, что Европа выстрелила себе в ногу, введя санкции в отношении России⁸, стали печально известными и послужили источником напряжения в Европе. Будапешт высказывал несогласие с политикой в отношении России в то время, когда единство ЕС было чрезвычайно важным. В статье кремлевского пропагандистского издания Sputnik News Орбана даже назвали «тараном» против ЕС⁹.

В результате усилий Москвы по дезинтеграции евроатлантического сообщества и реализации стратегии Орбана по обретению большей значимости с помощью конфронтации, Венгрию все чаще воспринимают на Западе как нелояльного

союзника¹⁰. Например, Орбан вызвал недоверие со стороны США, когда высшие чиновники решили не экстрадировать в Америку двух россиян, обвиняемых в продаже венгерского оружия мексиканскому наркокартелю в Будапеште¹¹.

В ноябре 2018 года двое российских граждан были арестованы благодаря успешному сотрудничеству венгерских и американских правоохранительных органов. Торговцы оружием готовились к экстрадиции в США, однако российское правительство также потребовало их экстрадиции — на основании гражданства. Венгерские суды удовлетворили как американский, так и российский запросы, предоставив правительству право принять окончательное решение. Тогдашний министр юстиции Венгрии Ласло Трочани решил пойти навстречу РФ, причем это решение, как полагают, исходило из высших кругов правительства и основывалось на политических, а не на юридических мотивах. Недоверие США к Венгрии усилилось, когда оба торговца оружием были освобождены российскими судами в 2019 году.

В-третьих, Россия получает «последователя» в сфере укрепления внутреннего авторитаризма. С 2014 по 2020 год антироссийские санкции критиковали также и некоторые другие государства-члены ЕС: Кипр, Греция, Италия, Словакия и Австрия. Но важное отличие состоит в том, что ни одна из этих стран не пошла по такому авторитарному пути — во многом похожему на путинскую «суверенную демократию» — как это сделала Венгрия. Венгрия воспроизводит некоторые стратегии России, например, более мягкую версию российских инструментов в отношении НПО, критикующих власть¹².

Для венгерской стороны экономические и политические выгоды — по крайней мере, если речь идет о доступных публике данных — менее очевидны. Флагманский ядерный проект «Пакш», по мнению

7 Евростат, «Импорт энергетических продуктов ЕС — последние изменения», Евростат, 14 февраля 2020 г., <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/46126.pdf>

8 Гергели Шакач, «Европа оказала себе медвежью услугу с российскими санкциями: премьер-министр Венгрии», Reuters, 15 августа 2014 г., <https://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-sanctions-hungary/europe-shot-itself-in-foot-with-russia-sanctions-hungary-pm-idUSKBN0GF0ES20140815>

9 «Россия готовится использовать Венгрию в качестве «антисанкционного тарана», Sputnik News, 5 февраля 2017 года, <https://sputniknews.com/politics/201702051050366103-russia-hungary-eu-relations-analysis/>

10 Сабольтч Паны, «Венгрия под давлением дипломатов прекратить блокирование переговоров НАТО-Украины», Директ36, 13 февраля 2020 г., <https://www.direkt36.hu/en/bement-egy-tucat-diplomata-a-magyar-kulugybe-feszult-vita-lett-belole-ukrajna-miatt/>

11 Сабольтч Паны, «Оба российских торговца оружием были экстрадированы в Москву вместо США и теперь на свободе», Директ36, 6 сентября 2019 года, <https://www.direkt36.hu/en/szabadlabon-az-orosz-fegyverkereskedok-akiket-a-kormany-az-usa-helyett-moszkvanak-adott-ki/>

12 Петер Креко, «Венгрия: репрессии против гражданского общества в русском стиле продолжают», Центр стратегических и международных исследований, 18 мая 2017 г., <https://www.csis.org/blogs/international-consortium-closing-civic-space/hungary-crackdown-civil-society-%C3%A0-la-russe>

ряда экспертов, нежизнеспособен¹³. Товарооборот между двумя странами за последние несколько лет сократился — как по экспорту¹⁴, так и по импорту¹⁵ — не только из-за санкций, но и из-за контрсанкций России.

Порой кажется, что Венгрия даже ставит экономические интересы России выше собственных: так, правительство Орбана в 2018 году способствовало заключению контракта по итогам египетского тендера не венгерским «Ganz Motors», а российским «Трансмашхолдингом» (сотрудничавшим с формально венгерской «Dunakeszi Járműjavító», которая является дочерней компанией самого «Трансмашхолдинга») ¹⁶. «[Венгерское] правительство не собиралось привлекать «Ganz», они хотели передать все дело русским», — сообщил венгерским СМИ некий неназванный источник, знакомый с этим вопросом, причем в «Ganz Motor» полагали, что они не получили контракт исключительно по политическим причинам¹⁷. «После победы компании в тендере, в процессе доработки контракта, венгерское правительство предпочло поддержать российского конку-

13 «ЕК подтверждает, что Пакш II является финансово нежизнеспособной инвестицией», Energiaklub (венгерский аналитический центр по энергетической политике), 6 марта 2017 года, <https://energiaklub.hu/en/news/ec-confirms-paks-ii-is-a-financially-unviable-investment-4445>

14 «Экспорт Венгрии в Россию», Экономика торговли, последнее обновление по состоянию на апрель 2020 года, <https://tradingeconomics.com/hungary/exports/russia>

15 «Импорт в Венгрию из России», Экономика торговли, последнее обновление по состоянию на апрель 2020 года, <https://tradingeconomics.com/hungary/imports/russia>

16 Будучи лидером бизнес-консорциума, венгерская железнодорожная строительная компания «Ganz Motor» в 2013 году подала заявку на крупный тендер правительства Египта стоимостью один миллиард евро для строительства 1300 железнодорожных вагонов. Учитывая длинный послужный список деловой активности в Египте, «Ganz Motor» был одним из главных претендентов на эту должность и пользовался поддержкой венгерского правительства. В 2016 году венгерская компания была объявлена победителем конкурса на закупку, однако контракт с египетским правительством так и не был подписан. Во время саммита Орбана и Путина в 2016 году российский президент сообщил венгерскому премьеру, что их компании могут сотрудничать в ходе тендера (претендентом также был «Трансмашхолдинг», крупнейший российский производитель железнодорожных перевозок). Этот элемент экономической повестки Москвы также продвигался министром промышленности и торговли России Денисом Мантуровым, который также встретился с премьер-министром Венгрии вскоре после визита Путина в Будапешт.

17 Андраш Сабо, „Egy magyar cég majdnem elnyert egy nagy üzletet. Aztán az Orbán-kormány inkább beállt az orosz rivális mögé [Венгерская компания почти выиграла крупную деловую сделку, но правительство Орбана решило вместо этого поддержать своего российского конкурента]», Директ36, 24 апреля 2018 г., <https://www.direkt36.hu/egy-magyar-ceg-majdnem-elnyert-egy-nagy-uzletet-aztan-az-orban-kormany-inkabb-beallt-az-orosz-rivalis-moge/>

рента», — говорится в одном из отчетов о деятельности компании в 2016 году¹⁸.

В чем же могут заключаться выгоды таких отношений для Венгрии? Например, в реальной (или кажущейся) возможности выдать себя за серьезного международного игрока и шантажировать союзников еще более тесными отношениями с Москвой. Отход от демократии в Венгрии нанес урон репутации этой страны на Западе. В этой ситуации Путин помог Орбану укрепить свои позиции на европейской политической арене. Виктор Орбан может не только показать себя игроком мирового уровня, но и продемонстрировать: у меня тоже есть хорошие друзья на Востоке. Причем представлять такими друзьями он может не только Россию, но также и Китай, и страны-члены Тюркского совета (в 2018 г. Венгрия получила статус наблюдателя в Тюркском совете — прим. ред.) Возможно, венгерский премьер видит себя самым независимым лидером западного блока — наподобие Иосипа Броз Тито или даже Николае Чаушеску в былом коммунистическом лагере.

В присущем нынешнему кремлевскому руководству стиле публично унижать своих партнеров российские дипломаты неоднократно демонстрировали, что именно РФ диктует и ритм, и содержание двусторонних отношений, при этом часто противореча заявлениям лидеров Венгрии.

Венгерские медиа подтвердили, что инициатором саммита 2015 года в один из самых напряженных периодов в отношениях между ЕС и Россией, была российская сторона — чтобы Путин мог показать: он желанный гость в стране НАТО, в то время как Россия продолжает военный конфликт с Украиной¹⁹. «Это было послание для Орбана, что Путин может поехать в его страну, когда захочет», — сказал европейский дипломат из Будапешта, добавив в частном порядке, что российский президент, по сути, «пригласил себя» в Венгрию²⁰.

Во время встречи в Москве в 2016-ом Путин открыто противоречил Орбану по крайне важному вопросу: кредиту на проект расширения АЭС

18 Андраш Сабо, „Egy magyar cég majdnem”

19 Гергели Ньилас, “Putyin szinte hazajár Budapestre [Путин приезжает в Будапешт, как к себе домой],” Index.hu, 2 февраля 2017 г., https://index.hu/belfold/2017/02/02/putyin_budapest_latogatas/

20 Андраш Сабо, Андраш Пете, “A nyolc legérdekesebb rész az Orbán-Putyin kapcsolatot feltáró cikkünkben [8 самых интересных фактов из нашей статьи, описывающей отношения между Орбаном и Путиным],” Директ36, 12 марта 2018 года, <https://www.direkt36.hu/a-nyolc-legerdekesebb-resz-az-orban-putyin-kapcsolatot-feltarocikkunkbol/>

«Пакш»²¹. Поскольку венгерская экономика значительно выросла с 2014 года, Венгрия намеревалась заменить российские кредиты другими заимствованиями на более выгодных условиях. На пресс-конференции по итогам двусторонней встречи Орбан ответил на вопрос журналиста, что они не обсуждали возможную замену этого кредита — Путин же заявил, будто они об этом говорили, и он даже сообщил Орбану во время переговоров, что Россия может при необходимости предоставить 100% стоимости проекта в качестве кредита.

Российская дипломатия также поставила Венгрию в неудобное положение в 2017 году, когда Владимир Путин два раза за год посетил Будапешт. Вторая встреча, как сообщило венгерское правительство, была всего лишь спортивным мероприятием, на которое пригласили многих мировых лидеров²². Кремль в то же время заявил, что это двусторонняя встреча, где должны обсуждаться важные экономические вопросы²³.

Когда Виктор Орбан встретился с Путиным в 2018 году в Москве во время чемпионата мира по футболу, он похвастался своим предыдущим визитом в Санкт-Петербург в том же году — и символичностью того, что он отправился на саммит НАТО прямо из этого города, как бы напоминая Западу о необходимости нормализовать отношения с Россией. Орбан, вероятно, не знал, что этот разговор вскоре появится на сайте Кремля²⁴, и опубликованная стенограмма будет полностью противоречить его же публичным заявлениям, сделанным после саммита НАТО. Выступая перед западной аудиторией, он упомянул Россию как одну из двух самых больших угроз для

стран НАТО — наряду с терроризмом²⁵.

Вторая «классическая» двусторонняя встреча в 2018-ом так и не состоялась. Сюрпризом для Орбана: после окончания официальных переговоров Путин пригласил Орбана на неофициальную 45-минутную закрытую беседу — в зале находились только сами лидеры и переводчик. Эта неожиданная беседа, ставшая отступлением от дипломатического протокола, во многом проясняет иерархию в отношениях между двумя странами.

Асимметрия двусторонних отношений и особенно торговли настолько очевидна, что Орбан фактически сам иногда привлекает к ней внимание. Когда результаты двусторонней встречи на высшем уровне в 2019 году явно не оправдали ожиданий венгерского правительства, премьер дипломатично отметил необходимость дальнейших шагов по снижению торгового дисбаланса между двумя странами (у Венгрии значительный дефицит торгового баланса с Россией). Годом ранее Орбан продвигал предложение российского президента сделать Будапешт новой штаб-квартирой Международного инвестиционного банка (МИБ), финансового учреждения постсоветских стран, возглавляемого Россией. Активность премьер-министра Венгрии в поддержке этой инициативы также намекала на недовольство двусторонними отношениями в экономической сфере.

ТОЛЬКО ВИДИМОСТЬ РАЗНОГЛАСИЙ

Виктор Орбан понимает важность членства в ЕС и НАТО для его страны, осознаёт и ценность этого актива в глазах восточных партнеров. В отличие от некоторых других лидеров, таких как чешский президент Милош Земан, Орбан никогда не делал одобрительных заявлений в отношении аннексии Крыма и никогда не накладывал вето на санкции, введенные ЕС в отношении России, даже если и критиковал эти санкции в ходе обсуждения. Венгрия также придерживается официальной линии НАТО по большинству позиций — лишь блокирует переговоры о перспективах вступления Украины в Альянс из-за разногласий с Киевом об использовании в

21 Ильдиико Цухай, "Paksi hitelszerződés: Putyin egészen mást mondott, mint Orbán [Договор о Пакш-2: Путин сказал одно, а Орбан — совершенно другое]", *atv.hu*, 3 февраля 2017 года, <http://www.atv.hu/belfold/20170203-paksi-hitelszerzodes-putyin-egesen-mast-mondott-mint-orban>

22 Офис премьер-министра: «Премьер-министр Орбан встретится с мировыми лидерами, приехавшими на чемпионат мира по дзюдо в Будапеште», — сообщает пресс-служба премьер-министра Венгрии, *miniszterelnok.hu*, 28 августа 2017 г. <http://www.miniszterelnok.hu/prime-minister-orban-to-meet-with-world-leaders-attending-the-judo-world-championships-in-budapest/>

23 «Встреча с премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном», События. Президент России (сайт), 28 августа 2017 года, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/55444>

24 «Встреча с премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном», События. Президент России (сайт), 15 июля 2018 года, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/58003>

25 «Заявление для прессы Виктора Орбана по итогам саммита НАТО», Правительство Венгрии (веб-сайт), 12 июля 2018 года, <https://www.kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedekek-kozlendoi/interjuk/orban-viktor-sajtonyilatkozata-a-nato-csucs-utan>

образовании языков меньшинств (что очень радует Кремль)²⁶.

В то же время Венгрия делает все возможное, чтобы смягчить противоречия с Россией, даже если они неизбежны из-за обязательств, вытекающих из участия страны в западных альянсах. Например, венгерское правительство продемонстрировало благосклонное отношение к РФ, когда в марте 2018 года был отравлен бывший сотрудник российской разведки Сергей Скрипаль. В ответ на покушение, очевидно заказанное Москвой, ряд стран ЕС выслали российских дипломатов, за чем последовала ответная высылка европейских дипломатов из России. Чтобы формально не нарушить единства рядов ЕС и НАТО, Венгрия последовала этому примеру и выслала из Будапешта одного российского дипломата, на что российская сторона ответила высылкой венгерского дипломата из посольства страны в Москве.

Дипломатическое столкновение России и Венгрии в этом случае было имитацией конфликта: высланный венгерской стороной дипломат был офицером ГРУ, срок назначения которого все равно подходил к концу, российские же власти предпочли выслать венгерского торгового атташе, занимавшего не столь важную должность в Москве и давно ожидавшего перевода на другую дипломатическую миссию. Такое видение событий подкрепляется еще и дипломатической телеграммой тогдашнего посла Венгрии в Москве Яноша Баллы: 29 марта 2018 года венгерский дипломат проинформировал Олега Тяпкина, бывшего сотрудника МИД России, ответственного за отношения с Венгрией, о планах Будапешта, на что Тяпкин ответил, что Москва, в свою очередь, также проведет «мягкую высылку»²⁷.

Еще одним признаком того, что Венгрия находится в слабой позиции, является отсутствие реакции венгерской дипломатии на возобновившиеся недавно попытки Путина переписать историю в свете приближающейся 75-ой годовщины окончания Второй мировой войны — в то время как Фидес пытается представлять себя как сильную антикоммунистическую партию Европы. Здесь

вновь проявляется та двойственность, о которой мы говорили раньше: депутаты Европарламента из Фидеса поддержали резолюцию, критикующую недавние заявления Путина, в которых тот переложил часть ответственности за начало войны с СССР на Польшу. В то же время министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто не ответил своему российскому коллеге во время их последней встречи в марте 2020 года, когда Сергей Лавров повторил претензии российского президента, по сути отрицая существование пакта Молотова-Риббентропа²⁸. На протяжении всей встречи оба политика называли друг друга «хорошими друзьями».

ВЫВОДЫ

Непрозрачность является типичной чертой внешней политики России под руководством Владимира Путина. Истинное содержание дипломатических отношений между Венгрией и Россией во многом остается загадкой. Размеры Венгрии, ее политический вес и экономические отношения с РФ не объясняют частоты встреч — ни на уровне руководителей, ни на уровне министров иностранных дел. Тесные отношения с Путиным явно подрывают репутацию Венгрии на Западе и побуждают ее ближайших союзников по ЕС и НАТО критиковать Будапешт, а вот экономические выгоды почти не просматриваются — по крайней мере, в масштабах всей страны.

У нас есть веские основания предполагать, что под вершиной айсберга, состоящей из дипломатических встреч, может обнаружиться глубокая пропасть коррупционных связей, частных интересов и различных форм пагубного внешнего влияния, о которых мы подробно расскажем в последующих статьях. Российские инвестиции в Венгрию, такие как расширение АЭС «Пакш», — это не только стратегически важный экономический проект, как предполагает венгерское правительство, но и инструмент обогащения близких к правительству бизнесменов, сколотивших свое состояние благодаря политическим связям с правящей партией.

За время пребывания Орбана на должности премьера венгерское правительство разработало систему государственных закупок, в которой

26 Александра Бжозовски, «Венгрия блокирует заявление НАТО по Украине из-за скандала с правами национальных меньшинств», Euractiv, 30 октября 2019 года, <https://www.euractiv.com/section/defence-and-security/news/hungary-blocks-nato-statement-on-ukraine-over-minority-rights-row/>

27 Сабольч Паньи: «Россия и Венгрия сделали вид, что между ними конфликт из-за отравления Скрипаля. На самом деле все произошло по-другому», Direkt36, 29 октября 2018 г., <https://www.direkt36.hu/en/latszolg-osszeugrottak-a-magyarok-es-az-oroszok-a-szkripal-mergezes-miatt-de-a-hatterben-valami-mas-tortent/>

28 Дорка Такаччи, «Дорогие друзья: о встрече Сийярто и Лаврова», PCBlog (Блог политической столицы на atlatzo.hu), 22 марта 2020 года, <https://pcblog.atlatzo.hu/2020/03/22/kedves-baratok-a-szijarto-lavrov-talalkozorol/>.

значительная доля крупных контрактов передается дружественным правительству олигархам. Леринц Месарош, олигарх, близкий к Виктору Орбану, является одним из главных бенефициаров тендеров на уже существующую атомную станцию «Пакш»²⁹ и, как ожидается, также заработает на «Пакш-2»³⁰. Многие другие деловые связи между двумя странами, по-видимому, скорее определяются частными интересами, нежели общественными³¹. Венгерская политическая элита, похоже, даже не пытается избегать денежных ловушек Кремля.

29 „Komoly verseny nélkül tarolhatnak Mészáros cégei Paks2 vizes tenderein [компании Леринца Месароша могут выиграть крупные контракты на подведение воды для новых венгерских ядерных реакторов Пакш-2 без конкуренции],” Népszava Online, 19 октября 2019 года, https://nepszava.hu/3054273_komoly-verseny-nelkul-tarolhatnak-meszaros-cegei-paks-2-vizes-tenderein

30 „Komoly verseny nélkül tarolhatnak Mészáros cégei Paks2 vizes tenderein [компании Леринца Месароша могут выиграть крупные контракты на подведение воды для новых венгерских ядерных реакторов Пакш-2 без конкуренции],” Népszava Online, 19 октября 2019 года, https://nepszava.hu/3054273_komoly-verseny-nelkul-tarolhatnak-meszaros-cegei-paks-2-vizes-tenderein

31 Даниэль Хегедус, «Аналитическая справка DGAF — влияние Кремля в Венгрии», DGAF — Совет Германии по международным отношениям, 27 апреля 2016, <https://dgap.org/en/research/publications/kremlins-influence-hungary>



ВОЙНА ЗА ГРАНЬЮ ЗАКОНА ОПЕРАЦИИ ВРАЖДЕБНОГО ВЛИЯНИЯ РОССИИ В ИСПАНИИ

Владимир Жбанков

An aerial photograph of a city, likely Madrid, Spain, taken from a high vantage point. The city is illuminated by the warm, golden light of a sunset or sunrise. The sky is a mix of orange, yellow, and blue. The buildings are densely packed, and the overall atmosphere is serene and dramatic. The text 'ПРАВОПОРЯДОК' is overlaid at the bottom of the image.

ПРАВОПОРЯДОК



ОБ АВТОРЕ

Владимир Жбанков

Владимир Жбанков - юрист и руководитель программ правовой помощи фонда «Свободная Россия» (Украина).

ВСТУПЛЕНИЕ

Отношения между Россией и Испанией в конце двадцатого-начале двадцать первого веков не были приоритетными ни для одной из этих стран. Нельзя назвать их совсем дружественными: Испания является членом НАТО и участвует в санкциях против российского режима после вторжения в Украину в 2014 году. С другой стороны, отношения не стали прямо враждебными, и их можно назвать «благоприятно нейтральными»¹.

Испания продолжает торговать с Россией: стоит упомянуть экспорт одежды, оливкового масла, вина и некоторых других продуктов, которые не подпали под «санкции импортозамещения». Испания также импортирует нефть из России. Страны продолжают сотрудничать в военной сфере: например, недавно Испания предоставила свои порты для российских военных кораблей, ведущих операции на Ближнем Востоке. Кроме того, Испания принимала значительное число российских туристов (до начала пандемии COVID-19), немало граждан РФ владеют недвижимостью в Испании либо там функционирует их бизнес.

Некоторые граждане Российской Федерации, выбравшие Испанию в качестве своего основного места жительства, являются представителями организованной преступности. Обосновавшись в

Испании, они вовсе не ушли на пенсию, а, наоборот, развили широкую сеть криминального бизнеса.

До определенного момента россияне (связанные как с государством, так и с преступным миром) не слишком вмешивались в функционирование испанских демократических институтов. Однако наступление кризиса, связанного с эскалацией сепаратизма в Каталонии, предоставило им возможность не только вмешаться в дела Испании на государственном уровне, но и предпринять попытки дестабилизации развития Европейского союза в целом.

Пагубное влияние кремлевского режима на демократические и рыночные институты Испании наиболее ярко проявляется в ряде сфер общественной жизни. Прежде всего, это касается создания благоприятной среды для российской организованной преступности в Испании. Представители российского преступного сообщества, глубоко интегрированные в структуры путинской власти, постоянно проживают в этой стране с 1990-х годов и смогли создать разветвленную сеть как теневого, так и легального бизнеса, наладить эффективные схемы отмывания денег, в том числе, поступающих из России. Они систематически вовлекают испанских политиков и чиновников в коррупционные схемы.

Чтобы обеспечить комфортные условия для своего «бизнеса», российским преступникам необходимо работать одновременно в двух основных направлениях. С одной стороны, им необходимо наладить сотрудничество с представителями полиции и судебных органов в самой Испании. С другой стороны, они должны постоянно поддерживать

¹ Александр Дунаев, «Почему Испания не боится «русской угрозы», Московский Центр Карнеги, 5 марта 2018 года. <https://carnegie.ru/commentary/75698>

тесное сотрудничество с силовыми структурами РФ (например, далее будет показано, что глава Следственного комитета РФ, по всей видимости, является ставленником русской мафии). Это, помимо всего прочего, позволяет им иметь «запасной аэродром» в России и получать необходимые официальные заключения о себе и своей деятельности от российских властей. Такие документы затем успешно используются юристами мафии в испанских судах.

Поскольку самой большой угрозой для деятельности русской мафии в Испании является развитие европейской интеграции, они направляют огромную часть своих усилий на препятствование развитию сотрудничества европейских полиций и судебных органов в уголовно-правовой сфере, развитию европейской интеграции и демократии. Укрепление открытых и демократических институтов в Европе несет для этой группы существенные риски.

ОБЗОР ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ИСПАНИЕЙ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ

Отношения между Испанией и Россией традиционно развивались в формате, наиболее комфортном для последней. Как справедливо отмечают некоторые исследователи, «стремление Испании к более тесным отношениям с Москвой формируется как внутри ЕС, так и за его пределами»². Для России с начала 2000-х годов развитие отношений с Европейским союзом как наднациональной организацией было достаточно сложным. Прежде всего, на наш взгляд, это связано с неспособностью понять суть интеграционного метода ЕС, характер и структуру отношений между организацией и ее членами, наднациональный характер европейских институтов.

Основой отношений между Российской Федерацией и Европейским Союзом является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве³ и ряд секторальных соглашений. Срок действия Соглашения должен был закончиться в 2007 году, но вместо этого его автоматически продлевают каждый год до настоящего времени. Разрабатывался проект

2 Максин Дэвид, Джеки Гауэр и Хиски Хауккала, ред., «Взгляды на Россию: так создается внешняя политика Европы?» (Routledge, 2013), 111.

3 «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС 1994 года», официальный журнал Европейских сообществ (28 ноября 1997 года): L 327/3, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:21997A1128> (01)

нового договора, но переговоры не увенчались успехом. Более того, в течение последних пятнадцати лет взаимная интеграция постепенно погружалась в стагнацию, перешедшую в перманентный кризис в 2014-ом. Россия увлеклась собственными интеграционными проектами, призванными составить конкуренцию европейской модели, что также не способствовало гармоничному развитию контактов с ЕС.

Двусторонние отношения, между тем, процветали. Испанское правительство последовательно поддерживало попытки России построить новый «многополярный мир» и противостоять американской «гегемонии». Особенно ярко это проявилось во времена премьерства Хосе Луиса Сапатеро⁴. Испания представляла себя «сердцем Европы» и установила более тесные отношения с Францией и Германией. Российско-испанские отношения развивались в сфере противодействия угрозе терроризма, культурного сотрудничества и других важных для Российской Федерации сферах. В то же время Испания поддерживала международную политику Российской Федерации; регулярно совершались взаимные визиты на самом высоком уровне.

Как и Россия, Испания все еще отказывается признать независимость Косово, даже после решения Международного суда ООН⁵ (среди стран ЕС эту позицию разделяют только Словакия, Греция, Кипр и Румыния). Очевидно, что подобный выбор Испании связан с ее внутренней проблемой. А вот для путинского режима поддержка сепаратизма в Испании является весьма важным направлением деятельности. Не имея возможности заниматься этим открыто, Россия действует с помощью представителей своего уголовного мира и, видимо, с помощью своих спецслужб.

Показательно, что Испания наряду с Австрией, Болгарией, Кипром, Грецией, Италией,

4 Мария Шагина, «Политика санкций ЕС в отношении постсоветских конфликтов: примеры Крыма, Восточной Украины, Южной Осетии и Абхазии», *Revista UNISCI / UNISCI Journal*, выпуск 43 (январь 2017); и Дэвид, Гауэр и Хауккала, «Взгляды на Россию», 109.

5 Ханна Джамар и Мэри Кэтрин Вигнесс, «Применение Косово: рассмотрение примеров России, Китая, Испании и других стран после вывода Международного суда ООН касательно односторонних деклараций о независимости», *Немецкий юридический журнал* 11 № 7-8 (август 2010 г.): с. 921–922, <https://www.cambridge.org/core/journals/german-law-journal/article/applying-kosovo-looking-to-russia-china-spain-and-beyond-after-the-international-court-of-justice-opinion-on-unilateral-declarations-of-independence/8A9AAA20549A0A2A70611F43090CCB56>

Люксембургом, Мальтой и Португалией выступала против введения санкций в отношении России за ее вторжение на территорию соседей⁶. В этих странах неформальное влияние России очень сильно.

В целом Испания представляется полноценным партнером России. Есть несколько основных аспектов партнерства, которые стоит упомянуть: сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом и региональной безопасности (особенно это было заметно в 2000-е годы, после трагедии 11 сентября), экономическое сотрудничество, взаимные инвестиции, культурный обмен.

Быстро развивались торговые отношения. Испанские компании выходили на российские рынки, российские компании инвестировали в испанскую экономику и экспортировали природные ресурсы. Россия стала вторым после Саудовской Аравии экспортером нефти в Испанию. Российский туризм стал довольно заметным явлением: к 2010 году Испанию ежегодно посещало более миллиона россиян. В 2008 году «Газпром» пытался заключить сделку по приобретению 20% испанской энергетической компании Repsol. Крупная доля в Repsol может увеличить значимость России на энергетическом рынке Латинской Америки, где сосредоточена большая часть добычи нефти и газа компании⁷.

Мадрид неохотно поддержал санкции ЕС против России, которые повлекли весьма ограниченные экономические последствия для самой Испании. Пострадали некоторые из испанских экспортеров продовольствия, но ведущие экспортные компании⁸ не были включены в контрсанкции России⁹.

В военной сфере политика Испании в отношении России несколько непоследовательна. С одной стороны, будучи членом НАТО и ЕС, Испания принимает участие в укреплении своего военного присутствия в Восточной Европе. В первую очередь,

это касается стран Балтии¹⁰. С другой стороны, Испания предоставляет России возможность в полной мере пользоваться своей базой в Сеуте в Средиземном море.

В 2016 году одиннадцать членов Европарламента, включая представителей стран Балтии, Польши и каталонского политика Рамона Тремосу, подали Верховному представителю по иностранным делам и политике безопасности Федерике Могерини запрос касательно военно-морской базы Сеута. В частности, их интересовало, знает ли она, что военно-морские операции РФ являются «ключевыми для поддержки позиций российской армии в Украине». «Частота, с которой корабли российского флота заходят в порт — не менее 10 раз в год, — превратила испанский эксклав в главную базу российского флота в западном Средиземноморье. У российской армии есть официальная база в Тартусе (Сирия), хотя ее корабли также пришвартованы в мальтийских и греческих портах»¹¹.

Поставки для нужд российских военных кораблей приносит значительные доходы испанской казне. Россия до сих пор систематически использует базу для дозаправки своих судов, что вызывает возмущение у представителей Великобритании и США¹².

РУССКАЯ МАФИЯ В ИСПАНИИ

В начале 1990-х годов значительное число представителей российского криминального мира выбрали Испанию в качестве своего основного места жительства. Было бы преувеличением сказать, что причиной стала испанская коррупция или другие особенности общественной жизни. Можно предположить, что определяющими факторами оказались, с одной стороны, климат (наиболее влиятельные рос-

10 Аврора Мехиа «Вклад Испании в евроатлантическую безопасность», Королевский институт Элькано, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari60-2017-mejia-spain-contribution-euro-atlantic-security

11 Мигель Гонсалес «Сеута: неофициальная российская военно-морская «база» в Гибралтарском проливе? Правые группы в США и Великобритании критикуют частые остановки военных кораблей в испанском эксклаве», El Pais, 28 марта 2016 года. https://english.elpais.com/elpais/2016/03/28/inenglish/1459157481_130448.html

12 Джордж Эллисон «Испания жалуется на британские военные силы и в то же время дозаправляет российские корабли», UK Defence Journal, (июнь 2019), <https://ukdefencejournal.org.uk/spain-complains-about-british-military-while-refuelling-russian-warships/>

6 Шагина, «Политика санкций ЕС»

7 Джайлс Тремлетт «Газпром пытается получить 20% испанской нефтяной группы», Guardian (американское издание), 4 ноября 2008 г., <https://www.theguardian.com/business/2008/nov/14/oil-russia-gazprom-spain-repsol>

8 «Российский импорт в 2017 году», The Observatory of Economic Complexity, <https://oec.world/es/profile/country/rus/#Exportaciones>

9 Дунаев: Почему Испания не боится «русской угрозы»

сийские мафиози приехали из холодного Санкт-Петербурга и его окрестностей), а с другой — положительный образ Испании в российской коллективной исторической памяти. Испания (в отличие, например, от Франции) ассоциируется с образом мужественности и брутальной романтики. Также с Испанией связан образ Эрнеста Хемингуэя, который для Советского Союза 1960-х годов (а именно на них пришлось детство и юность влиятельных представителей криминального мира) был культовым героем и, в определенном смысле, символом свободы.

Самой влиятельной преступной группировкой в России к концу 1990-х годов стала Тамбовско-Малышевская ОПГ. Она остается таковой и по сей день, однако ее члены сменили свой статус, превратившись из бандитов в представителей бизнеса и крупных лоббистов.

Эта группа закрепила в Испании примерно с 1996 года и состояла из русских иммигрантов, которые уже имели судимость или находились под судом в Российской Федерации, США, либо в других странах ЕС. Проживая в Испании, они контролировали преступную деятельность на своей родине.

Согласно материалам предварительного расследования №321/06 Прокуратуры Испании, их деятельность включала убийства, торговлю оружием, вымогательство, мошенничество, подделку документов, посредничество, взяточничество, незаконные операции, контрабанду, незаконный оборот наркотиков, преступления против казны, вывод капитала компаний с помощью мошенничества, избиения и угрозы. Прибыль, полученная в результате этих преступлений, направлялась в Испанию с помощью юридических и финансовых консультантов, которые в конечном итоге вошли в состав Тамбовско-Малышевской преступной группировки. Как говорится в материалах дела, «главной [их] целью в нашей стране является сокрытие незаконно полученных средств путем их легализации и интеграции в регулируемую финансовую систему путем увеличения уставного капитала «компаний» и межфирменных кредитов, финансовых переводов из офшорных зон и в них, а также инвестиций в другие страны, например, в Германию»¹³.

Центральными фигурантами расследования испанской прокуратуры были Геннадий Петров,

Александр Малышев, Владислав Резник (депутат Госдумы РФ с 1999 года) и еще десятки других. Общественные деятели Петров и Малышев были непосредственно связаны с Владимиром Путиным с тех пор, как он работал заместителем мэра Санкт-Петербурга по внешним связям.

В материалах испанского дела содержатся расшифровки прослушки диалогов между участниками этой преступной группы. Среди прочего, есть разговор между Виктором Гавриленковым (одним из лидеров Великолукской преступной группировки) и неким Сергеем, который состоялся в 2007 году. Собеседники обсуждают инвестиции в испанскую экономику, возможные проблемы с «синими» (ФСБ РФ), проблемы логистики. В разговоре проскальзывает такая фраза: «Виктор говорит, что в Аликанте есть несколько отелей, и дом Путина недалеко отсюда, в Торревьехе».

«Инсайдер» провел специальное расследование и выяснил, что, по воспоминаниям местных жителей, в 1994 году Путин приехал в Торревьеху и остановился там в районе Ла-Мата¹⁴. В то время Торревьеха была «русской столицей Испании», именно здесь происходили перестрелки, а «деньги носили в рюкзаках». По информации «Инсайдера», именно в этом городе заместители мэра Санкт-Петербурга Владимир Путин, Алексей Кудрин и Михаил Маневич (убит в 1997 году¹⁵), а также их «партнеры» через подконтрольные компании приобрели несколько объектов недвижимости. К этим операциям были привлечены как российские, так и испанские специалисты, а процесс отмывания денег контролировал тогдашний лидер преступного сообщества Санкт-Петербурга Виктор Кумарин (Барсуков). Впоследствии, после ожесточенной борьбы, контроль над большей частью зоны ответственности Кумарина был захвачен Петровым. Кумарин отправился в российскую тюрьму, где и остается по сей день.

Большое количество журналистских расследований посвящено анализу материалов испанской прокуратуры, а также деятельности Петрова и его окружения. В частности, он участвовал¹⁶

14 Анастасия Кириленко, «Дом сеньора Путина. Деньги мэрии Петербурга отмывались в Испании?» Инсайдер, 9 ноября 2015 года <https://theins.ru/korrupciya/15823>

15 «Бандитское убийство российского чиновника», New York Times, Associated Press, 19 августа 1997 года, <https://www.nytimes.com/1997/08/19/world/gangland-style-slaying-of-russian-official.html>

16 Анастасия Кириленко, «Дом русской мафии: «Толик», «Саша», «царь», The New Times, 30 ноября 2015 года, <https://newtimes.ru/articles/detail/104858>

13 *Fiscalia Especial Contra La Corrupción Y La Criminalidad Organizada*, протоколы предварительного следствия № 321/06, <http://www.compromat.ru/files/51434.pdf>

в назначении Александра Бастрыкина главой Следственного комитета Российской Федерации, Игоря Соболевского — его заместителем, Анатолия Сердюкова — министром обороны РФ и во многих других кадровых решениях в России¹⁷. Поселившиеся в Испании мафиози постоянно поддерживали общение с партнерами на родине¹⁸.

Работа испанского прокурора и журналистов-расследователей¹⁹ со всего мира не осталась без внимания. В частности, в январском докладе Комитета по международным отношениям Сената США за 2018 год более половины главы об Испании посвящено деятельности Петрова и его коллег²⁰. В качестве одного из основных источников в докладе используется исследование Себастьяна Ротеллы, опубликованное в «ProPublica»²¹.

Среди прочего, испанские прокуроры встретились с Александром Литвиненко, бывшим сотрудником российской разведки. Литвиненко должен был консультировать испанских следователей и делиться информацией о деятельности русской мафии в Испании. Будучи офицером российских спецслужб, Литвиненко специализировался на работе с организованной преступностью и, по видимому, обладал большим количеством секретной информации. Однако он был убит до того, как смог дать показания на суде. Расследование Палаты общин Великобритании показало, что приказ об убийстве Литвиненко, «скорее всего, был утвержден

Путиним»²². Хосе Гринда Гонсалес, ведущий эксперт правоохранительных органов Испании по российской организованной преступности, сообщил «ProPublica»: «Мы приняли идею, что мир русской мафии был таким. Но правда и то, что этот случай заставил других людей задуматься, что этот человек говорил правду, потому что теперь он мертв».

В ходе расследования деятельности банды Петрова испанским правоохранительным органам удалось найти много доказательств, свидетельствующих о транснациональном, систематическом и масштабном характере преступной деятельности группировки. «В обвинительных актах они назвали более десятка человек, в том числе бывшего министра обороны РФ»²³.

Петров был арестован в 2008 году во время крупной операции испанских властей против российской организованной преступности, которая в конечном итоге привела к предъявлению обвинений 27 подозреваемым в создании преступного сообщества и отмывании денег. Среди главных действующих лиц преступной группы был назван Владислав Резник, депутат Госдумы и член путинской партии «Единая Россия». В обвинительном заключении утверждается, что он действовал на «самых высоких уровнях власти в России от имени господина Петрова и его организации».

Еще до начала судебного процесса Петров бежал²⁴ из Испании и обосновался в Санкт-Петербурге. Российские власти не предприняли никаких действий, чтобы вернуть его под суд. Более того, они систематически препятствовали следствию, направляя в Испанию ложную информацию или используя возможности для затягивания процесса. В итоге, рассмотрение дела Петрова и его коллег продолжалось более десяти лет.

Несмотря на бегство Петрова, расследование продолжалось. В 2009 году, в рамках этого дела, испанская полиция получила разрешение на доступ

17 Анастасия Кириленко, «Мафия на госзаказе. Как новые кремлевские олигархи связаны с преступным миром», «Инсайдер», 2 июля 2015 года, <https://theins.ru/korruptsiya/10407>

18 Анастасия Кириленко, «Прямая линия с Тамбовской ОПГ. Как мафия дружит с главой СК, министрами и прочим окружением Путина (прослушки)» «Инсайдер», 6 ноября 2018 года, <https://theins.ru/korruptsiya/125116>

19 Себастьян Ротелла, «Гангстеры Средиземноморья. История русской мафии в Испании — и детективов, которые потратили годы, пытаясь их одолеть», The Atlantic, 10 ноября 2017 года, <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/11/russian-mob-mallorca-spain/545504/>

20 «Асимметричное нападение Путина на демократию в России и Европе: последствия для национальной безопасности США», — Особый доклад, подготовленный для использования Комитетом Сената США по международным отношениям. № 115-21 (10 января 2018 г.), <https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/FinalRR.pdf>

21 Себастьян Ротелла, «Место гангстеров под солнцем: как борьба Испании с мафией раскрыла российские энергетические сети», ProPublica, 10 ноября 2017 г., <https://www.propublica.org/article/fighting-russian-mafia-networks-in-spain>

22 Расследование Палаты общин Великобритании показало, что приказ об убийстве Литвиненко, скорее всего, был утвержден Путиним. Палата общин Великобритании, «Дело Литвиненко: отчет о смерти Александра Литвиненко», 244 (март 2015 года), https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/493860/The-Litvinenko-Inquiry-H-C-695-web.pdf

23 Хотя чиновников и упоминали в судебных документах, фактически обвинения им не предъявили.

24 Евгений Вышенков, В Испании сыплется дело «русской мафии». «Фонтанка.ру» 07.12.2011 <https://www.fontanka.ru/2011/12/17/022/>

в офис адвоката, подозреваемого в отмывании денег, и увидела, как тот схватил документ со своего стола, скомкал его и начал есть²⁵. Документ, который полиция заставила адвоката выплюнуть, привел следователей к еще одной группе по отмыванию денег в Барселоне, которая подозревается в работе на организованную преступность, связанную с Кремлем²⁶. Усилия русской мафии в Испании были направлены на создание эффективной и безопасной машины отмывания денег в Каталонии. Представители российской организованной преступности лично и через нанятых экспертов на протяжении многих лет укрепляли свое влияние на каталонских политиков и бизнесменов. Одним из важных инструментов такого подрывного воздействия было использование соперничества между региональными и национальными правоохранительными органами²⁷.

Расследование Хосе Гринды было настолько продуктивным и информативным на протяжении многих лет, что привлекло внимание ФБР, которое, как сообщается, направило агента для участия в испанском расследовании, чтобы получить дополнительную информацию о российской организованной преступности и коррупции²⁸. Расследование деятельности российской преступной сети в Испании вышло на международный уровень. Оказалось, что торговля наркотиками, подделка документов, вымогательство, угон автомобилей, торговля людьми, мошенничество, заказные убийства и незаконная торговля драгоценностями, произведениями искусства и антиквариатом происходили не только в России.

25 Ротелла, «Гангстеры Средиземноморья» и Ротелла, «Место гангстеров под солнцем»

26 Ротелла, «Гангстеры Средиземноморья» и Ротелла, «Место гангстеров под солнцем»

27 «Асимметричное нападение Путина на демократию в России и Европе: последствия для национальной безопасности США», — Особый доклад, подготовленный для использования Комитетом Сената США по международным отношениям. № 115-21 (10 января 2018 г.), <https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/FinalRR.pdf>

28 Мартин Шейл: «Является ли российская организованная преступность связующим звеном между скандалом с отмыванием денег в Danske-банке и отравлением «новичком» бывшего российского шпиона Сергея Скрипаля?» Медиум, 20 сентября 2018 года, <https://medium.com/@sheil51/is-russian-organized-crime-the-link-between-the-danske-bank-money-laundering-scandal-and-the-cc431f1c2de6>

Солнцевская ОПГ²⁹, также попавшая в поле зрения испанского следствия, активно сотрудничала с другими международными преступными организациями, в том числе с мексиканскими мафиозными группами, колумбийскими наркокартелями, итальянскими преступными организациями (в частности, с калабрийской Ндрангетой и неаполитанской Каморрой), японской якудзой и китайскими триадами³⁰.

Тогда же арестовали одного из самых высокопоставленных лидеров российского криминального мира Захария Калашова («Шакро Молодого»).

Оперативник, занимавшийся этим делом, позже рассказал СМИ, что сотрудники правоохранительных органов Грузии сообщили ему, будто Тариэл Ониани — один из наиболее известных российских преступных авторитетов — угрожал убить испанских следователей [...] Руэда потратил несколько недель на подготовку секретной операции сотрудников правоохранительных органов из нескольких стран [...], которая закончилась резонансным предъявлением обвинения гангстеру из бывшего Советского Союза за границей.

Но испанские правоохранители не могли почивать на лаврах. По словам следователей, Калашов, считавшийся самым опасным заключенным в тюремной системе страны, бомбардировал суды апелляциями, неоднократно готовил побег и делал все возможное, чтобы подкупить любых чиновников, до которых он мог добраться. В 2012 году ФБР передало коллегам официальное предупреждение, что мафия готова потратить миллион долларов на взятку испанскому чиновнику за освобождение Калашова³¹.

После нескольких неудачных попыток покушения на прокурора Гринду в 2017 году представители российского криминального мира через испанского адвоката начали распространять слухи, что тот якобы является педофилом³². В одном из интервью Гринда

29 Преступная группа из Москвы. Многие члены этой группы были арестованы в Испании в 2017 году. «Две основные русские мафиозные группировки ликвидированы в Испании при поддержке Европола», Пресс-релиз Европола, 28 сентября 2017 г., <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/two-main-russian-mafia-groups-dismantled-in-spain-europol%E2%80%99s-support>

30 Мелисса Росси «Испанский Роберт Мюллер берет на себя русскую мафию», Yahoo News, 19 января 2018 года, <https://www.yahoo.com/news/spains-robert-mueller-takes-russian-mob-202248019.html>

31 Себастьян Ротелла, «Гангстеры Средиземноморья»

32 Росси «Испанский Роберт Мюллер»

процитировал испанскую поговорку, придуманную колумбийским наркобароном Пабло Эскобаром, которая буквально переводится как «серебро или свинец»: «Вы знаете, что я имею в виду, когда говорю «plomo или plata»? С ними дело обстоит так: либо бери «plata», то есть деньги, либо тебя ожидает смерть»³³. К счастью, рассмотрение дела прокурора по обвинению в педофилии так и не началось, но в 2017 году, после того, как французская полиция перехватила телефонный звонок от члена грузинской мафии, заказавшего убийство Гринды, ему пришлось обзавестись личной охраной, чтобы защитить себя и свою семью³⁴.

Несмотря на колоссальную работу, проделанную следствием, обвиняемые мафиози были оправданы. Во время судебного рассмотрения дела имя Владимира Путина звучало много раз, и его прямая связь с обвиняемым не вызвала сомнений³⁵.

Результат процесса над русской мафией в суде может служить примером подрывного российского влияния, разрушающего институт правосудия и неотвратимости наказания. Огромная команда юристов и других специалистов действовала при непосредственной поддержке российских правоохранительных органов. Испанский суд был вынужден принять выводы российских правоохранительных органов по обвиняемым без критики, априори признав выводы властей РФ достоверными. (Возможно, это следует из духа соглашения о правовой помощи между Россией и Испанией 1996 года)³⁶.

В итоге испанские судьи оправдали даже двух подсудимых, признавших себя виновными в отмывании денег и участии в организованной преступной группе: Михаила Ребо и Леона (Леонида) Хазина.

Испанские следователи жаловались журналистам «El País», что суды проявили слиш-

ком высокую готовность выпустить многочисленных предполагаемых членов русской мафии, которых они задержали, под залог. «Мы приобрели большой престиж в Европе за наши операции против российских мафиозных группировок, а эти решения полностью уничтожили часть этой работы»³⁷.

Дело Петрова и Ко ярко демонстрирует несовершенство испанской судебной системы. Испанские судьи, похоже, настолько доверяют данным российской ФСБ, что любая информация, представленная ей, подрывает все усилия следствия. Как отмечается в «Архиве трансграничной коррупции», «в испанском приговоре сделали вид, что Петров не был причастен к организованной преступности, и это основано на двух сообщениях ФСБ России и еще нескольких письмах из различных российских правоохранительных органов, а также на обвинении в клевете одного из российских СМИ за разоблачение связи Геннадия Петрова и Ильи Трабера с организованной преступностью»³⁸.

ВМЕШАТЕЛЬСТВО В КАТАЛОНСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ

Однако на этом заботы лидеров российского уголовного мира в Испании не закончились. Они выступили в качестве ключевых агентов вмешательства России в ситуацию вокруг референдума в Каталонии.

Геннадий Петров занимался финансированием радикальных партий провинции. Вполне логично предположить, что делал он это не столько по собственной инициативе, сколько по просьбе своих московских партнеров.

В 2013 году каталонское региональное правительство назначило Хавьера Креспо,

33 Il Fatto Quotidiano Mafia russa, su Fq Millennium L'intervista esclusiva al giudice Grinda: C'è Mosca dietro le accuse di pedofilia contro di me», 13 июня 2017 года, <https://www.ilfattoquotidiano.it/2017/06/13/mafia-russa-su-fq-millennium-l'intervista-esclusiva-al-giudice-grinda-ce-mosca-dietro-le-accuse-di-pedofilia-contro-di-me/3655094/>

34 Росси «Испанский Роберт Мюллер»

35 Анастасия Кириленко: «Главный говорит, что подумает об этом. Владимир Путин в прослушке звонков Тамбовской банды», Инсайдер, 27 апреля 2018 г., <https://theins.ru/uncategorized/100981?lang=en>

36 «Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания об оказании правовой помощи по уголовным делам». Москва, 25 марта 1996 года. Министерство юстиции РФ, <https://to14.minjust.ru/ru/dogovor-mezhdu-rossiyskoy-federaciyey-i-korolevstvom-ispaniya-ob-okazanii-pravovoy-pomoshchi-po>

37 Гонсалес «Сеута: неофициальная российская военно-морская база»

38 Архив трансграничной коррупции, «Приговор, уголовное дело тройки, Испания», 19 октября 2018 г., <https://tbcarchives.org/sentencia-operacion-troika/>

бывшего мэра курортного города Льорет-де-Мар, члена партии «Конвергенция и Союз» (Кис), на пост секретаря безопасности провинции, который контролирует каталонскую полицию³⁹. Назначение было отменено, когда спецслужбы центрального правительства предоставили доказательства причастности Креспо к отмыванию денег. В 2014-ом его обвинили в получении взятки от Андрея Петрова, бизнесмена, предположительно связанного с «солнцевскими» (и однофамильца Геннадия Петрова). Как выяснилось в ходе расследования, известного как «Операция Клотильда», партия Кис также получала деньги, отмываемые российскими преступными синдикатами через каталонские банки и подставные компании⁴⁰.

Часть Кис объединилась с двумя левыми партиями, чтобы сформировать коалицию, которая провела 1 октября 2017 года региональный референдум о государственной независимости Каталонии, признанный испанским судом незаконным. Назначение такого плебисцита отражало настроения части населения автономии и позицию большинства в региональном парламенте (подобное голосование уже проводилось в 2014-ом, однако тогда каталонское правительство согласилось признать его лишь «опросом общественного мнения»). Тем не менее, вспыхнувший конфликт Барселоны и Мадрида дал Москве много возможностей для формирования результата, который ослабил одно из центральных государств ЕС. Сегодня появляется все больше свидетельств того, что Кремль, по крайней мере, через государственные СМИ развернул масштабную дезинформационную

кампанию, направленную на проведение референдума.

Российские государственные новостные агентства, такие как «Sputnik», в преддверии голосования опубликовали ряд статей, в которых подчеркивалась предполагаемая коррупция в испанском правительстве и продвигался общий нарратив против ЕС и в поддержку сепаратистского движения. Эти российские информационные агентства, а также российские пользователи Twitter также неоднократно пропагандировали взгляды Джулиана Ассанжа, основателя WikiLeaks, который взялся призывать в социальных сетях испанские власти уважать предстоящее голосование в Каталонии. Испанские газеты также сообщили, что российские роботы пытались затопить социальные сети скандальными постами в поддержку независимости Каталонии перед референдумом⁴¹.

В ноябре 2017 года исследовательский центр «Институт Элькано» опубликовал доклад Миры Милошевич-Хуаристи о предполагаемой роли России. В сентябре исследователи зафиксировали 2000%-ый рост российской онлайн-активности, связанной с Каталонией, что отражает очередную попытку России «повлиять на внутривнутриполитическую ситуацию в другой стране, посеять смуту и провозгласить упадок либеральной демократии»⁴².

Согласно отчету, основными целями пагубного влияния в Каталонии были следующие:

41 Крис Сэмпсон, «Введение» в издании «Асимметричное нападение Путина на демократию в России и Европе: последствия для национальной безопасности США» (Саймон и Шустер: 2018), <https://www.simonandschuster.com/books/Putins-Asymmetric-Assault-on-Democracy-in-Russia-and-Europe/Chris-Sampson/9781510739888>

42 Мира Милошевич-Хуаристи, «Комбинация»: инструмент в информационной войне России в Каталонии», Королевский институт Элькано, 11 ноября 2017 г., http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/defense+security/ari92-2017-milosevichjuaristi-combination-instrument-russia-information-war-catalonia

39 Мартин Аростеги, «Официальные лица: Россия стремится использовать сепаратистское движение Каталонии», VOA News, 24 ноября 2017 г., <https://www.voanews.com/europe/officials-russia-seeking-exploit-catalonia-secessionist-movement>

40 Аростеги, «Официальные лица: Россия стремится использовать...»



Демонстрация в поддержку Референдума о независимости Каталонии, Бильбао, 2017
Фото: Dani Blanco / Argia, <https://www.argia.eus/albiste/argazkiak-milaka-lagun-bilbon-gure-esku-dagok-deituta>

- дискредитация испанской демократии и отчуждение Испании от ее партнеров по ЕС и НАТО;
- разрушение доверия к европейским институтам и посев путаницы;
- компрометация либерального порядка, созданного и поддерживаемого США;
- отвлечение внимания граждан России от внутренних проблем.

Мир четко увидел работу российских коммуникационных медиа, в том числе «RT», «Sputnik», «Russia Beyond the Headlines» и многих государственных телеканалов, а также соцсети (Facebook и Twitter), населенные троллями (онлайн-профилями, созданными для распространения сфабрикованной информации), ботами (автоматически распространяющими информацию) и марионетками (онлайн-профилями, созданными с целью придумывать и транслировать фейковые

новости)⁴³. После этой кампании различные политические и экспертные сообщества разработали многочисленные рекомендации по борьбе с фейковыми новостями.

Важно отметить, что обретение независимости Каталонией или сохранение статус-кво было, по большому счету, безразлично российским пропагандистским каналам. Главная цель состояла в том, чтобы приравнять в общественном сознании каталонские события к «референдуму» в Крыму и, таким образом, подтолкнуть европейское общественное мнение к идее снятия международных санкций с России⁴⁴.

В конце 2019 года Высокий суд

43 Милошевич-Хуаристи, «Комбинация»

44 Дэвид Аландете «Как российские новостные сети используют Каталонию для дестабилизации Европы. Медийные сюжеты на английском, русском и немецком языках приравнивают кризис в Испании к конфликтам в Крыму и Курдистане», El Pais, 25 сентября 2017 года, https://english.elpais.com/elpais/2017/09/25/inenglish/1506323273_063367.html

Испании, Audiencia Nacional, начал расследование предполагаемой деятельности группы, связанной с российской разведкой, во время каталонского кризиса в 2017-ом⁴⁵.

Пресс-секретарь МИД России Мария Захарова заявила, что некоторые СМИ, похоже, одержимы возвращением «полузабытого вопроса», и заговорила об «антироссийской кампании»⁴⁶.

Судя по всему, в каталонской кампании принимали участие не только российские дезинформационные силы и представители уголовного мира, но и российские спецслужбы. Испанский суд уже вынес приговоры членам экстремистских группировок⁴⁷, которые планировали различные акты насилия⁴⁸. В координации и поддержке деятельности этих организаций могли принимать участие представители российских спецслужб, в том числе агенты Подразделения ГРУ 29155.

Неофициальные источники все чаще указывают на прямое влияние российских спецслужб в Испании. Можно смело предположить, что Россия использует

Испанию как «базу отдыха» и «оперативное пространство» для своих спецслужб. В ходе официальных и журналистских расследований убийств в Британии представителями российских властей стало возможным сделать вывод, что ответственность за эти действия несет спецподразделение ГРУ 29155⁴⁹. До сих пор невозможно бесспорно подтвердить прямую связь между данным подразделением и русской мафией, но новые доказательства дают еще больше оснований для этого. Например, агент отряда 29155 «Федоров» (Денис Сергеев) побывал в Каталонии как раз перед референдумом⁵⁰.

«Хотя референдум не привел к независимости Каталонии от Испании, он показал, что Кремль все активнее рассматривает Испанию как мишень для своего пагубного влияния. Испания может укрепить свою устойчивость, изучая опыт других европейских стран, на которые направлены такие кампании, и сотрудничая с ними, а правительство США должно предпринять шаги, чтобы помочь с активизацией текущих усилий»⁵¹, говорилось в докладе, подготовленном для Комитета Сената США по международным отношениям.

ПРОБЛЕМЫ ЭКСТРАДИЦИИ И ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Испанские власти с трудом справляются с процветающими российскими преступными

45 Оскар Лопес-Фонсека и Фернандо Х. Перес: «Высокий суд Испании начинает расследование деятельности российского шпионского подразделения в Каталонии. Судья Мануэль Гарсия-Кастельон проверяет, осуществляла ли элитная военная группа, известная как Подразделение 29155, действия, направленные на дестабилизацию региона во время подъема сепаратизма», El País, 21 ноября 2019 года, https://english.elpais.com/elpais/2019/11/21/inenglish/1574324886_989244.html

46 Мария Р. Сахукильо: «Россия отрицает вмешательство в Каталонию или во внутренние дела Испании. Через неделю после того, как стало известно, что Верховный суд Испании изучает деятельность элитной военной группировки, Министерство иностранных дел заговорило об антироссийской кампании в СМИ» El País, 29 ноября 2019 года, https://english.elpais.com/elpais/2019/11/29/inenglish/1575016033_266352.html

47 Ребека Карранко и Марта Родригес, «Власти Каталонии разгоняют протесты на автостраде AP-7 поблизости Жироны. Сторонники независимости северо-восточного региона пытаются перекрыть дорогу, которая связывает Испанию с Францией, начиная с понедельника», El País, 13 ноября 2019 года, https://english.elpais.com/elpais/2019/11/13/inenglish/1573644554_106668.html

48 Рейес Ринкон, «Прокуроры оставляют в силе тюремные запросы для лидеров каталонских сепаратистов. Ориолу Юнкерасу грозит 25 лет тюрьмы за участие в сепаратистском движении в 2017 году после четырех месяцев слушаний, которые не повлияли на точку зрения юристов», El País, 20 мая 2019 года, https://english.elpais.com/elpais/2019/05/30/inenglish/1559199477_834254.html

49 Майкл Швирц. «Совершенно секретное российское подразделение стремится дестабилизировать Европу, говорят представители органов безопасности», New York Times, 8 октября 2019 года, <https://www.nytimes.com/2019/10/08/world/europe/unit-29155-russia-gru.html>

50 Лопес-Фонсека и Перес, «Высокий суд Испании открывает расследование»

51 «Асимметричное нападение Путина на демократию в России и Европе: последствия для национальной безопасности США», — Особый доклад, подготовленный для использования Комитетом Сената США по международным отношениям. № 115-21 (10 января 2018 г.), <https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/FinalRR.pdf>

группировками, численность которых неуклонно росла в Испании с 1990-х годов, когда в страну начали прибывать граждане бывшего Советского Союза, которые селились, в основном, в трех районах: Коста-дель-Соль, Валенсия (включая уже упомянутую Торревьеху) и каталонское побережье. В своей статье о транснациональной организованной преступности в Испании Карлос Реза Нестарес утверждает, что слабость государственных и административных институтов России и общее нежелание российских властей сотрудничать были основными причинами того, что попытки остановить рост влияния русской мафии оказались безуспешными: «Во многих случаях российская мафия пользуется тем, что полиция России не сотрудничает с испанскими расследованиями. Одной из причин такого отсутствия сотрудничества является развал правительственных структур, который привел к уменьшению численности полицейских сил. Среди других причин — широкое распространение коррупции в российской полиции, а также ее неравномерная подготовка к новым видам преступности»⁵².

Очевидно, что именно нежелание российского следствия сотрудничать с испанскими следственными органами в итоге стало главным официальным аргументом, оправдывающим сложность в расследовании деятельности российских преступных групп и должностных лиц по всему ЕС. Этот аргумент, например, регулярно используется в Обвинительных заключениях Специального прокурора по борьбе с коррупцией и организованной преступностью перед

судом⁵³.

Можно с уверенностью сделать вывод: российские прокуроры прямо (по крайней мере, пассивно) выступают против испанского расследования. Случай с Тариэлом Ониани наглядно демонстрирует уровень российского сотрудничества. В июне 2005 года Ониани бежал в РФ всего за несколько часов до того, как его должны были арестовать в Испании, а в апреле 2006-го, несмотря на объявление его в розыск испанскими властями, Россия предоставила Ониани гражданство, что автоматически сделало невозможной его выдачу Мадриду.

Получение российского гражданства — сложная бюрократическая процедура. Однако в случае с Ониани все прошло на удивление быстро. Сомнительно, что «авторитету» просто повезло. Хосе Гринда Гонсалес утверждает, что такой щедрый жест со стороны властей показывает «пример того, как Россия заставляет криминальных авторитетов работать в своих интересах». Гринда также уверен, что российское МВД и ФСБ защищали Ониани даже тогда, когда он находился в тюрьме. Позже, в июне 2009-го, после ареста Ониани в России, Испания запросила его экстрадицию по обвинениям, связанным с операцией «Ависпа». Однако российские власти отклонили эту просьбу, заявив, что именно его российское гражданство помешало экстрадиции. Как заключил Гринда, «что хорошего в русском правительстве, так это то, что оно всегда будет говорить и делать одно и то же: ничего»⁵⁴.

53 Fiscalía Especial Contra La Corrupción Y La Criminalidad Organizada, протоколы предварительного следствия № 321/06, <http://www.compromat.ru/files/51434.pdf>

54 Люк Хардинг, «Сообщения WikiLeaks: российское правительство «использует мафию для своей грязной работы». Испанский прокурор утверждает, что связи между Кремлем и организованными преступными группировками создали «практически мафиозное государство», Guardian (американское издание), 1 декабря 2010 года, <https://www.theguardian.com/world/2010/dec/01/wikileaks-cable-spain-russian-mafia>

52 Карлос Реза Нестарес. «Транснациональная организованная преступность в Испании: структурные факторы, объясняющие ее распространение», в издании «Мировая организованная преступность и международная безопасность» под ред. Эмилио С. Виано, с. 47-62, https://www.researchgate.net/publication/330288240_Transnational_Organized_Crime_in_Spain_Structural_Factors_Explaining_its_Penetration

Несмотря на усилия испанских властей по расследованию и судебному преследованию незаконной деятельности российских преступных группировок, результаты по-прежнему не слишком радуют. Как говорится в статье «Определение и преследование международной коррупции», «главной проблемой, препятствующей европейским правоохранительным органам в расследовании международной коррупции, является отсутствие соглашений о правовой помощи между Россией и европейскими странами»⁵⁵. Добавим, что проблемой является не только отсутствие соглашения, но и отсутствие политической воли, направленной на искоренение международных преступных синдикатов. Российские власти, с одной стороны, рассматривают такие синдикаты в качестве важного инструмента своей внешней политики, а с другой — как личных партнеров, обеспечивающих материальное благополучие российских чиновников, олигархов и их окружения.

В заключение можно с уверенностью сказать, что российские власти напрямую связаны с преступными группировками в Европе. С их помощью представители власти отмывают свои доходы, обеспечивают себе и своим близким возможность безбедно жить в развитых странах. Кроме того, как стало ясно в последнее время, преступные группировки совместно с российскими спецслужбами систематически работают над разрушением институтов демократии и правосудия. И до сих пор такая деятельность протекает вполне успешно и безнаказанно.

55 Гарри Хаммел и Кристофер Старк, «Определение и преследование международной коррупции» в издании «Неудача в действии: почему европейские правоохранительные органы неспособны справиться с европейско-российской международной коррупцией», Гражданский форум ЕС-Россия. Экспертная группа «Борьба с международной коррупцией», доклад, 2017 г., с. 8-11, https://www.researchgate.net/publication/322519997_Defining_and_Prosecuting_Transborder_Corruption



(ГЕО)ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АВСТРИЙСКО- РОССИЙСКИХ ДЕЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Часть I

Мартин Малек

An aerial photograph of Vienna, Austria, taken at sunset. The city's dense architecture, including the prominent spire of St. Stephen's Cathedral, is visible against a warm, orange and yellow sky. The sun is a bright white circle on the horizon. The image is partially overlaid by a dark blue vertical bar on the left side.

ЭКОНОМИКА



ОБ АВТОРЕ

Мартин Малек

Доктор Мартин Малек - австрийский политолог. Преподавал в нескольких учебных заведениях, в том числе в Венском университете и Академии национальной обороны (Австрия).

ВСТУПЛЕНИЕ

В данной статье рассматриваются основные политические условия австрийско-российских экономических отношений за последние двадцать лет, их последствия и побочные эффекты. Особую роль в этих отношениях играют поставки природного газа и сырой нефти из России в Австрию и через нее – именно на эти ресурсы приходится львиная доля экспорта РФ.

Общеизвестно, что производство и экспорт энергоресурсов лежат в основе российской экономики и в значительной мере обеспечивают влияние Кремля в мире. Надежный потребитель российской нефти и газа – Австрия – вносит свой вклад в такое положение дел, но это почти не привлекает внимания со стороны политиков, прессы или политологов этой страны. Вообще мало кого в Западной Европе и Северной Америке волнует тот неоспоримый факт, что амбиции мирового господства Владимира Путина финансируются западными потребителями нефти и газа.

В этой статье не рассматривается «экспорт» российской коррупции в Австрию, операции российских олигархов и деятельность «русской мафии» в этой стране. Такие самоограничения обусловлены только объемом статьи, а никак не мнением автора, что эти вопросы не представляют важности в контексте экономических отношений между Австрией и Россией. Российский оппозиционный политик Алексей Навальный однажды заявил в интервью: «Все [в России] любят Австрию – особенно

жулики и воры»¹. Таким образом, торговые отношения между двумя странами также в определенной степени способствуют усилению пагубного влияния России.

В деловых отношениях Австрии с Советским Союзом, а затем и с РФ всегда присутствовала идеологическая составляющая. Политической подоплекой здесь стал нейтралитет Австрии (установленный в 1955 году), за соблюдением которого Москва пристально следила как в советское, так и в постсоветское время. Для австрийской стороны нейтралитет был и остается хорошим поводом «как можно более дружелюбно» проявлять себя по отношению к путинской России. Об этом свидетельствуют многочисленные факты. Например, в июне 2014 года Австрия стала первой страной-членом ЕС, которая приняла Путина после аннексии Крыма. И политики, встречавшие его в Вене, казалось, очень этим гордились.

Австрийцы иногда утешают себя невысокой международной значимостью своей страны, цитируя Фридриха Геббеля: «Эта Австрия – маленький мир, в котором большой мир проводит свою репетицию» (по-немецки это звучит в рифму: «Dies Österreich ist eine kleine Welt, in der die große ihre Probe halt»). Эти слова были произнесены в 1862 году. Тогда Австро-Венгерская империя была территориально гораздо

1 . Цит. по: Симона Бруннер, Алексей Навальный «Alle lieben Österreich – Gauner und Diebe besonders.» [Алексей Навальный «Австрию любят все – особенно жулики и воры»] [интервью]. «Профиль», 25 июля 2019 года, <https://www.profil.at/ausland/alexey-navalny-kreml-kritiker-putin-10877723> (дата просмотра 26 марта 2020 года). Далее по тексту все переводы с немецкого выполнены по переводам на английский автор статьи.

больше, чем стала после 1918 года и остается сейчас, тогда она была влиятельной силой в Европе, а сейчас это маленькое государство.

С другой стороны, Россия была и остается мощным мировым игроком, и характер ее политической системы в то время практически не отличался от нынешнего. И полтора века назад Россия была авторитарной, возглавлялась правителем, который не мог быть законно отстранен от должности; очень националистической, амбициозной и самоуверенной; с (почти) бессильным обществом; с политическим классом, который, в первую очередь, озабочен самообогащением. Это реальные стартовые условия для любого надлежащего анализа внутренней, внешней, военной, экономической политики, а также политики безопасности России – а, следовательно, и для рассмотрения ее отношений с Австрией в целом и в области торговли в частности.

РОССИЯ КАК ТОРГОВЫЙ ПАРТНЕР АВСТРИИ: ОБЗОР

Во время каждого своего визита в Вену Путин посещал Федеральную экономическую палату Австрии – организацию, которая претендует на то, чтобы представлять интересы делового сообщества страны, но при этом фактически контролируется Австрийской народной партией. Там российскому президенту аплодировали, стоя. У недостаточно осведомленного человека, наблюдающего такие овалции по телевизору, может сложиться впечатление, что Россия является самым важным или, по крайней мере, очень значимым торговым партнером для Австрии. Какова же реальность? В 2018 году 35,8% импорта Австрии приходилось на Германию; 6,4% – на Италию; 5,8% – на Китай; по 4,4% – на Швейцарию и Чехию; 3,8% – на США; 2,7% – на Францию, Нидерланды, Польшу и Венгрию; 2,2% – на Словакию и только 2,1% – на Россию. Среди ведущих партнеров Австрии по экспорту на первом месте снова Германия, затем США, Италия, Швейцария. РФ с долей 1,4% занимает лишь 17-е место². Однако «по таким экономическим данным видна лишь часть

2 . Wirtschaftskammer Österreich, "WKO Statistik Österreich. Österreichs Außenhandelsergebnisse. Jänner bis Dezember 2018. Endgültige Ergebnisse" [Федеральная экономическая палата Австрии, «Статистика по Австрии. Результаты внешней торговли Австрии. С января по декабрь 2018 года. Окончательный результат». Juli 2019, pp. 1, 10, http://wko.at/statistik/Extranet/AHstat/AH_12_2018e_Bericht.pdf (дата просмотра 10 марта 2020 г.)

истории. [...] Экономические игроки из Австрии, имеющие дело с Россией, являются более важными, чем можно предположить по совокупным торговым показателям. Некоторые ключевые секторы бизнеса, связанные с Россией, имеют связи с государством, сильные корпоративные лобби, либо и то, и другое»³.

Австрия по-прежнему преимущественно импортирует из России энергоносители (нефть, природный газ), на второе место выходит продукция металлургии. По данным австрийского посольства в Москве, наибольшая доля экспорта из Австрии в РФ приходится на обрабатывающую промышленность, в первую очередь, на машиностроение и строительство заводов. В России активно работают около 500 австрийских компаний, особенно в деревообрабатывающей и бумажной промышленности, машиностроении, строительстве и банковском деле⁴.

АВСТРИЯ КАК ПОТРЕБИТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ НЕФТИ И ГАЗА

С 2013 года (до января 2020 года, когда Великобритания вышла из ЕС) все 28 государств-членов Евросоюза являлись чистыми импортерами энергоносителей. В 2017 году 55% энергетических потребностей ЕС было удовлетворено за счет чистого импорта. На протяжении всего периода 2007-2017 гг. Россия сохраняла свои позиции в качестве ведущего поставщика в ЕС основных первичных энергоресурсов: природного газа, сырой нефти и каменного угля.

Зависимость ЕС от импорта природного газа достигла 77,9% в 2018 году по сравнению с 74,4% в 2017 году. В 15 государствах-членах зависимость от импорта природного газа составляла более 90%. Для Австрии эта зависимость составила 91% в 2017 году

3 . Эндрю С. Вайс, «С такими друзьями: крайние правые и популистские связи Кремля в Италии и Австрии». Фонд Карнеги за международный мир, 27 февраля 2020 года, https://carnegieendowment.org/2020/02/27/with-friends-like-these-kremlin-s-far-right-and-populist-connections-in-italy-and-austria-pub-81100?fbclid=IwAR3ydNVxJR6voQAsBvAR7quAEZEVjZdMDz4w-Mh3IEMxGk6MQOXfkToiz_8 (дата просмотра 26 марта 2020 года).

4 . Österreichische Botschaft Moskau, "Wirtschaftsbeziehungen zwischen Österreich und Russland" [Посольство Австрии в Москве, «Экономические отношения между Австрией и Россией»], <https://www.bmeia.gv.at/oeb-moskau/bilaterale-beziehungen/russische-foederation/wirtschaft/> (дата просмотра 25 марта 2020 г.)

и 88,4% в 2018 году⁵. Доля России в импорте природного газа в ЕС с 2007-го по 2017 год не изменилась (38,7%). Самый низкий уровень был зафиксирован в 2010 году (31,9%), пик в 41,1% пришелся на 2013 год. Россия была и остается основным поставщиком сырой нефти в ЕС: ее доля в 2007 году составляла 33,7% и колебалась между 34,7% (2011 год) и 29% (2015 год). В 2017 году ее доля составила 30,3%, в 2018 – 27,3% (для сравнения: Норвегия – 11,2%, Нигерия – 8,1%, Казахстан – 7,8%)⁶. Что касается каменного угля, то в 2017 году 38,9% импорта ЕС приходилось на Россию.

В Евросоюзе уже много лет знают, что «безопасность поставок первичных энергоресурсов ЕС может оказаться под угрозой, если высокая доля импорта будет сосредоточена среди относительно небольшого числа партнеров»⁷. Однако никаких решительных действий не предпринималось: в 2017 году почти три четверти (74,6%) импорта природного газа ЕС-28 (прежнего состава Евросоюза, включавшего Великобританию) приходилось на Россию, Норвегию и Алжир. В том же году почти три четверти (72,7%) импорта каменного угля ЕС-28 приходилось на Россию, Колумбию и Соединенные Штаты. Импорт сырой нефти был более диверсифицирован: Россия, Норвегия и Ирак составляли примерно половину (49,9%) импорта ЕС-28.

Что касается источников импорта в 2017-18 годах, то Норвегия поставляла 30,2% природного газа, поступающего в ЕС (за вычетом торговли внутри ЕС и импорта из Швейцарии), за ней следовали Россия (20,5%), Украина (16,3%) и Беларусь (10,3%). С учетом того, что большая часть газа, поступающего в ЕС из Украины и Беларуси, добывается в РФ, зависимость от импорта газа из этой страны на практике гораздо выше, чем от импорта газа из Норвегии⁸.

У Австрии давние связи с Москвой в энергетическом секторе. В 1968 году, когда демонстративно антикоммунистическая Австрийская

народная партия была единственной правящей политической силой, венская нефтегазовая группа OMV стала первой европейской компанией из некоммунистической страны, заключившей сделку на поставку природного газа с Советским Союзом. Другие западноевропейские страны последовали этому примеру, и Австрия стала крупным центром советского, а затем и российского экспорта газа по всей Европе.

Во время своих переговоров с Владимиром Путиным в ноябре 2009 года Федеральный канцлер Австрии Вернер Файман (Социал-демократическая партия) упомянул, что в Австрии нет атомных электростанций, а Путин рассмеялся, назвав это «очень хорошим решением и для России тоже»⁹. И в самом деле, Австрия вынуждена будет в обозримом будущем покупать российский газ и поэтому остается в значительной степени зависимой от Москвы.

Сегодня OMV на 31,5% принадлежит государству и является крупнейшей объединенной нефтяной компанией в Центральной Европе. Она занимается разведкой и добычей нефти, ее переработкой, а также оптовой и розничной продажей на внутреннем и международном рынках. OMV управляет единственным в Австрии нефтеперерабатывающим заводом (в Швехате, пригороде Вены) и тремя хранилищами природного газа.

OMV и российский газовый гигант «Газпром» сотрудничают в сфере добычи, транспортировки и поставок газа. В июне 2018 года было подписано соглашение о продлении действующего контракта между «Газпром экспорт» и OMV Gas Marketing & Trading GmbH на поставку российского газа в Австрию до 2040 года. В октябре 2018 года «Газпром» и OMV подписали меморандум о стратегическом сотрудничестве, предусматривающий создание совместного координационного комитета по взаимодействию в сфере добычи и переработки природного газа, в научно-технической сфере, а в области подготовки кадров. OMV назвала это «укреплением партнерства» с «Газпромом»¹⁰.

Ее генеральный директор Райнер Зееле считает более тесные связи с российским монополистом «диверсификацией поставок» и «обеспечением

5 . Евростат, «Статистика поставок природного газа», стр. 4, <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/10590.pdf> (дата просмотра 25 марта 2020 года).

6 . Евростат, «Импорт энергоносителей в ЕС — новости. Разъяснение статистики». Ноябрь 2019, стр. 5, <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/46126.pdf> (дата просмотра 16 марта 2020 г.).

7 . Евростат, «Производство и импорт энергии. Разъяснение статистики», июнь 2019 года, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Energy_production_and_imports#The_EU_and_its_Member_States_are_all_net_importers_of_energy (дата просмотра 25 марта 2020 года).

8 . Евростат, «Поставки природного газа», стр. 4.

9 . Цит. по: Кристиан Ульч, "Putin drängt Wien zu Beteiligung an 'South Stream'" [«Путин призывает Вену к участию в «Южном потоке»]. Die Presse, 12 ноября 2009 г., стр. 7.

10 . OMV, годовой отчет за 2018 год. «7 причин, по которым мы с оптимизмом смотрим в завтрашний день», Вена, 2019, стр. 66.

поставок»¹¹, что явно противоречит многим фактам. Ему вторят некоторые австрийские политики, такие как Карл-Хайнц Копф (Народная партия), который заявил, что, когда ОМВ предоставляет «Газпрому» «доступ в Европу», Австрия «снова в некотором роде выполняет свою роль посредника»¹². И это лишь один из примеров готовности многих австрийских политиков и руководителей бизнеса изображать деловые отношения австрийских компаний и банков с Россией как «проявление традиционного австрийского нейтралитета»! Копф, кстати, является Генеральным секретарем Федеральной экономической палаты (с 2018 года) и председателем парламентской группы Австрия–Россия.

В прошлом неоднократно высказывались предположения, что «Газпром» войдет в состав акционеров ОМВ. Российская сторона обычно комментировала это уклончиво, утверждая, например, что «сейчас такие переговоры не ведутся». Иногда появлялись слухи, что «Газпром» может попытаться захватить ОМВ. Бывший менеджер из нефтяной отрасли Австрии Вольфганг Шольнбергер, который, в частности, работал в ОМВ, с черным юмором прокомментировал ситуацию в январе 2016 года. Он сказал, что захватывать компанию необязательно, если у «Газпрома» будет «достаточно приверженцев» в самом правлении ОМВ, в наблюдательном совете ОМВ, в наблюдательном совете Österreichische Bundes-und Industriebeteiligungen GmbH (которая управляла государственными акциями в нескольких компаниях с 2015 по 2019 год) или в соответствующих федеральных министерствах Австрии. С точки зрения Шольнбергера, следовало предположить, что «некоторые из этих послушных людей точно знают, что поставлено на кон, а вот другие – недалёковидные последователи»¹³.

Согласно последнему ежегоднику Статистического управления Австрии, только 5,6% спроса на сырую нефть и 11,6% потребления газа покрывается за счет внутреннего производства. По-

сле закрытия в 2005 году штирийских предприятий по добыче бурого угля внешняя зависимость Австрии от угля достигла 100%. Кроме того, в ежегоднике недвусмысленно говорится, что зависимость Австрии от внешних поставок энергоносителей «непрерывно» растет¹⁴.

В 2018 году «Газпром» поставил в Австрию 12,3 млрд. кубометров газа – на 34,8% больше, чем в 2017 г. (9,1 млрд. кубометров). В том же 2018-ом ОМВ импортировала в Австрию в общей сложности 8,3 млн. тонн сырой нефти, что на 13,5% больше, чем в предыдущем году. Сырая нефть закупалась в четырнадцати странах в самых разных объемах. Казахстан лидировал, поставив почти 3,1 млн. тонн, за ним следовали Ливия с 1,9 млн. тонн, Иран с 988 000 тонн и Азербайджан с 782 000 тонн¹⁵. Однако в этом контексте обычно не упоминают, что нефть из Казахстана транспортируется по трубопроводам, которые проходят через российскую территорию.

Практически все австрийские и западноевропейские сторонники «расширенного сотрудничества» с «Газпромом» вообще и с трубопроводными проектами «Северного потока» в частности называют такие проекты «взаимозависимостью» и «усилением взаимосвязи»: мол, Кремль не сможет шантажировать ЕС поставками газа, потому что сам он сильно зависит от этих доходов. Однако такое допущение не совсем соответствует истине: нет никаких сомнений, что в теоретически возможной ситуации масштабного политического конфликта Москва смогла бы продержаться без этих средств гораздо дольше, чем многие государства ЕС – без российской нефти и газа. К счастью, лидеры (большинства) государств ЕС подотчетны своему населению, чего нельзя сказать о Путине. Так, Михаил Корчемкин, основатель и руководитель Пенсильванской консалтинговой фирмы East European Gas Analysis, заявил: «Кремль готов отказаться от доходов в любой момент ради достижения каких-то политических целей. Я не сомневаюсь, что если Кремлю что-то не понравится – решение какого-то суда, действия каких-то немецких

11 . Цит. по: Гюнтер Штробль и Андре Баллен, "Sibirien-Abenteuer kostet OМV 905 Millionen" [«Сибирское приключение обойдется ОМВ в 905 миллионов»]. Der Standard, 8-10 июня 2019 г., стр. 28.

12 . Рая Коринек, "OMV-Deal ist politisch interessante Lösung" [«Сделка ОМВ – политически интересное решение»] [интервью с Карлом-Хайнцем Копфом]. Die Presse, 13 апреля 2016, стр. 16. На момент этого интервью Копф был вице-спикером Национального совета, что придавало весомость этим словам.

13 . Wolfgang Schollnberger, "Sicheres Gas aus Russland? Um welchen Preis?" [«Надежный газ из России? Какой ценой?»]. Die Presse, 19 января 2016 г., стр. 22.

14 Statistik Austria (ed.), Österreich: Zahlen, Daten, Fakten [Статистическое управление Австрии (ред.), Австрия: цифры, данные, факты]. Вена 2020 г., стр. 82.

15 Wirtschaftskammer Österreich, "Die österreichische Mineralölindustrie 2018" [Экономическая палата Австрии, «Минерально-нефтяная промышленность Австрии, 2018»]. 23 июля 2019 г., <https://www.wko.at/branchen/industrie/mineraloelindustrie/die-oesterreichische-mineraloelindustrie.html> (дата просмотра 11 марта 2020 г.).

компаний – то поставки газа будут немедленно сокращены и остановлены. Хотя нормальная практика подсказывает, что нужно бы обращаться в Арбитражный суд»¹⁶.

Маловероятно, что именно Австрия станет главной жертвой политического шантажа со стороны России (чем бы он ни был вызван), если Москва откажется поставлять энергоносители, но страна может оказаться в такой ситуации «за компанию» с другими государствами ЕС. Историческим примером подобной схемы является нефтяной бойкот западных стран со стороны Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) в 1973 году, который затронул и Австрию, хотя она не имела никакого отношения к ближневосточному конфликту и вообще не была вовлечена в военные действия. Тогдашний австрийский федеральный канцлер Бруно Крайски (Социалистическая партия)¹⁷ даже считался человеком с довольно критическим отношением к Израилю, но и это «не помогло».

Австрия также может понести «сопутствующий ущерб», и такие случаи уже были. Например, в январе 2006 года и январе 2009 года поставки российского природного газа в Австрию и некоторые другие европейские страны временно приостанавливались из-за того, что Кремль хотел оказать политическое давление на Украину (президента которой Виктора Ющенко, избранного в 2004 году, в Москве презирали). До критической ситуации в Австрии не дошло, так как стране удалось продержаться на накопленных запасах. Но подобные события должны были всерьез подорвать репутацию Москвы как «надежного поставщика» в ЕС. По каким-то загадочным причинам этого не произошло.

Тем не менее, Министерство по европейским и международным делам Австрии, обычно очень тщательно подбирающее формулировки, в своем ежегодном отчете за 2007 год писало: «Россия использует энергетическую политику как мощный инструмент своей внешней политики»¹⁸. В мае

2007 года министр экономики Австрии Мартин Бартенштейн (Народная партия), который также был сопредседателем Совместной австрийско-российской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, сказал, что «со своими огромными запасами газа Россия снова играет в силовой покер мировой политики», но сразу же смягчил заявление, заметив, что «многие [другие] государства [...] также ведут мировую политику с помощью энергетики». Однако Бартенштейн (получивший в 2002 году российский Орден Дружбы) не объяснил, какие страны являются этими «другими»¹⁹.

Такое «а-как-насчет» характерно для защитников Путина на Западе и в Австрии: они постоянно ссылаются на различные события, которые зачастую не имеют никакого отношения к обсуждаемой России и не могут ни объяснить, ни оправдать ее поведение. Однако многих политиков, аудиторию СМИ и даже политологов это впечатляет и влияет на их мнение. В феврале 2014 года австрийский банкир Герберт Степич даже не отрицал, что Путин использует поставки газа в политических целях, но не находил в этом ничего плохого: мол, Путин хотел «просто построить свою великую Россию»²⁰. И Степич не критиковал это намерение и не задавался вопросом, почему Австрия должна участвовать в реализации путинских амбиций.

Во время кризиса с поставкой газа в 2009 году австрийские политики и руководители выкручивались, как могли, комментируя ситуацию. Например, тогдашний глава OMV Вольфганг Руттеншторфер (занимавший пост госсекретаря в Министерстве финансов с 1997 по 1999 год и представлявший Социал-демократическую партию) заявил, что Россия «останется надежным поставщиком природного газа и после окончания двустороннего конфликта с Украиной»²¹. И конечно, австрийские политики «благородно сдерживали» недовольство Путиным из-за прекращения поставок. Австрийскому сатирику Райнеру Никовицу пришлось использовать

16 Дмитрий Малышко, «Кремль в любую минуту готов перекрыть транзит газа в Европу — Михаил Корчемкин» [интервью]. «Апостроф», 13 октября 2019 года, https://apostrophe.ua/article/politics/2019-10-13/kreml-v-lyubuyu-minutu-gotov-perekryit-tranzit-gaza-v-evropu---mihail-korchemkin/28415?fbclid=IwAR1CeDXrt4-Htql7VwWQlfe7iD4QJDiVQ6RrkZxF_Q97GfMjxyqhWrE-8 (дата просмотра 25 марта 2020 года).

17 В 1991 году она была переименована в Социал-демократическую партию.

18 Томас Шлезингер и др. (ред.), Außenpolitischer Bericht 2007. Jahrbuch der Österreichischen Außenpolitik [Отчет о внешней политике за 2007 год, Ежегодник внешней политики Австрии]. Вена 2007, стр. 44.

19 "Russische Investoren willkommen" [«Добро пожаловать, русские инвесторы»] [интервью с Мартином Бартенштейном]. Die Presse, 23 мая 2007 года, стр. 16.

20 Рейнхард Гевайль, "Die Lösung liegt bei Russland" [«Решение — Россия»] [Интервью с Гербертом Степичем]. Wiener Zeitung, 1-2 февраля 2014 г., стр. 5.

21 Цит. по: Abgedreht, "Gas-Lieferung nach Österreich komplett eingestellt" [«Выключено. Подача газа в Австрию полностью прекращена»]. Die Presse, 7 января 2009 г., <https://www.diepresse.com/441904/abgedreht-gas-lieferung-nach-osterreich-komplett-eingestellt> (дата просмотра 11 марта 2020 г.). Курсив автора, М.М.

вымышленное интервью с «Путиным», чтобы обнародовать выводы, которые западноевропейские политики, руководители и политологи оглашать не желали: «если я [«Путин»] буду шантажировать только украинцев, они еще неизвестно сколько продержатся, прежде чем сдаться. Но если я стану шантажировать еще и мягкотелый ЕС, то добьюсь своего гораздо быстрее»²².

Впрочем, Австрия предприняла некоторые шаги для подготовки к газовой чрезвычайной ситуации, в частности, обеспечив физическую обратимость потоков на большом числе своих газопроводов, ведущих в соседние страны (Германия-Австрия и Италия-Австрия), в 2011 году. Но это мало помогло бы, если бы соседние страны сами пострадали от значительной нехватки газа.

Большая часть российского газа, который поступает в Европу, добывается на Уренгойском и Бованенковском месторождениях. Уренгой вот уже четыре десятилетия является одним из самых продуктивных месторождений в мире, но газ ближе к его поверхности иссякает. Поэтому «Газпром» решил пригласить международных партнеров для дорогостоящего и более сложного бурения, необходимого для извлечения газа из недр Уренгоя. 7 июня 2019 года группа OMV подписала соглашение о внесении изменений в базовый договор купли-продажи от 3 октября 2018 года, по которому она приобретает четверть Уренгойского газового месторождения на полуострове Ямал. По соглашению на сумму 905 млн. евро OMV получит 24,98% собственности в блоках 4А и 5А в Уренгое. «Газпром» сохранит контрольный пакет акций этого газового месторождения – 50,01%²³. Эта, как выразилась австрийская газета, «Сибирская авантюра»²⁴ еще раз показывает, что OMV не собирается ослаблять свои и без того очень тесные связи с «Газпромом» в обозримом будущем.

Идея «экологичности» сжигания природного газа, которую продвигают «Газпром», OMV и другие лоббисты, опровергается практически

всеми серьезными экспертами. Лоббисты также пытаются создать впечатление, что природный газ – меньшее зло по сравнению с углем или нефтью, и поэтому «Северный поток-2» должен быть построен любой ценой, а связь с «Газпромом» (то есть с путинским Кремлем) должна не только сохраняться, но даже расширяться. Но все это не соответствует действительности. Хотя природный газ действительно производит сравнительно мало парниковых газов при сжигании, на газовых заводах и трубопроводах часто случаются утечки. Утекает большое количество несгоревшего метана. А метан – это особенно опасный парниковый газ: он дает гораздо больший парниковый эффект, чем диоксид углерода (углекислый газ). Ральф Суссманн из Технологического института Карлсруэ (Германия) с помощью измерений на горе Цугшпитце (на германо-австрийской границе в Альпах) доказал, что концентрация метана в атмосфере резко возрастает и что, в основном, это происходит из-за утечек природного газа (например, из газовых скважин и трубопроводов). Если принять во внимание эти утечки, то вряд ли можно утверждать, что природный газ имеет какое-то преимущество перед углем.

Раньше экологические ассоциации рассматривали природный газ как переходное решение на пути к более экологичной и благоприятной для климата экономике. Однако с тех пор все изменилось. Например, Немецкая ассоциация охраны окружающей среды и природы делает однозначный вывод: «Природный газ не является ответом на климатический кризис. [...] Нет смысла вкладывать деньги в новые проекты газовой инфраструктуры, которые должны будут проработать более полувека»²⁵.

22 Райнер Никовиц, «Gasreizung» [«Газовое раздражение»]. «Профиль», № 3, 2009 г., стр. 102.

23 OMV und Gazprom unterzeichnen «Amendment Agreement» zum «Basic Sale Agreement» betreffend den möglichen Erwerb einer 24,98% Beteiligung an den Blöcken 4A/5A der Achimov-Formation durch OMV [OMV и «Газпром» подписывают «дополнительное соглашение» к «основному договору купли-продажи» относительно возможного приобретения OMV доли в блоках 4А/5А Ачимовских отложений в размере 24,87%]. OMV Newsroom, 7 июня 2019 года, <https://www.omv.com/de/news/190607-omv-und-gazprom-unterzeichnen-amendment-agreement> (дата просмотра 24 марта 2020 года).

24 Штробль и Баллен, стр. 28.

25 “Erdgas ist keine Antwort auf die Klimakrise. EU muss Investitionen in fossile Energien beenden” [«Природный газ — не ответ на климатический кризис. ЕС следует прекратить инвестиции в ископаемое топливо»]. Bund – Друзья Земли Германия. 7 ноября 2017 года, <https://www.bund.net/service/presse/pressemitteilungen/detail/news/erdgas-ist-keine-antwort-auf-die-klimakrise-eu-muss-investitionen-in-fossile-energien-beenden/> (дата просмотра 25 марта 2020 года).

ГАЗОПРОВОДЫ «СЕВЕРНОГО ПОТОКА» И АВСТРИЯ

Вся австрийская политическая и деловая элита, включая нынешнее (с января 2020 года) правительство федерального канцлера Себастьяна Курца, состоящее из Народной партии и Зеленых, выступает за строительство газопровода «Северный поток-2» между Россией и Германией. Это российский геополитический проект, который наносит ущерб энергетической безопасности всего ЕС, а следовательно, и Австрии. Он призван «вбить клин» в ЕС: между теми странами, которые его поддерживают (Австрия, Германия и др.), и противниками проекта (Польша, страны Балтии). Кремль надеется, что это ослабит ЕС как «геополитического конкурента» за власть и влияние в мире. Тем не менее, на долю OMV, как ожидается, придется около 10% от общей стоимости «Северного потока-2» в размере 9,5 млрд. евро (по данным операторов газопровода; не связанные с проектом наблюдатели ожидают, что эта доля будет гораздо больше).

Главой компании OMV с 2015 года, когда Австрией управляла коалиция социал-демократов и Народной партии, является гражданин Германии Райнер Зееле. Его пророссийские (и антиукраинские) взгляды, которые проявляются в каждом интервью²⁶, конечно, были известны уже тогда и не стали препятствием, а возможно, даже оказались предпосылкой для его назначения генеральным директором OMV. В компании считают, что часть природного газа, который попадет в прибрежный город Восточной Германии Лубмин, может быть переправлена на передаточный комплекс Баумгартен на австрийско-словацкой границе. Сегодня от четверти до трети объема экспорта из России, предназначенного для Западной Европы, обрабатывается в Баумгартене. Газ транспортируется из этого узла по крупным транзитным трубопроводам в Германию, Италию, Францию, Словению, Хорватию и Венгрию, а через первичную распределительную систему – в австрийские провинции.

Примечательно, что бывший (2014-17 гг.) министр финансов Австрии Ханс-Юрг Шеллинг (доверенное

лицо Зееле) из Народной партии является официальным лоббистом проекта «Северный поток-2» с 2018 года. Маттиас Варниг, который явно пользуется доверием Путина (что очевидно уже по тому, какие должности он получал в России)²⁷, был управляющим директором АО «Северный поток» с 2006 по 2016 год, а с сентября 2015 года является главным исполнительным директором АО «Северный поток-2». Никто из политиков и бизнесменов (бывших и нынешних) в Австрии, Германии или других странах-участницах проекта, которые продвигают этот трубопровод, публично не высказал сомнений, связанных с тем, что Варниг был сотрудником Министерства государственной безопасности ГДР.

На встрече с Путиным в Сочи в середине мая 2019 года Федеральный президент Австрии Александр Ван дер Беллен решительно высказался в поддержку «Северного потока-2». По утверждению Ван дер Беллена, газ из Сибири значительно дешевле для европейских потребителей, чем сжиженный газ, импортируемый из США. По его словам, OMV «не намерена выходить из проекта «Северный поток-2». Путина это очевидно обрадовало²⁸. Санкции ЕС против России, введенные после аннексии украинского Крыма в 2014 году, этот проект, естественно, не затрагивали.

В течение многих лет США, ЕС и Австрия вообще ничего не делали для того, чтобы помешать функционированию «Северного потока» (который начал работу в ноябре 2011 года) и/или «Северного потока-2». США применили санкции против компаний, которые принимали участие в проекте, только в декабре 2019 года, когда до завершения строительства «Северного потока-2» оставалось всего лишь около 300 километров. Это вызвало немало возмущения в России и в Германии, а в Австрии как бульварная, так и качественная (по собственному определению) пресса демонстративно и громко встала на сторону российских инициаторов проекта, критикуя Вашингтон за «односторонние действия» и попытки «продать Европе свой дорогой

27 Сравни. Nordstream-Boss Matthias Warnig: "Herr Putin hat kein Handy" ["У г-на Путина нет мобильного телефона"] [интервью]. Die Presse, Februar 8, 2018, <https://www.diepresse.com/5368277/nordstream-boss-matthias-warnig-herr-putin-hat-kein-handy> (дата просмотра 10 апреля 2020 г.).

28 Цит. по: Jutta Sommerbauer, "Durchs Reden sollen Österreich und Russland näher zusammenkommen," Die Presse, 16 мая 2019 г., стр. 5.

26 Сравни. Хайке Гебель и Никлас Забойи, «Kritik von Polen und Ukrainern ist vorgeschoben», Frankfurter Allgemeine Zeitung, 18 февраля 2019 года, <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/unternehmen/nordstream-2-omv-chef-rainer-seele-im-gespraech-16046206.html> (дата просмотра 10 апреля 2020 года).

сланцевый газ»²⁹. Многие австрийские политики и руководители также повторили свое давнее мнение о том, что «Северный поток» ведет к «диверсификации энергоснабжения», не объясняя, за счет чего будет достигнута диверсификация, если поставщик природного газа, а именно Россия, останется прежним.

Достаточно непредвзятые аналитики и эксперты в сфере энергетической политики приводили причины упрямства Кремля в вопросе реализации «Северного потока-2». Так, Корчемкин сослался на миллиардные контракты для компаний дружественных Путину олигархов Аркадия Ротенберга и Геннадия Тимченко. Второй основной причиной, по словам эксперта, является желание Путина «наказать» Украину, которая потеряет транзитные сборы (около 2 млрд. долларов ежегодно) из-за «Северного потока-2». Действительно, еще задолго до протестов на Майдане в Киеве 2013-14 гг. Путин прямо сказал Файману, что «Северный поток-2» предоставит возможность «дисциплинировать неуправляемые транзитные страны», такие как Украина³⁰. Файман не возражал, хотя мог бы спросить, почему Австрия (как и другие члены ЕС) должна помогать России «дисциплинировать» другие страны.

Разумеется, экономически абсурдно тратить миллиарды на строительство трубопроводов на дне Балтийского моря, чтобы транспортировать природный газ в Центральную и Восточную Европу примерно в тех же объемах, которые могут быть прокачаны (и прокачиваются) через украинскую трубопроводную сеть (пусть она и нуждается в модернизации). Но «Северный поток» – это не экономика, а российская геополитика. Поскольку для подавляющего большинства политиков, чиновников и руководителей компаний в Вене, Берлине и Брюсселе данный факт не был очевидным, они принимали исключительно неверные решения по поводу «Северного потока» – и это будет и дальше сказываться на энергетической

безопасности ЕС в течение ближайших десятилетий, когда все современные политики давно оставят свои должности.

«Северный поток» (и особенно «Северный поток-2») также является серьезной проблемой для Киева, поскольку в случае его ввода в эксплуатацию Россия полностью перестала бы зависеть от трубопроводов, проходящих через украинскую территорию, и, таким образом, по мнению некоторых экспертов (например, Андреаса Умланда³¹), ей было бы легче вести «масштабную» войну против Украины, что могло бы привести к еще одной огромной волне беженцев (наравне с сирийской), затрагивающей не только саму Украину, но и ЕС. Ответственные чиновники и власти в Вене, Берлине и Брюсселе не хотят задумываться ни о такой возможности, ни о сообщениях о том, что на строительстве «Северного потока-2» вынуждали работать российских заключенных (а эту информацию следовало бы хотя бы проверить).

(Продолжение в следующем номере)

29 Сравни Christian Ultsch, "Europa braucht keine US-Zwangsnachhilfe," ["Европа не нуждается в принудительном обучении от США"] Die Presse 21 декабря 2019 г. <https://www.diepresse.com/5742444/europa-braucht-keine-us-zwangsnachhilfe> (дата просмотра 10 апреля 2020 г.); "US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 sind in Kraft," ["Санкции США против «Северного потока-2» в силе"]. Kronen Zeitung, 21 декабря 2019 г., <https://www.krone.at/2066127> (дата просмотра 10 апреля 2020 г.).

30 Цит. по: Кристиан Ульч и Эдуард Штайнер, "Faumann im Kremlin: Zwischen Kalaschnikow und Erdgas," ["Файман в Кремле: между Калашниковым и природным газом"] Die Presse, 10 ноября 2009 г., http://diepresse.com/home/politik/aussenpolitik/520903/index.do?_vl_backlink=/home/politik/aussenpolitik/index.do (дата просмотра 25 марта 2020 г.).

31 «Геополитические последствия «Северного потока-2 для энергетической безопасности Европы» (панельная дискуссия, Дипломатическая академия Вены, 26 февраля 2020 г.).



ИССЛЕДОВАНИЕ ВРАЖДЕБНОГО ВЛИЯНИЯ РОССИИ В ГРУЗИИ

Егор Куроптев



ПОЛИТИКА



ОБ АВТОРАХ

Егор Куроптев

Егор Куроптев - директор фонда «Свободная Россия» на Южном Кавказе, директор проекта «Информация по-русски против мягкой силы Кремля» (Южный Кавказ), продюсер и ведущий русскоязычного телешоу «Приграничная зона».

Двусторонние отношения между Россией и Грузией в XX веке были весьма драматичными. Через несколько лет после первого провозглашения независимости Грузии в 1918 году страна была насильственно втянута в Советский Союз. После распада СССР российская власть не пожелала выпустить соседнее государство из своей сферы влияния, что привело к войне, которую называют «абхазской», хотя, по сути, это была агрессия РФ против Грузии. Согласно отчетам различных международных организаций¹, российские власти, официально поддерживая территориальную целостность страны, снабжали абхазских сепаратистов вооружением, наносили удары по грузинским военным и гражданским объектам, отправляли в помощь абхазской стороне так называемых «добровольцев». Война 1992 года стала первым опытом воздействия постсоветской России на своих соседей путем «неявного» военного вмешательства.

В начале 2000-х Грузинские лидеры пытались выстроить нормальные отношения с путинской Россией, но у Кремля всегда было свое видение того, что является «нормальным». Президентство Михаила Саакашвили многие считают периодом грандиозных реформ, вывода Грузии из глубокого экономического кризиса, ликвидации коррупции на низовом уровне и установления высокого уровня безопасности

¹ «Хотя власти России и поддерживали официально территориальную целостность Грузии, российские самолеты бомбили гражданские объекты на подконтрольной Грузии территории» - отчет Human Rights Watch (стр. 7), 1995 год. <https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/georgia953.pdf>

благодаря масштабной полицейской реформе². Тем не менее, эпоха Саакашвили известна также самым жестким противостоянием с Владимиром Путиным и российско-грузинской войной 2008 года, которую Кремль начал 7 августа 2008 года.

Война началась несмотря на все попытки грузинского правительства наладить отношения с Москвой. Даже сегодня в Грузии работают более тысячи российских компаний. Например, российский мобильный оператор «Билайн» беспрепятственно работал во время войны и до сих пор функционирует в Грузии. Энергетическая компания «Теласи», принадлежащая российской государственной компании «Интер РАО», достаточно успешно работала и продолжает работать, обеспечивая электроэнергией столицу страны Тбилиси. Российский бизнес в Грузии не испытывал никаких затруднений. Ему следовало всего лишь подчиняться законодательству.

В результате войны 2008 года между Грузией и Россией нет дипломатических отношений, нет посольств, а основным элементом двусторонних «отношений» в политическом контексте является оккупация 20% грузинских территорий путинской Россией. Военные базы РФ размещены в Абхазии и в так называемой Южной Осетии. Хотя война все еще

² «К 2009 году реформированное МВД претерпело такие революционные изменения, что по результатам опроса, проведенного Международным Республиканским Институтом, оно стало третьим по популярности грузинским институтом после Грузинской православной церкви и армии. В 2015 году Грузия заняла 48-е место из 168 стран в Индексе восприятия коррупции». Мэтью Девлин «Пользуясь моментом: реформа грузинской полиции, Центр общественного воздействия, 2010. <https://www.centreforpublicimpact.org/case-study/siezing-moment-rebuilding-georgias-police/>.

уносит жизни грузинских граждан³, Россия передвигает линии границы⁴, а сотни людей ежегодно становятся жертвами похищений⁵, новое руководство Грузии (пришедшее на смену правительству Саакашвили в 2012 году) выбрало курс так называемой взвешенной политики в отношениях с Кремлем.

Лидер правящей партии «Грузинская мечта» миллиардер Бидзина Иванишвили, который уже почти восемь лет фактически руководит Грузией (в 2012-13 гг. занимал пост премьер-министра) гордится ростом товарооборота с Россией, начиная с 2012 года. Грузия поставляет в РФ вина, минеральную воду, фрукты и т.д., принимает российских туристов. Существует и ряд иных форматов сотрудничества.

Для реализации такой «взвешенной политики» грузинские власти создали формат двусторонних переговоров, в которых принимают участие заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Григорий Карасин и специальный представитель премьер-министра Грузии по России Зураб Абашидзе. В течение восьми лет этот формат способствовал значительному расширению сотрудничества между странами в торгово-гуманитарной сфере, но он не внес никаких изменений в реальное положение дел в контексте оккупации и агрессивной политики Кремля в отношении Тбилиси.

Политическое сотрудничество между Грузией и Россией находится на крайне низком уровне в силу продолжения агрессивных действий со стороны Москвы. Согласно опросам общественного мнения, проведенным авторитетными международными организациями, такими как Национальный демократический институт и Международный

республиканский институт, 75% респондентов считают Россию главной угрозой безопасности Грузии.

Учитывая уровень негативного отношения к Кремлю грузинских граждан, можно предположить, что Москва не заинтересована в смене правящей партии в Тбилиси. «Грузинская мечта» кажется наиболее лояльной Москве по сравнению с любой другой оппозиционной партией в стране, кроме открыто прокремлевских. Нынешнее грузинское руководство представляется наиболее подходящим для Кремля с точки зрения его стиля управления, деловой ориентации, манеры проведения выборов и заметного снижения темпов реформ в Грузии.

С начала 2020 года американские конгрессмены и сенаторы⁶, а также американские, европейские и грузинские эксперты открыто обращались⁷ к грузинским властям, подчеркивая отступление⁸ южнокавказской страны от демократии⁹ и ее сближение с Кремлем по стилю, тактике и стратегии.

Одним из главных факторов уязвимости Грузии перед российским враждебным влиянием является именно «взвешенная политика» в отношениях с Кремлем. В течение последних восьми лет Иванишвили пытается сохранить баланс между выбором грузинского народа (согласно опросам Национального демократического института (НДИ), 82% грузин поддерживают вступление в Евросоюз, а 74% – вступление в НАТО) и сотрудничеством с Кремлем в тех сферах, где это не угрожает суверенитету Грузии. Как уже упоминалось выше, правительство Грузии укрепило свои торговые отношения с Россией, а также развивает туризм и другие двусторонние направления

3 «Резолюция ПА ОБСЕ также осуждает убийство грузинских граждан Арчила Татунашвили, Гиги Отхозории и Давида Башарули подконтрольными России людьми на оккупированных территориях Грузии». Гванка Габехадзе, «ПА ОБСЕ избирает грузинского председателя, принимает резолюцию в поддержку Грузии», Messenger Online, 13 июля 2013 г., http://www.messenger.com.ge/issues/4183_july_13_2018/4183_gvanca.html.

4 Владимир Соколов, «Россия ускоряет прокладку границ в Грузии в 20-ю годовщину войны», Eurasia Daily Monitor 10, № 175 (2013), <https://jamestown.org/program/russia-accelerates-borderization-in-georgia-on-wars-20th-anniversary/> Прокладка границ — это процесс незаконного перемещения оккупационных линий вглубь территории Грузии. Каждый год силы пограничных войск ФСБ России перемещают так называемую границу с Грузией на несколько десятков, а иногда и сотен метров, отнимая у Грузии все больше территории.

5 Нино Чибчиури, «Похищение грузинских граждан оккупационными войсками и наложение так называемых «бюджетов» за счет выкупов за похищение», газета «FactCheck», февраль 2019 года, <https://factcheck.ge/en/story/37965-abduction-of-georgian-citizens-by-the-occupation-forces-and-the-execution-of-the-so-called-budgets-at-the-expense-of-abduction-pay-offs>

6 Адам Кинзингер, Washington Free Beacon: «Законодатели предупреждают Грузию об анти-американском откате». Конгрессмен Адам Кинзингер, гордо служащий 16-м округу штата Иллинойс, 23 января 2020 года, <https://kinzinger.house.gov/news/documentsingle.aspx?DocumentID=402245>

7 «Риш и Шахин выражают озабоченность по поводу потенциального отката грузинской демократии и управления», Комитет Сената США по международным отношениям, пресс-служба председателя, 29 января 2020 года <https://www.foreign.senate.gov/press/chair/release/rish-shaheen-express-concern-for-potential-backsliding-of-georgian-democracy-and-governance>

8 Корнели Какачия и Бидзина Лебанидзе, «Опасный отход Грузии от демократии», Стратегическая Европа Джуди Демпси (блог) «Carnegie Europe», 10 декабря 2019 года, <https://carnegieeurope.eu/strategieurope/80542>

9 Ани Чхиквадзе, «Демократия в Грузии идет к краху», Washington Post, 27 ноября 2019 года, <https://www.washingtonpost.com/opinions/2019/11/26/democracy-georgia-is-heading-crunch-is-west-paying-attention/>



Оккупационная линия в Грузии (село Атоци), 2019, Фото: Егор Куроптев

сотрудничества. К сожалению, эта практика привела к экономической зависимости страны от России, созданию прокремлевских организаций в Грузии и усилению пророссийских настроений. Ниже приводятся конкретные примеры прокремлевских организаций и кампаний влияния последних лет. На практике взвешенная политика означает минимальную реакцию (в некоторых случаях даже ее отсутствие) на агрессивные действия Кремля в отношении Грузии; отсутствие механизмов предотвращения и противодействия внешнему деструктивному влиянию; отсутствие официальной позиции грузинских властей по поводу функционирования различных российских пропагандистских СМИ, а также открыто пророссийских неправительственных организаций (НПО).

Ради взаимных экономических интересов и выгод грузинское правительство заметно снизило давление на Кремль в вопросе оккупации. Вообще, в последние несколько лет вопросы об оккупации и других нарушениях со стороны Кремля, в основном, озвучивают гражданские активисты и общественные организации. Только когда активисты и НПО поднимают вопрос, связанный с Россией, и публично протестуют, у грузинских властей не остается выбора, кроме как комментировать и реагировать, делать публичные заявления. Например, начиная с августа 2019 года, перемещение границ и постепенная

аннексия грузинских территорий в районе леса Чорчана отняла у Грузии десятки гектаров земли, но правительство страны не принимало никаких мер, избегая даже заявлений. Официальные заявления в этот период касались только восстановления авиасообщения с Россией, чтобы вновь обеспечить приток туристов.

В течение без малого восьми лет такая политика обеспечивала Кремлю зону комфорта, поскольку он мог создавать и продвигать в Грузии собственные НПО, поддерживать антизападные и антидемократические политические организации, распространять дезинформацию и пропаганду, чтобы не допустить сближения Грузии с Западом и помешать стране вести свою собственную независимую политику. В то же время на протяжении этих лет Кремль создает альтернативную повестку дня для грузинского общества, в которой он полностью отрицает свои агрессивные действия в отношении Грузии и подчеркивает различные форматы сотрудничества, выработанные в рамках взвешенной политики в экономической сфере.

Растущая экономическая зависимость Грузии от России – рычаг, который Кремль использует для давления на Грузию по политическим вопросам. Самый яркий пример последнего времени – так называемая «ночь Гаврилова». Летом 2019 года в рамках взвешенной политики грузинские власти

пригласили делегацию российской Госдумы во главе с Андреем Гавриловым принять участие в работе Межпарламентской ассамблеи православия. Важно отметить, что после августовской войны 2008 года и продолжающейся ползучей аннексии грузинских территорий многие граждане Грузии решительно выступают против любых официальных визитов российских делегаций в страну. Граждане отреагировали на этот визит массовыми протестами и митингами перед зданием парламента, из-за которых российская делегация была вынуждена покинуть Тбилиси. В ответ президент России Владимир Путин применил экономические санкции – запрет на полеты в Грузию в разгар туристического сезона, что, конечно же, нанесло экономический ущерб малому и среднему бизнесу, ориентированному на российских туристов, а также экономике страны в целом.

В настоящее время экономическую зависимость Грузии от России можно охарактеризовать как достаточно высокую, учитывая следующие данные:

- Россия является вторым по величине экономическим партнером Грузии после Турции (2019 год);
- 13% экспорта из Грузии идет в Россию (2019);
- Россия занимает третье место в Грузии по количеству туристов;
- на грузинском рынке работают более тысячи российских компаний, в том числе в таких стратегически важных сферах, как связь («Билайн») и энергетика;
- поставщик электроэнергии в Тбилиси, компания «Теласи», принадлежит российской государственной компании «ИнтерРАО»;
- грузинская нефтяная компания «Gulf» принадлежит «Petrocas Energy Group», 49% которой находятся в собственности российской государственной компании «Роснефть»;
- в период с 2015 по 2019 год россияне занимали первое место среди иностранцев по покупке недвижимости в Грузии (по данным Правительственной комиссии по миграции, они составляли более 40% покупателей).

Грузинские власти подчеркивают, что Грузия не намерена отказываться от экспорта в Россию¹⁰. Рост

10 Ангелина Мильченко: «Грузия не намерена отказываться от экспорта в Россию», *Gazeta.ru* 6 июля 2019 года, https://www.gazeta.ru/politics/2019/07/06_a_12482509.shtml

числа российских туристов и продажа недвижимости россиянам считаются положительными факторами. Многие эксперты и аналитики¹¹, напротив, рассматривают растущую в последние 8 лет зависимость Грузии от России скорее как угрозу, поскольку каждый элемент отношений между Тбилиси и Москвой может быть использован Кремлем для давления на Грузию, а также как основа для пропаганды, направленной как на внешнюю, так и на внутреннюю аудиторию.

В целом, одной из самых больших угроз грузинскому обществу являются дезинформационные и пропагандистские кампании, организованные Кремлем и его агентами влияния. Такие кампании проводятся на постоянной основе, подрывая демократические ценности и искажая представление о Западе как об успешной модели развития для Грузии. Они также создают у российских граждан представление о том, что Грузия не является нормальным суверенным государством.

Дезинформационные кампании, которые путинская Россия проводит против Грузии, используют целый ряд инструментов, включая российские СМИ, российских лидеров общественного мнения и политиков, грузинских прокремлевских политиков и организации, пользователей социальных сетей.

Российскими агентами влияния в Грузии реализуется практически весь стандартный набор инструментов кремлевской пропаганды. Основными такими агентами являются Министерство иностранных дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Комитет по иностранным делам Совета Федерации и медиахолдинг «Россия сегодня».

МИД России через созданные агентства и фонды, такие как «Россотрудничество», «Русский мир» и Фонд Горчакова, проводит в Грузии активную политику по поддержке местных НПО, желающих выступать в качестве агентов влияния Кремля в стране и регионе.

По договоренности с оккупированными республиками, ФСБ России формально обеспечивает безопасность так называемых Южной Осетии и Абхазии. На должность начальника южноосетинского КГБ назначаются только отставные

11 Ака Заркуа: «Если политические события в Грузии не пойдут по российскому сценарию, Россия может использовать все свои экономические инструменты, чтобы наказать Грузию, как это было в 2006 году». *Tabula.ge*, 19 июля 2019 года, <http://www.tabula.ge/ge/story/151854-rogor-vitardeboda-saqartvelos-ekonomika-rusetis-bazris-garshes-da-dabrunebis-shemdeg>

офицеры ФСБ России. Всю подрывную работу, которую марионеточные режимы ведут против Грузии, инициирует и согласовывает ФСБ Российской Федерации.

Глава Комитета Совета Федерации по международным делам Константин Косачев курирует отношения с прокремлевскими партиями и политиками в Грузии. Леонид Калашников, глава Комитета Государственной думы по делам СНГ, курирует деятельность так называемой межпарламентской группы российско-грузинской дружбы. Грузинская сторона в этом формате, без какого-либо официального мандата, представлена антидемократической прокремлевской политической партией «Альянс патриотов».

Через медиа-агентства – «Sputnik Грузия», «Sputnik Южная Осетия», «Sputnik Абхазия» – российский государственный медиахолдинг «Россия сегодня» распространяет дезинформацию и пропагандистские кампании в стране.

На средства из государственного бюджета России (выданные в виде поддержки или грантов) в Грузии создано более 40 малых НПО, хотя реально функционируют лишь немногие из них. Самым ярким примером является Грузино-российский общественный центр имени Е.М. Примакова, основанный в Тбилиси Фондом Горчакова и возглавляемый Дмитрием Лордкипанидзе. Центр уже несколько лет проводит семинары, конференции и встречи, имитирующие двусторонний диалог между двумя странами. Темы, обсуждаемые в ходе встреч, и их подача направлены на то, чтобы показать преимущества «прямого диалога» с Россией, важность «общей религии», «общих ценностей», «позитивного советского прошлого» ...

Центр поддерживает и кампании дезинформации Москвы в Грузии. Например, в марте 2019 года Кремль начал активную кампанию против Турции и Азербайджана, используя старые пропагандистские клише о том, что «Турция оккупирует грузинский регион Аджария», а «Азербайджан оккупирует монастырь Давида Гареджи». В рамках неё Грузино-российский общественный центр провел встречу под названием «Грузия между Турцией и Россией». В ходе встречи ее участники утверждали, что Россия не оккупант и не враг, и при этом указывали на альтернативных врагов.

Постоянной мишенью дезинформационных кампаний является, например, известная американская лаборатория Лугара, которая была создана

в Грузии во время президентства Саакашвили. Как правило, два раза в год центральные российские телеканалы и даже представители МИД России начинают кампанию против лаборатории, распространяя ложные сведения о том, что она проводит эксперименты на людях и производит оружие. За этим следует волна дезинформации в социальных сетях, чаще всего на Facebook. Эта тема поднимается на местном уровне, и часть населения, не обладая достаточными знаниями, верит в фальшивую информацию и обсуждает ее. Другая часть общества пытается убедить сограждан, что лаборатория безвредна и даже полезна для страны. В такой манере Кремль воздействует на грузинское общество и раскалывает его, одновременно убеждая россиян, что все американское – зло, а все союзники США вокруг России – марионетки и несостоявшиеся государства.

Для реализации своей стратегии в Грузии Кремль использует местных посредников, таких как политические партии, политики, «эксперты», представители грузинского православного патриархата, духовенство, «журналисты», активисты и СМИ. Ниже мы рассмотрим некоторых из них.

Хотя грузинская оппозиция утверждает¹², что нынешняя правящая партия «Грузинская мечта» преследует интересы Москвы¹³, такое заявление не подкрепляется конкретными фактами. Правильнее будет сказать, что партия не отстаивает интересы Кремля, но действует с учетом таких интересов, выбирая политику молчания, чтобы не испытывать свои отношения с властями России. Как уже говорилось выше, такую политику можно считать провальной. Молчание Тбилиси не приводит к уступкам со стороны России, влияние Кремля в Грузии растет, а его агрессивные действия усиливаются.

Из политических партий, на которые опирается в Грузии Кремль, на первом месте стоит «Альянс патриотов». Партия была основана в декабре 2012 года после поражения сторонников Михаила

12 «Парламент Грузии поддерживает кандидатуру «человека Москвы» на пост премьер-министра», Deutsche Welle, 9 августа 2019 года, <https://www.dw.com/en/georgias-parliament-backs-moscows-man-for-prime-minister/a-50347800>

13 По словам одной из лидеров оппозиции Сандры Рулофс, «То, что Гахария является премьер-министром, означает, что Кабинет министров подчиняется России», «Сандра Рулофс — Бидзина Иванишвили скоро будет смещен, отравлен, убит, либо уйдет иным способом», Общественная вещательная компания Грузии, 9 марта 2019 года, <https://1tv.ge/en/news/sandra-roelofs-bidzina-ivanishvili-will-be-soon-removed-poisoned-killed-or-lost/>

Саакашвили на парламентских выборах. Через пару месяцев новый премьер-министр объявил, что хотел бы рассматривать «Альянс патриотов» как альтернативу бывшей правящей партии «Единое национальное движение», то есть он предпочел бы видеть в качестве наиболее мощной оппозиционной силы именно ее. Партия сформировалась на базе телекомпании «Объектив», которая занимает первое место в списках пропагандистских изданий, использующих язык ненависти и формирующих прокремлевские и ностальгические просоветские настроения. Основателями «Альянса патриотов» являются Сосо Манджavidзе, Давид Тархан-Мурави, Ирма Инашвили (в то время директор телекомпании «Объектив»), Георгий Ломия и Ада Маршания. Партия представлена в грузинском парламенте – впервые с момента обретения Грузией независимости в парламент прошла открыто пророссийская сила. Генеральный секретарь партии Ирма Инашвили является вице-спикером парламента Грузии. Среди инициатив «Альянса патриотов» – диалог Россия-НАТО в Грузии, неоднократные визиты депутатов парламента от этой партии в Москву, а также упомянутая выше межпарламентская группа российско-грузинской дружбы.

Идеология этой партии – антизападная, включающая крайний национализм, гомофобию и ксенофобию. Партия не скрывает своей пророссийской ориентации. В пропаганде «Альянс патриотов» и ее телеканал широко используют идеи православного фундаментализма – наиболее реакционного течения внутри Грузинской православной церкви. Партия публично извинилась перед Москвой за инцидент вокруг Гаврилова летом 2019-го. Осенью прошлого года представители партии пытались сорвать конференцию Маккейна¹⁴ – международную конференцию, ежегодно организуемую в Тбилиси исследовательским центром экономической политики совместно с Институтом Маккейна. Партия организовала и провела серию акций протеста у посольства США в Грузии, требуя, например, чтобы председатель фонда «Свободная Россия», бывший помощник госсекретаря США Дэвид Крамер был объявлен персоной нон грата в Грузии. Другим их требованием стало расследование работы НДИ и Международного республиканского

института в Грузии¹⁵.

Второй политической силой, ориентированной на Москву, является Демократическое движение «Единая Грузия», которое в настоящее время не имеет мест в парламенте. Это политическая партия Нино Бурджанадзе, бывшего спикера парламента с 2001 по 2008 год, дважды кратковременно исполнявшей обязанности президента Грузии в 2003 и 2007 годах. После ухода Нино Бурджанадзе в оппозицию правительству Саакашвили, она решила напрямую связаться с Москвой. В марте 2010 года Бурджанадзе нанесла визит Путину, после чего ее контакты с российским истеблишментом стали регулярными. В ходе президентской кампании 2013 года в Грузии, даже по официальным данным¹⁶, ее партия заняла второе место по объему финансирования. Однако результаты оказались неутешительными – несмотря на значительные финансовые вливания, Нино Бурджанадзе удалось набрать лишь 10% голосов.

Среди партнеров Москвы в Грузии насчитывается еще ряд различных несистемных организаций и ассоциаций. Например, крайне правое движение «Грузинский марш», лидеры которого пытались зарегистрировать организацию в качестве политической партии, но не смогли найти достаточно финансирования (российские операторы влияния преимущественно сосредоточиваются на системных политических партиях). Тем не менее, сформировалась довольно крупная агрессивная организация, пропагандирующая идеи национализма, с антизападной и антидемократической риторикой. «Грузинский марш» демонстрирует ненависть к меньшинствам и агрессию против иностранцев, которая подпитывается призывами к защите так называемых традиционных ценностей. Вместе с отдельными активистами из «Альянса патриотов» движение часто проводит митинги, на которых звучат угрозы и даже происходят физические столкновения.

Стоит отметить, что организации такого характера набрали силу именно в последние годы взвешенной политики в отношении Кремля, поскольку пророссийским силам стало гораздо легче проводить свои кампании в Грузии, не сталкиваясь с каким-либо противодействием со стороны властей.

Можно назвать и еще несколько небольших

14 «Расмуссен о потенциальном членстве Грузии в НАТО; пророссийский политик прервал международную конференцию», «Кавказская Вахта», 10 сентября 2019 года, <https://caucasuswatch.de/news/2011.html>

15 «Тысячи людей митингуют с «Альянсом патриотов» у посольства США в Тбилиси», OC Media, 16 сентября 2019 года, <https://oc-media.org/alliance-of-patriots-rally-thousands-outside-us-embassy-in-tbilisi/>
16 «Пожертвования политическим партиям в Грузии», Civil.ge, 22 октября 2013 года <https://civil.ge/ru/archives/181105>

групп и партий, которые продвигают кремлевские нарративы и выступают в качестве местных посредников пагубного влияния:

- Партия «Свободная Грузия» Кахи Кукавы;
- Союз российских соотечественников в Грузии «Отчизна» во главе с Валерием Сварчуком (культурные мероприятия для диаспор, помощь в подготовке документов и проч.);
- «Русский клуб» (способствует сотрудничеству в сфере культуры);
- Русско-Грузинский молодежный союз Ираклия Кипиани

Эти организации периодически проводят свои мероприятия, которые по большей части не освещаются в средствах массовой информации и имеют весьма ограниченное влияние на политическую повестку. Однако сложенные вместе усилия этих организаций наносят определенный ущерб стране за счет распространения дезинформации и создания альтернативной реальности.

Представители Грузинской православной церкви играют одну из важнейших ролей в распространении пагубного влияния России в Грузии¹⁷. Патриархат Грузии пользуется высоким уровнем доверия в обществе, и его позиции по различным вопросам оказывают значительное влияние на общество. Публичные заявления и проповеди, подчеркивающие важность «нашей многолетней дружбы», «общей религии» и «общих ценностей», используются как инструмент мягкой силы для воздействия на общественное мнение. Наиболее часто обсуждаемые Грузинской церковью темы¹⁸ – это неприемлемость сексуальных меньшинств и защита традиционных ценностей, которые якобы пытается уничтожить Запад. Российские агенты влияния используют Грузинский патриархат в качестве пропагандистского инструмента для представления России как единственного спасителя и защитника грузинских традиций и православного друга Грузии.

Священники Грузинской церкви различных иерархических уровней распространяют

антизападные идеи и прокремлевскую пропаганду через свои интервью и публичные заявления¹⁹, а также во время богослужений в храмах по всей стране²⁰. Институты ЕС и НАТО создали специальные программы для более тесного взаимодействия с представителями Патриархата с целью информирования духовенства о ситуации и о тех преимуществах, которые Грузия получает от демократического пути развития. Следует подчеркнуть, что в Грузинской православной церкви в последнее время активно действуют некоторые сторонники прозападного выбора, однако священники в регионах страны более восприимчивы к пропаганде и манипуляциям Кремля по поводу духовных связей. А поскольку сторонники Москвы есть и среди высших чинов Патриархата, распространение деструктивного влияния на весь институт церкви в Грузии остается на высоком уровне.

Еще одним важным звеном в цепочке российского влияния являются СМИ. Наиболее влиятельные прокремлевские медиа – это Телеканал «Объектив», тесно связанный с «Альянсом патриотов», и «Sputnik Грузия» информационного агентства «Россия сегодня». Следует отметить, что «Sputnik Грузия» очень эффективно выстраивает редакционную политику, демонстрируя симпатию к Грузии и качественно подавая нейтральные новости. Это позволило ресурсу стать одним из самых популярных онлайн-изданий в стране, аккуратно продвигая при этом политику Кремля.

Помимо названных медиа, существуют десятки небольших сайтов и агентств, которые получают небольшие гранты и некоторую поддержку из российских источников.

Местный медиарынок не готов противодействовать дезинформации и пропаганде извне. С одной стороны, в Грузии любой желающий может создать телеканал, зарегистрировать его по простой процедуре и свободно транслировать информацию. С другой стороны, политическое давление властей на СМИ сменилось давлением экономическим, что, по сути, делает работу независимых традиционных медиа практически невозможной из-за необходимости высоких затрат

17 Владимир Нарсия, «Как Грузинская православная церковь влияет на евроинтеграционную политику Грузии?» Политический бриф Грузинского института политики № 14 (май 2018 г.): 4, <http://gip.ge/wp-content/uploads/2018/05/Policy-brief-14-Narsia.pdf>

18 «Православная Церковь выступает против ЕС в грузинском парламенте», Democracy and Freedom Watch, 30 апреля 2014 г., <https://dfwatch.net/orthodox-church-against-eu-in-georgian-parliament-57404-28332>

19 Гиорги Менабде, «Борьба за политическое влияние в Грузинской православной церкви», Eurasia Daily Monitor 10, no. 101. (16 июля 2019 года), <https://jamestown.org/program/the-battle-for-political-influence-in-the-georgian-orthodox-church/>

20 «Россия гораздо лучше извращенного Европейского Союза» – священник Георгий, BE News, 3 сентября 2015 года, <https://batumitest.wordpress.com/2015/09/03/გათახსიერებულ-ევროკავში/>.

для достижения конкурентного уровня.

Основные телевизионные каналы принадлежат либо правительству и его сторонникам, либо политикам и сторонникам бывшей правящей партии во главе с Михаилом Саакашвили²¹. Наличие одного или двух независимых оппозиционных телеканалов (которые пока имеют неплохой рейтинг) можно считать относительным торжеством свободы СМИ. Правительство не закрывает эти каналы (хотя и предпринимались некоторые попытки) и не атакует их спецназом, как это происходило в Грузии в прошлом. Что касается Интернета, то эта сфера в стране абсолютно свободна, никаких ограничений нет. Этим пользуются и пропагандисты, которые активно и нередко в открытую продвигают свои статьи и материалы, официально оплаченные российским Фондом-оператором президентских грантов или Фондом Горчакова и другими организациями.

Одновременно грузинские эксперты, журналисты и НПО реализуют небольшие медиа-проекты при поддержке американских и европейских грантов. Цель таких проектов – противодействие пропаганде и дезинформации. Хотя эти медиапроекты весьма эффективны, они все же требуют большей поддержки, поскольку Кремль выделяет значительные средства на продвижение своих идей в Грузии. Так, например, в одном из изданий официальной пропагандистской машины «Sputnik», которое беспрепятственно и успешно работает в Грузии, грузинской версией сайта занимаются около 80 сотрудников. Независимые же медиа-проекты как правило не могут позволить себе нанять даже 5-10 журналистов.

Свободой слова, присутствующей в Грузии, пользуются, в том числе, внешние и внутренние игроки, преследующие деструктивные цели.

Использование вышеупомянутых инструментов пагубного влияния привело к тому, что все большее число грузин не имеют должного представления о том, что такое европейские ценности, чем занимаются известнейшие международные организации и каков уровень сотрудничества Грузии с такими организациями. Например, опросы НДИ 2018 года показали: 41% респондентов считают, что российская военная мощь превосходит американскую, а

20% полагают, что Грузия является членом НАТО. Агрессивные действия поддерживаемых Кремлем организаций и политических партий в Грузии очень часто приводят к серьезной напряженности в грузинском обществе и ослабляют устойчивость страны к внешним угрозам. Вследствие различных действий прокремлевских партий, описанных выше, возникли серьезные недоразумения между Грузией и ее ближайшими союзниками, что негативно влияет на имидж страны на международной арене. Кремль успешно подрывает стабильность Грузии путем постоянного давления, используя политические, экономические, кибернетические и даже военные операции.

Российская аудитория также получает свою порцию дезинформации в отношении Грузии. Пропаганда характеризует Грузию как «несостоявшееся государство», нестабильную страну, подчеркивает слабые стороны выбранного грузинским народом прозападного пути развития. Это помогает убеждать россиян, что западная демократия не является хорошим примером для подражания. Параллельно непонимание гражданами России происходящих в Грузии событий создает проблемы для миротворческого диалога между двумя странами.

Следует отметить, что, если бы грузинское правительство принимало эффективные меры, таких негативных последствий можно было бы избежать. Партнеры Грузии – США, ЕС и НАТО – все эти годы были готовы к всестороннему сотрудничеству. Однако поскольку со стороны официального Тбилиси не поступало активных приглашений к совместному противодействию угрозе со стороны Кремля, у европейских правительств и организаций нет возможностей и достаточных полномочий, чтобы активизировать свои усилия на данном направлении.

21 Нино Топуридзе «Поляризованный медиа-ландшафт Грузии. Политические группировки по-прежнему крепко держатся за грузинские СМИ», — Институт войны и мира, сообщение, 14 января 2020 года, <https://iwpr.net/global-voices/georgias-polarised-media-landscape>



РОССИЙСКИЕ ДЕНЬГИ ДЛЯ БОЛГАРСКИХ КОРРУПЦИОНЕРОВ

Алиса Волкова

The background of the page is a composite image. The top half is a red gradient. The bottom half is a photograph of a town, likely in Bulgaria, with a prominent white church tower in the foreground. In the background, a hill with a small tower on top is visible under a blue sky. The word 'ПОЛИТИКА' is overlaid in large white letters at the bottom.

ПОЛИТИКА



ОБ АВТОРЕ

Алиса Волкова

Алиса Волкова - политолог фонда «Свободная Россия» и независимый журналист.

Работая за рубежом, крупный российский бизнес переносит в другие страны свои непрозрачные деловые практики. Болгария оказалась для них легкой мишенью. Помимо социалистического прошлого и глубоких исторических, политических и экономических связей с Россией, у этой страны есть собственные традиции коррупции. Эксперты считают, что уровень коррупции в Болгарии самый высокий среди всех стран-членов ЕС, и за 13 лет пребывания в Евросоюзе прогресс в этой сфере достигнут незначительный¹. Это создает благоприятную почву для распространения российского враждебного влияния на бизнес и политику Болгарии. В этой статье показано, как крупный российский бизнес успешно устанавливает тесные связи с местными политиками с целью продвижения своих интересов и усиления зависимости Болгарии от российского энергетического сектора, а также для удержания коррумпированных политиков на властных постах.

После окончания Второй мировой войны между Болгарией и СССР установились прочные экономические связи. Советский Союз обеспечивал своего партнера нефтью и газом и закупал почти все производимые там потребительские товары. Болгарская экономика полностью зависела от СССР. Культурные связи определялись языковой близостью и некоторыми ключевыми историческими событиями, такими как решающий вклад Российской империи в

освобождение Болгарии от турецкого владычества в 1878 году.

Неудивительно, что Болгария остается экономически зависимой от России и после распада Советского Союза, особенно в энергетической сфере. Россия по-прежнему является главным торговым партнером Болгарии в области нефти и природного газа (90% импортируемого в Болгарию газа поступает из РФ). Российская государственная компания «Росатом» поставляет ядерное топливо для болгарской атомной электростанции. Российская нефтяная компания «Лукойл» владеет болгарским нефтеперерабатывающим заводом — крупнейшим на Балканах — и широкой сетью из более чем 200 АЗС в стране, что делает ее одним из крупнейших работодателей в Болгарии и источником 9% национального ВВП.

ГОСУДАРСТВО ЛУКОЙЛ

В истории влияния «Лукойла» в Болгарии стоит разобраться глубже. После краха социализма Болгария продавала в частные руки свои промышленные объекты. В 1999 году было объявлено о приватизации единственного в стране нефтеперерабатывающего завода «Нефтохим», который в итоге достался «Лукойлу» по низкой цене. По словам Петра Стоянова, президента Болгарии в 1997-2001 годах, это было чисто политическое решение, принятое тогдашним премьер-министром

¹ По данным Transparency International, Болгария остается самой коррумпированной страной в ЕС, см. Индекс восприятия коррупции-2019 (Berlin: Transparency International, 2020), https://files.transparency.org/content/download/2428/14734/file/2019_CPI_Report_EN.pdf.



Бойко Борисов и Владимир Путин, 2018, Photo: kremlin.ru

Иваном Костовым². С тех пор болгарский «Лукойл» в лице его директора Валентина Златева играл большую роль в политической жизни страны, поддерживая конкурирующие между собой Болгарскую социалистическую партию (БСП) и партию «Граждане за европейское развитие Болгарии» (ГЕРБ). Особенно сильно эта компания повлияла на политическую карьеру нынешнего премьер-министра Бойко Борисова.

Валентину Златеву удавалось обеспечивать бизнесу «Лукойла» в стране процветание при всех болгарских правительствах и поддерживать хорошие отношения со всеми премьер-министрами. В течение 20 лет функционирования компании против нее открывали расследования по подозрению в монополии и коррупции, но ни разу не предъявили каких-либо обвинений. Тесные отношения между Златевым и болгарскими властями привели к совершенно особому положению «Лукойла», благодаря которому он существует как государство внутри государства.

«Лукойл» в Болгарии является практически монополистом, владеющим всеми местными мощностями по импорту и переработке сырой нефти,

а также по хранению, транспортировке и экспорту нефтепродуктов. В расследовании болгарского издания «Биволь»³, главный нефтяной порт «Лукойла» Росенец недалеко от города Бургас, который используется для импорта нефти, был назван российским «анклавом», где отсутствуют представители болгарских властей (в частности, таможенники), поэтому проверить текущую деятельность просто некому.

Закон требует, чтобы в целях налогообложения все трубопроводы были снабжены приборами для измерения количества нефти, поступающей на склады и выходящей из них. Эти устройства передают данные в таможенное ведомство. Однако проверки, проведенные в 2011 году, показали, что такая система не была установлена на трубопроводах НПЗ «Лукойл», и компанию лишили лицензии⁴. Но ненадолго. По данным расследования «Бивола», попытки государства собрать надлежащие налоги сорвал тогдашний посол США в Софии Джеймс Уорлик, который в 2001-2003 годах был генеральным консулом Посольства США в Москве. Уорлик посетил нефтеперерабатывающий завод

2 Эдвин Сугарев «Сделка Нефтехима и ее экономические и геополитические последствия», Гражданская Ассоциация «Либертариум». <https://corruptionbg.com/Sdelkata-Za-Neftohim>.

3 Димитр Стоянов, «Лукойл — отдельное государство внутри Болгарии», «Биволь», 6 декабря 2019 года, <https://bivol.bg/en/lukoil-state-on-its-own-inside-bulgaria.html>.

4 Иван Бедров, «Государство «Лукойл», DW, 26 апреля 2013 г., <https://www.dw.com/bg/държавата-на-лукойл/a-16773809>.

и благосклонно отзывался о его работе. После этого дипломатического вмешательства «Лукойлу» вернули лицензию, компания продолжила работать без должной системы учета, а эта тема больше не поднималась.

Завершив свою работу в Болгарии и покинув Госдепартамент в 2016 году, Джеймс Уорлик приступил к работе в российской юридической фирме «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры». Фирму основал однокурсник Владимира Путина Николай Егоров. Вероятно, попытки заставить «Лукойл» соблюдать болгарское законодательство провалились благодаря использованию столь мощных связей.

«Лукойл» — единственный поставщик топлива для морских и речных судов и самолетов в национальных аэропортах Болгарии. В 2011 году Министерство финансов Болгарии объявило, что «Лукойл» напрямую контролирует 80% налоговых складов для топлива (национальное законодательство требует, чтобы акцизные товары хранились на лицензированных налоговых складах). Фактически же под контролем компании через разные схемы оказались более 95% таких складов. «Лукойл» также является главным и, по сути, монопольным поставщиком топлива для всех учреждений и служб, включая полицию и армию. Остальные компании — просто посредники, которые тоже предлагают продукцию «Лукойла».

При этом большая часть прибыли «Лукойла» в Болгарии уходит из страны. В 2017 году компания утверждала, что заплатила более 32 миллиардов левов (около 16 миллиардов евро) налогов, но по официальным данным, с момента приватизации она заплатила лишь 151 миллион левов (около 77 миллионов евро) налога на прибыль⁵. Отсутствие авторитета и политической воли для контроля над «Лукойлом» приводит к тому, что крупнейшая компания страны скрывает свою прибыль и использует Болгарию для незаконного ввоза нефти в ЕС, а также выводит деньги в офшоры, обслуживая частные интересы влиятельных людей.

Дружеская связь между Златевым и Борисовым, которую они не отрицают, существует с 1990-х годов. Но настоящий взлет политической карьеры Борисова пришелся на начало 2000-х. В 2001 году (Бойко Борисов был тогда генеральным секретарем МВД) «Лукойл» подписал контракт с основанной им охранной фирмой «Ипон» на охрану

нефтепровода, идущего из Бургаса, где расположен нефтеперерабатывающий завод, в Софию. По данным некоторых медиа, эта сделка обеспечила Борисову стабильный доход, пока он строил свою политическую карьеру⁶.

Более того, по данным расследования «Бивола»⁷, основанного на материалах WikiLeaks, есть доказательства того, что Златев косвенно финансировал политический подъем Борисова, начиная с его избрания мэром Софии в 2005 году до победы его политической партии ГЕРБ на национальных выборах в 2009-ом, за счет средств, полученных от «Лукойла».

Эти доказательства содержатся в утечке из дипломатической переписки США, где говорится следующее:

«У Борисова тесные финансовые и политические связи с директором «Лукойл Болгария» Валентином Златевым, чрезвычайно влиятельным серым кардиналом и закулисным брокером власти. Лояльность Борисова к Златеву (и уязвимость перед ним) играет важную роль в принятии им политических решений. С начала работы на должности мэра он привлек «Лукойл» к ряду правительственных партнерств: «Лукойл» согласился пожертвовать асфальт для ремонта городских улиц, взять на себя содержание памятника Советской Армии и финансировать строительство жилья для малоимущих. В ответ Борисов поддержал использование принадлежащей городу земли для строительства новых станций (автозаправок — прим. ред.) «Лукойла». Хотя это может показаться серьезным примером сделки «ты мне, я тебе» [sic], публичные соглашения Борисова с «Лукойлом» являются лишь дополнительными сделками в его гораздо более глубоких и обширных деловых отношениях со Златевым, о которых сообщалось по другим каналам»⁸.

По данным тех же источников, существовали подозрения, что Валентин Златев может быть связан с российской разведкой в Болгарии. С учетом

6 «Перестройка в «Лукойле» Капитал. 25 апреля 2019 года, https://www.capital.bg/politika_i_ekonomika/bulgaria/2019/04/25/3424947_perestroika_v_lukoil/.

7 «Растраты в «Лукойле» привели к отстранению Валентина Златева», «Бивола», 25 апреля 2019 г., <https://bivol.bg/ru/gp-group-lukoil-syphoning.html>

8 Стоянов, «Лукойл — отдельное государство внутри Болгарии».

5 Стоянов, «Лукойл — отдельное государство».

этого, логично предположить, что он не просто пытался расширить бизнес «Лукойла» и обеспечить стабильный импорт российской нефти и газа, но и продвигал российские интересы в Болгарии на более широком уровне. Одним из доказательств верности такого предположения является то, что в 2011 году Златев присутствовал на встрече заместителя министра экономики, энергетики и туризма Болгарии Мария Косева с представителями «Росатома» в Москве по вопросу проекта строительства АЭС «Белене»⁹. По словам Косева, директор «Лукойла» «неожиданно появился на совещании по непонятным причинам»¹⁰.

Златев всегда предпочитал не складывать яйца в одну корзину: он поддерживал хорошие отношения с политиками из всех основных партий. В 2016 году «Биволь»¹¹ расследовал, как Лукойл передал большой приморский участок земли рядом со своим нефтеперерабатывающим заводом Ахмеду Догану, тогдашнему главе «Движения за права и свободы» (ДПС), политической партии турецкого меньшинства. Тот возвел огромный особняк и закрыл общественный доступ к пляжу, что является нарушением закона. Связь между Ахмедом Доганом и Валентином Златевым была обнаружена также при сопоставлении владельцев многочисленных офшорных компаний.

В 2019 году Златева, наконец, уволили с должности. Среди возможных причин, обсуждавшихся в медиа, можно выделить версию о недовольстве руководства «Лукойла» в России систематической утечкой прибыли, что противоречило не только национальным интересам Болгарии, но и собственным бизнес-интересам «Лукойла».

В то же время было бы неверно считать, что «Лукойл» или лично Златев контролируют болгарских

политиков. У тех есть собственные интересы, и они хорошо понимают все преимущества членства в Европейском Союзе и НАТО. Борисов, который в течение многих лет поддерживал проект «Южный поток», сразу же стал его противником, как только свою категорическую позицию обозначил ЕС. Премьер также не поддержал аннексию Крыма Россией. Как пишет в своей книге Димитр Бечев: «Москва, несомненно, имеет сильное лобби в Болгарии, контролирует ключевые сегменты экономики и пользуется безусловной симпатией в некоторых сегментах электората. С другой стороны, Россия не смогла полностью привлечь на свою сторону болгарскую политическую элиту и реализовать сценарий с Троянским конем. При необходимости выбора между ЕС и Москвой, Болгария выбирает, хотя и неохотно, [Европейский] союз»¹².

ВНЕШТОРГБАНК И СОМНИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ

Еще одним примером того, насколько важную роль на болгарской экономической и политической арене играет близкий к Кремлю российский бизнес, является участие Внешторгбанка (ВТБ) в двух скандальных сделках. ВТБ — ведущий российский банк, в котором правительство страны владеет 60,93% акций. Он располагает широкой сетью связанных учреждений по всему миру. В последние годы отмечалось участие ВТБ в нескольких подозрительных инвестиционных схемах в разных странах. По меньшей мере, две подозрительные «инвестиции» были связаны с Болгарией: продажа болгарской телекоммуникационной компании (БТК — торговая марка «Виваком»), и приватизация крупного производителя «Булгартабак».

В первом случае речь идет о передаче компании «Виваком» известному болгарскому реселлеру Спасу Русеву и использовании менеджерами местного филиала «ВТБ Капитал» беззалогового кредита от ВТБ. Не исключено, что детали этой сделки остались бы в тайне, если бы бывший владелец «Виваком» Цветан Василев не попытался оспорить сделку. Василев сделал это не сам: его интересы представлял Дмитрий Косарев, помощник так называемого «русского православного олигарха» Константина

⁹ Беленская атомная электростанция — это проект строительства второй АЭС в Болгарии недалеко от города Белене. Она была запланирована в 1980-х годах, но строительство было заморожено в 1990-х после краха социалистической системы. В 2002 году этот проект вновь оказался на повестке дня болгарских властей. Соглашение о строительстве должно было быть подписано с российским «Атомэнергопроектом», одним из дочерних предприятий «Росатома». Проект активно поддерживала БСП, у которой в то время было большинство мест в парламенте. Когда Бойко Борисов и его партия ГЕРБ пришли к власти в 2009 году, он сначала заморозил проект, чтобы отстранить связанных с БСП людей и компании от реализации проекта, а затем в 2010 году снова открыл его для переговоров с «Росатомом». Было подписано несколько предварительных соглашений, после чего проект остановили в 2012 году под давлением Европейского союза. Тогда ГЕРБ проголосовал против проекта в парламенте, а Бойко Борисов публично раскрыл проект. БСП его по-прежнему поддерживала.

¹⁰ «Растраты в «Лукойле»

¹¹ Стоянов, «Лукойл — отдельное государство».

¹² Димитр Бечев, «Конкурирующая сила: Россия в Юго-Восточной Европе» (Коннектикут: издательство Йельского университета, 2017).

Малофеева, который включен¹³ в санкционный список ЕС за поддержку незаконных вооруженных формирований в Донецкой области Украины в 2014 году. В Панамских документах журналисты обнаружили связь между Малофеевым, Косаревым и Цветаном Василевым¹⁴, который в настоящее время скрывается от болгарского правосудия в Сербии после краха его Корпоративного коммерческого банка (ККБ) в том же 2014-ом.

«Виваком» является третьим по величине оператором мобильной связи Болгарии и владельцем ранее принадлежавшей государству проводной телефонной сети. В последние несколько лет он, к тому же, превратился в поле серьезной борьбы. При этом обе конфликтующие стороны получают финансовую и политическую поддержку из России.

Одна сторона — это уже упомянутый Цветан Василев, опирающийся на Константина Малофеева и Дмитрия Косарева. Другая сторона — Спас Русев, которого поддерживают первый заместитель председателя правления ВТБ Юрий Соловьев и два менеджера болгарского филиала банка, Милен и Георги Велчевы. Первый был министром финансов в правительстве Симеона II (2001-2005), второй является крупным застройщиком и владельцем многочисленных отелей на Черноморском побережье.

Эта история привлекла внимание медиа еще в 2015 году, когда акции БТК перешли под контроль «ВТБ Капитал» вследствие невозврата кредита. В ноябре 2015-го ВТБ продал свои акции на аукционе инвестиционному консорциуму во главе с люксембургской компанией Viva Telecom SA за 330 млн. евро. Чтобы купить долю у «ВТБ Капитал», Viva Telecom SA взяла у ВТБ кредит в размере 240 миллионов евро. По данным российской газеты «The Moscow Post»¹⁵, конечным бенефициаром люксембургской компании (через цепочку офшорных фирм) является Юрий Соловьев. Кроме того, в состав консорциума, выигравшего аукцион, вошли компании братьев Велчевых, топ-менеджеров болгарского филиала

ВТБ. Получается, что банк предоставил кредит собственным топ-менеджерам для покупки своих же активов. А Спас Русев оказался скорее узнаваемым лицом для успокоения болгарской общественности.

На сомнительные операции ВТБ обратил внимание Дмитрий Косарев, также заинтересованный во владении компанией «Виваком». В своем интервью российской «Независимой газете»¹⁶ Косарев заявил, что в 2012 году купил через цепочку офшорных компаний акции ККБ — банка Цветана Василева — и уже через эти акции получил контроль над «Виваком». Позднее, по мнению Косарева, «ВТБ Капитал» незаконно приобрел 76,6% акций «Виваком». В начале 2016 года российский бизнесмен начал кампанию по возвращению себе контроля над телекоммуникационными активами.

ВТБ считает, что Косарев действовал от имени Василева. Представители банка рассказали российскому информационному агентству «РБК»¹⁷ о документе, где говорилось о разделении активов, которые Косарев и Василев должны были получить, в соотношении 80:20.

В марте 2016 года Косарев подал иск в Лондонский суд (аукцион, на котором ВТБ продал акции БТК, проходил в Великобритании). Кроме того, он написал открытое письмо с просьбой расследовать сомнительную сделку ВТБ российскому премьер-министру, а также министру экономического развития РФ Алексею Улюкаеву, занимавшему также пост главы консультативного совета ВТБ. Ответа не последовало, но Косарев провел широкую медийную кампанию против банка. Когда Улюкаева арестовали по обвинению в получении взятки (никак не связанной с ВТБ), в российских СМИ прошла новая волна публикаций о сделке с «Виваком». Видимо, Косарев продолжил борьбу в надежде, что репутация банка пострадала из-за ареста Улюкаева, и ему удастся довести дело до конца.

Хотя сделка с акциями БТК была официально закрыта 30 августа 2016 года, ее результаты могут быть аннулированы. Это зависит не столько от профессиональной работы юристов в обеих странах, сколько от политической воли российского

13 «ЕС продлил санкции в отношении друзей Путина Ротенберга и Ковальчука, а также в отношении заместителя главы администрации президента Алексея Громова», Newsru.com, 30 июля 2014 года, www.newsru.com/world/30jul2014/sankcagain.html.

14 «В болгарском бизнес-скандале олигарха Малофеева всплыли панамские офшоры», «Собеседник», 10 июня 2016 года, <http://sobesednik.ru/obshchestvo/20160610-v-bolgarskom-biznes-skandale-oligarha-malofeeva-vsplyli-pana>.

15 Николай Ильин, «ВТБ-версия дела Улюкаева», The Moscow Post, 17 ноября 2016 г., http://www.moscow-post.ru/economics/vtb-versija-dela_uljukaeva22894/.

16 «ВТБ назначил победителя аукциона еще три месяца назад», — считает бизнесмен Дмитрий Косарев», «Независимая газета», 16 ноября 2015 года, http://www.ng.ru/economics/2015-11-16/100_vtbkos.html.

17 Полина Русяева, Иван Ткачев и Альберт Кошкарков, «Российский бизнесмен предъявил «ВТБ Капиталу» счет на €250 млн в Лондоне», РБК, 2 марта 2016 года, http://www.rbc.ru/technology_and_media/02/03/2016/56d6e33c9a7947c3d32f2256.

и болгарского правительств. Сегодня позиции ВТБ в России выглядят стабильными. Руководители банка не стали защищать главу своего консультативного совета. Председатель правления ВТБ Андрей Костин в разговоре с журналистом «Коммерсанта»¹⁸ назвал арест Улюкаева «очень печальной историей» и сразу же сообщил о новом кандидате на эту должность.

Не менее сомнительной сделкой выглядит приватизация компании «Булгартабак». В 2011 году производитель табака был продан австрийской компании VTB Invest GmbH в рамках приватизационного тендера по цене значительно ниже рыночной оценки. 79,83% акций государственной табачной компании обошлись инвестору в 100,1 млн. евро. VTB Invest в то время принадлежал кипрскому офшору под названием VTB Capital Pe Investment Holding Ltd. VTB Invest обязался инвестировать в «Булгартабак» 7 миллионов евро в течение двух лет с момента приобретения, а также покупать 5000 тонн болгарского табака каждый год в течение пятилетнего периода.

В 2014 году 100% VTB Invest было продано офшорной лихтенштейнской компании Livo Establishment, связанной¹⁹ с Цветаном Василевым. Затем в 2014 и 2015 годах цепочка собственников поменялась и, по данным журнала «Капитал»²⁰, ведет к Деляну Пеевски — одиозной политической фигуре, ставшей символом коррупции в Болгарии. Будучи депутатом парламента от партии ДПС, он контролирует ряд предприятий, а также — вместе со своей матерью Иреной Крастевой, бывшей главой Национальной лотереи — около 80% печатных СМИ и один телеканал («Канал 3»), которые используются в политических целях в интересах правящей коалиции. Из-за такой концентрации медиа в руках политиков у Болгарии очень низкий для страны-члена ЕС индекс свободы прессы — она остается на 111-м месте в мире²¹.

Тот факт, что «Булгартабак» продали болгарским

инвесторам, российской газете «Ведомости»²² подтвердил источник в ВТБ. По словам источника, актив был перепродан с 30%-ным бонусом от цены приобретения. Это означает, что сумма сделки могла не превышать 130 миллионов евро. В то же время VTB Invest стоит на фондовом рынке гораздо дороже — капитализация «Булгартабак» на Софийской фондовой бирже в декабре 2013 года составляла около 400 млн. евро. Получается, что для ВТБ эта сделка не имела никакого экономического смысла; от нее банк, и, в итоге, государственный бюджет России, получили только убытки.

Сделка выглядит нерыночной, комментирует главный редактор информационного агентства «Русский табак»²³ Максим Королев. По его словам, цена указывает на «дружескую» сделку, либо же «ВТБ Капитал» хотел поскорее избавиться от актива. Таким образом, российские деньги были использованы для приватизации компании «Булгартабак» без всякой прибыли. Это вызывает обоснованные сомнения в мотивации тех, кто возглавляет российскую государственную финансовую организацию.

ВЫВОДЫ

Крупный российский бизнес пришел в Болгарию естественным путем, поскольку в социалистические времена между двумя странами существовали тесные экономические и политические связи. Очевидной сферой интересов России является энергетический сектор, в частности нефтегазовая и ядерная энергетика. Для продвижения собственных деловых интересов россияне используют тот же подход, что и у себя дома — сотрудничают с местными политиками и получают льготные условия. «Лукойл» преуспел в этом особенно, получив монополию на нефтяные поставки и сохранив высокую зависимость Болгарии от российской нефти с минимальными затратами и без каких-либо законодательных препятствий. Политическая поддержка в других вопросах рассматривается как желательный, но не слишком существенный фактор.

Бывший директор «Лукойла» в Болгарии Валентин Златев сумел установить тесные экономические связи с тремя основными болгарскими партиями (БСП,

18 Ксения Дементьева, «ВТБ нашел замену Алексею Улюкаеву», «Коммерсантъ», 20 ноября 2016 года, <http://kommersant.ru/doc/3148737>.

19 Олег Трутнев, «ВТБ накурился на миллионы», «Коммерсантъ», 13 февраля 2014 года, <http://kommersant.ru/doc/2406658>.

20 «Пеевски продал свою официальную часть в «Булгартабаке» офшору, связанному с ... самим Пеевски», «Капитал», 21 марта 2016 года, http://www.capital.bg/biznes/kompanii/2016/03/21/2727334_peevski_prodade_oficialniia_si_dial_v_bulgartabak_na/.

21 Всемирный индекс свободы прессы 2019 года, Репортеры без границ, <https://rsf.org/en/bulgaria>.

22 Юлия Грибцова, «У ВТБ закончился табак», «Ведомости», 31 марта 2014 года, <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2014/03/31/u-vtb-zakonchilsya-tabak>.

23 Грибцова, «У ВТБ закончился табак».

ГЕРБ и ДПС), которые обеспечивают политический статус-кво в стране. Такой статус-кво удобен для Кремля, потому что поведение этих политиков предсказуемо, и они используют одни и те же методы ведения бизнеса, не всегда совместимые с верховенством права. «Системные» болгарские политики также в определенной степени зависят от финансовой выгоды, которую получают от тайных сделок с российскими контрагентами. Они могут поддерживать Россию более открыто, как это делает БСП, которая не голосовала за санкции против РФ и выступает за их отмену, или завуалировано, как ГЕРБ. Но все они готовы обеспечивать стабильный спрос на российскую нефть и газ и предоставлять возможности для ведения в Болгарии бизнеса «по-русски».

Две важные сделки, заключенные при финансовом участии российского ВТБ, демонстрируют возможные форматы нерыночных сделок в интересах политиков или связанных с ними бизнесменов. В случае приватизации компании «Булгартабак» ВТБ использовали в качестве промежуточного собственника для передачи прав на компанию от болгарского государства к фирме, связанной через длинную цепочку офшорных структур с Деляном Пеевски, депутатом парламента от политической партии турецкого меньшинства «Движение за права и свободы».

В сделке с «Виваком» ВТБ помог передать ценный актив от Цветана Василева, попавшего в опалу и вынужденного скрываться в Сербии, бизнесменам, близким к политикам у власти. В обоих случаях привлечение крупного и известного российского банка было обусловлено желанием, чтобы сделки выглядели законными и соответствующими действующим рыночным правилам.

Такая политически обусловленная деловая активность прямо или косвенно подрывает верховенство права, ограничивая свободу медиа и функционирование в Болгарии демократических институтов, таких как выборы. Устанавливая экономические связи с местными политиками, российский бизнес поддерживает коррупционные практики в Болгарии, помогает сконцентрировать большинство СМИ в одних руках и использовать их для вмешательства в выборы в пользу правящих партий.

Поскольку описанная практика обычно осуществляется под надзором органов власти, большого смысла обращаться к должностным лицам, призывая расследовать эти ситуации, нет — особенно

в странах, где судебная власть не является полностью независимой. Это означает, что для прекращения и предотвращения подобной практики гражданское общество должно выработать косвенные методы воздействия.

Одним из методов, который использует гражданское общество совместно с медиа, является выявление и раскрытие недобросовестных сделок и других действий. Разоблачение скрытых намерений и обмен информацией с медиа в какой-то степени могут заставить политиков отказаться от сомнительных сделок, чтобы сохранить свою репутацию и не потерять избирателей. В то же время существует риск, что использование такого метода будет стимулировать политиков к созданию еще более засекреченных схем с участием субъектов из разных стран.

Другой метод — обратиться к авторитетным международным организациям и пристыдить их членов, которые получили несправедливую выгоду от сомнительных сделок. В случае с компаниями «Булгартабак» и «Виваком» активисты гражданского общества могли бы обратиться в Альянс либералов и демократов за Европу (ALDE). Болгарская партия ДПС, которую представляет Делян Пеевски, является полноправным членом ALDE. Одновременно в ALDE входят партии почти всех стран ЕС. Среди их представителей есть влиятельные лица, которые твердо поддерживают демократию и верховенство права и заинтересованы в обсуждении несоответствия действий видных членов ДПС либеральному манифесту ALDE. Теоретически это может подтолкнуть руководство ДПС к отстранению Пеевски от политической должности и отказу поддерживать его на следующих выборах.

На международном уровне гражданское общество должно лоббировать создание глобального общедоступного реестра владельцев юридических лиц. В идеале каждая страна должна публиковать такую информацию на английском и своем языках, чтобы было нетрудно отслеживать цепочки компаний и определять всех собственников и бенефициаров. Это значительно затруднит политикам сокрытие своего нелегального бизнеса и, хотя и не решит проблему подставных владельцев компаний, но существенно повысит уровень прозрачности в деловых отношениях.



СЕЮЩИЕ РАЗДОР.
РОССИЙСКИЕ И
ПРОРОССИЙСКИЕ СМИ В
МЕДИА-ПРОСТРАНСТВЕ
УКРАИНЫ

Георгий Чижов

МЕДИА





ОБ АВТОРЕ

Георгий Чижов

Георгий Чижов является членом экспертной группы «Европейский диалог» и ее координатором в Украине, а также директором программы Центра поддержки реформ (Украина).

В течение почти двух с половиной десятилетий независимости Украина оставалась наиболее интегрированной с Россией среди всех стран мира. Не присоединяясь к постсоветским союзам (за исключением скорее формального СНГ), страна пребывала в теснейшей связи с РФ благодаря близости языка и культуры; сходству убеждений, образа жизни и паттернов поведения значительной части населения; фактическому единству делового и медийного пространства; взаимной зависимости национальных экономик; личной унии элит и руководства силовых структур и ряда иных факторов.

Традиционно самой интегрированной считалась Беларусь – и с политической точки так оно и было: ещё в 1999 году Москва и Минск подписали Договор о создании Союзного государства, Беларусь вошла в Евразийский экономический союз и осуществляет военное сотрудничество с РФ в рамках ОДКБ. Однако по образу жизни и повседневным реалиям простых людей, интенсивности миграционных потоков, взаимопроникновению бизнеса и одностороннему проникновению российских «силовиков» Украина до середины 2010-ых оказывалась связанной со своим восточным соседом даже теснее.

Хотя размежевание началось с момента обретения Украиной независимости (и даже немного ранее) и ускорилось после Оранжевой революции 2004 года, к моменту аннексии Крыма влияние Москвы на все сферы жизни соседнего государства находилось на чрезвычайно высоком уровне.

Может показаться парадоксальным, но практически все эти годы (за исключением нескольких непродолжительных периодов) Кремль оставался

недовольным «слишком независимой» политикой украинского руководства и его недостаточной лояльностью по отношению к восточному соседу. Поэтому Москва нередко использовала различные методы политического и экономического давления, балансировала на грани прямого военного конфликта (когда в 2003 году с российской территории в направлении украинского острова Тузла начали интенсивно насыпать дамбу), создавала негативный имидж Украины внутри страны и за рубежом, активно вмешивалась в ход украинских выборов. При этом даже самые «пророссийские» руководители Украины – Леонид Кучма и Виктор Янукович – большую часть своей каденции оставались весьма проблемными партнёрами для Кремля.

До сих пор трудно установить, была ли аннексия Крыма и попытка дестабилизации ряда восточных и южных регионов Украины (приведшая к вооружённому конфликту на территории Донецкой и Луганской областей) хладнокровно продуманным политическим шагом или же стала спонтанной реакцией на весьма болезненную для Кремля победу Революции Достоинства. В любом случае, когда вероятный расчёт на распад украинского государства под грузом возникших проблем не оправдался и Москва осознала необходимость возврата к традиционным механизмам влияния, оказалось, что возможности такого влияния серьёзно ослаблены. Ослаблены, но всё же, в основном, не утрачены.

Возможно, самым сильным рычагом российского влияния остаётся экономическая взаимозависимость (более критичная для украинского бизнеса, нежели для российского). Некоторые связи выстроены ещё в



Виктор Медведчук и Владимир Путин, 2019, Фото: kremlin.ru

советские времена (научеёмкие производства, в т.ч. оборонные), другие сложились и модернизировались в более поздние годы (энергетика, металлургия и т.д.) и не могут быть оперативно перестроены. Даже отказ украинской стороны от прямых закупок российского газа с экономической точки зрения приводит всего лишь к подорожанию сырья из-за усложнённой логистики. Приобретаемый Украиной «по реверсу» газ из Словакии, Польши, Венгрии всё равно по большей части добывается в недрах Ямала. Ряд крупных российских бизнесменов ещё до 2014 года «перекочевали» в состав украинской элиты (Вадим Новинский, Константин Григоришин и др.)

Многие украинские экономические акторы несут прямые убытки из-за запрета экспорта своей продукции в РФ либо со стороны Украины (та же «оборонка»), либо – что встречается чаще – со стороны России (товары народного потребления, пищевые продукты и многое другое). Крупный и средний бизнес по обе стороны границы так или иначе лоббирует возобновление прямых контактов без административных ограничений.

Кроме того, в Украине сохраняется высокий по европейским меркам уровень коррупции при относительно слабых демократических институтах. Замедлившиеся в последние годы президентской каденции Петра Порошенко формирование системы антикоррупционных органов и реформы,

направленные на повышение независимости судебной системы, сегодня и вовсе фактически остановлены, если не обращены вспять. Разумеется, эти факторы ослабляют устойчивость страны к российскому влиянию.

Существенные изменения инструментария влияния Москвы произошли в последние годы в сфере медиа. До 2014-го основные российские телеканалы без ограничений принимались по всей территории Украины и имели аудиторию, сопоставимую с аудиторией наиболее популярных украинских каналов. Крупнейшие российские газеты издавали свои украинские выпуски.

«Русскую весну» 2014 года, драматические события в Крыму и начало войны на Донбассе многие украинцы ещё наблюдали через призму российского телевидения и через российский сегмент Интернета. Кто-то сознательно интересовался позицией противника, кто-то считал, что московские каналы достойны доверия.

Впрочем, количество доверяющих стало стремительно сокращаться – параллельно с ужесточением запретительных мер Киева. По данным Киевского международного института социологии, в конце 2015 года российское телевидение смотрели ещё почти 20% украинцев, а к весне 2019-го их осталось всего 4,3%. При этом с доверием к увиденному в прошлом

году относились лишь 1,4% от всех опрошенных¹.

Значительную роль в снижении аудитории российских каналов сыграли запреты. С 2014 года административные и судебные органы Украины предписали провайдерам не транслировать в эфирных и кабельных сетях сигнал более семидесяти телеканалов. Хотя большинство среди этих десятков составляют каналы сугубо «нишевые», оказавшиеся под запретом по формальным признакам (общие основания для включения в список – нарушение правил трансграничного вещания и показ недопустимой в Украине рекламы), следует отметить, что «Первый», РТР, НТВ, «Россия-24» попали в список раньше других.

Но объяснить снижение популярности телеканалов одними запретами невозможно – в наше время известно немало способов обойти ограничения (самый простой из них – установка спутниковой антенны). Украинского зрителя отталкивает топорность российской пропаганды и явное несоответствие её установок повседневным реалиям.

Несколько лучше отношение к новостным сайтам из РФ. По данным одного из недавних опросов, проведённого социологической компанией InMind по заказу организации Internews², 13% опрошенных сообщили, что читают или смотрят российские СМИ. При этом в окружении каждого третьего есть кто-то, кто использует российские медиа как источник новостей. Но отношение, по большей части, остаётся критическим: новостным сайтам доверяют лишь 20% их аудитории. Нетрудно посчитать, что число доверяющих российским медиа, по итогам этого исследования, не превышает 2,5-3% от всех опрошенных.

В 2017 году президент Украины Пётр Порошенко заблокировал своим указом доступ к российским социальным сетям «Одноклассники» и «ВКонтакте», а также сервисы Яндекса, Mail.ru и ещё несколько ресурсов. Позднее к ним добавились сайты российских телекомпаний, «РИА Новости Украина» и другие. Накануне этого указа, в апреле 2017-го, 78% всех пользователей Интернета из Украины (около

20 млн. человек) имели аккаунт в сети «ВКонтакте»³, 48% ежедневно обращались к Яндексу.

Уже к осени того же года, по оценкам экспертов, собранным автором этих строк в ходе исследования в различных регионах Украины, число пользователей заблокированных ресурсов уменьшилось на треть. Блокировка сайтов легко преодолевается при использовании VPN или Proxy-серверов, однако мотивация пользоваться российскими соцсетями и поисковиками быстро снижается. В конце 2018-го хотя бы раз в месяц посещали российские соцсети 20-30% пользователей Интернет⁴. По данным специалистов отрасли, сейчас «ВКонтакте» занимает 20%, а «Одноклассники» – 13% украинского рынка соцсетей⁵. А вот прежде отстававший от них Facebook увеличил свою долю до 43%.

Тем не менее, ещё полтора года назад «ВКонтакте» занимала четвёртое место по посещаемости в Украине среди всех доменов. Яндекс и «Одноклассники» также вошли в десятку наиболее посещаемых ресурсов⁶.

В отношении печатной прессы запретительные меры в Украине не применялись. В Киеве до сих пор издаются, например, «Аргументы и факты в Украине», «Экспресс-газета», «КП в Украине» (газета вынужденно перестала называться «Комсомольской правдой», выполняя требования украинского законодательства о декоммунизации). Тиражи этих изданий невелики, информационная политика весьма сдержанная, острые политические темы на их страницах почти не обсуждаются. Ряд дочерних изданий российских газет и журналов прекратили выходить по экономическим причинам.

В результате радикального падения в Украине объёма аудитории российских СМИ и доверия к ним, эффективность воздействия на общественное мнение в стране через медиа самой РФ упала до критически низкого уровня. Сегодня можно констатировать, что российские СМИ перестали быть инструментальными

1 Елена Морозова. «Какие каналы чаще всего смотрят жители Украины и кто самый популярный телеведущий». Информатор, 21.03.2019, <https://dengi.informator.ua/2019/03/21/kakie-kanaly-chashhe-vsego-smotryat-zhiteli-ukrainy-i-cto-samyj-populyarnyj-televedushhij/>

2 Денис Юдин. «Сколько украинцев смотрят российскую пропаганду: инфографика». ЛІГА.Новости, 22.10.2019, <https://news.liga.net/society/news/skolko-ukraintsev-smotryat-rossiyskuyu-propagandu-infografika>

3 «Порошенко подписал указ о блокировке Mail.ru, «ВКонтакте» и «Яндекса» в Украине». Hromadske, 16.05.2017, <https://hromadske.ua/ru/posts/poroshenko-podpysal-ukaz-o-blokyrovke-mailru-vkontakte>

4 Наталья Габрух. «Facebook пользуются 13 млн. украинцев. «Одноклассники» и «ВКонтакте» уходят в прошлое». Mc.today, 13.02.2019, <https://mc.today/facebook-polzuyutsya-13-mln-ukraintsev-odnoklassniki-i-vkontakte-uhodyat-v-proshloe/>

5 Аня Аблицова. «Сейчас люди сидят в Facebook на 10 минут больше, чем в 2018». LABA, 11.07.2019, <https://l-a-b-a.com/blog/685-kakie-socseti-predpochitajut-ukraincy>

6 «Скільки українців користуються забороненими соцмережами: результати дослідження». 24 канал, 11.09.2018, https://24tv.ua/skilki-ukrayintsiv-koristuyutsya-zaboronenimi-sotsmerezhami-rezultati-doslidzhennya_n1030070

с точки зрения влияния на умы украинцев. Некоторое влияние, по мнению местных экспертов, ещё сохраняется на контролируемой Киевом части территории Донецкой и Луганской областей – и это необходимо учитывать в контексте развития процессов на украинском Донбассе и вокруг него – но в общенациональном масштабе этим влиянием можно пренебречь.

Однако позиция Москвы из украинского медиа-пространства никуда не делась: она продвигается теперь с помощью другого инструмента – так называемых пророссийских медиа, которые связаны с одиозными украинскими политиками промосковской ориентации, либо (предположительно) получают финансирование из РФ. Законодательно определив Россию как государство-агрессор, украинская власть приняла меры для ограничения аудитории российских медиа. Тем же путём пошло и общество, отказавшее этим медиа в доверии. Однако в стране стали укрепляться и расширять свою аудиторию формально украинские СМИ, контент которых идеологически и тематически тесно переплетается с российской пропагандой.

Содержательно все пророссийские СМИ Украины с большей или меньшей убедительностью продвигают определённый набор тем, призванных дискредитировать демократические ценности и институты в Украине и на Западе; посеять недоверие как внутри украинского общества, так и по отношению к европейским и американским партнёрам. Подобным образом они пытаются сформировать:

- - скептическое отношение ко всем действиям и инициативам украинского руководства;
- - тотальное недоверие к любым государственным и общественным институтам Украины, Евросоюза и его отдельных стран, Запада вообще;
- - усмотрение корыстных антиобщественных мотивов в любых действиях общественных активистов, государственных органов, западных союзников Украины;
- - представление о «внешнем управлении» украинским государством со стороны правительств западных стран, Международного валютного фонда и других транснациональных организаций;
- - неверие в возможность положительных изменений в Украине;
- - недоверие «всех ко всем» в украинском

обществе;

- - девальвацию ценностей Революции Достоинства;
- - возникновение и укрепление языковой, религиозной, территориальной (западные-восточные области) розни;
- - радикализацию наиболее пассионарной части общества, стремление к силовому противостоянию, «третьему Майдану»;
- - сомнения в искренности намерений западных союзников и в полезности самой европейской ориентации для страны;
- - искажённое представление о причинах и обстоятельствах продолжения военного конфликта на востоке страны;
- - искажённое представление о намерениях и реальных действиях России в отношении Украины, а также об успешности самой РФ и её роли в мире;
- - убеждение, что только РФ может и готова оказать реальную помощь Украине;
- - «московский» взгляд на спорные и конфликтные ситуации внутри Украины и в отношениях с соседями.

Наиболее заметным событием в «пророссийском» секторе медиа-пространства стала консолидация в одних руках телеканалов, которые специализируются на информационном вещании: NewsOne, «112 Украина» и ZIK. В период с октября 2018-го по июнь 2019-го все эти каналы были приобретены народным депутатом Тарасом Козаком и объединены в медиахолдинг «Новости». Руководителем холдинга стал российский медиапродюсер Алексей Семёнов, незадолго до этого получивший гражданство Украины.

Козак официально заявляет, что купил каналы с предпринимательскими целями и теперь «сможет построить крупнейшую сеть информационных вещателей, которая с точки зрения ресурсов делает их менее затратными и в тот же момент создаёт их большую капитализацию как актива»⁷. Однако настоящим владельцем телеканалов в политической и медиа-среде Украины принято считать Виктора Медведчука, главу политсовета

⁷ «Владелец «112 Украина» и NewsOne Козак купил телеканал ZIK». «ZN,UA», 14.06.2019, https://zn.ua/ECONOMICS/taras-kozak-stal-oficialnym-vladelcem-telekanala-zik-320861_.html

партии «Оппозиционная платформа – За жизнь» (ОПЗЖ) и кума Владимира Путина (российский президент стал крёстным отцом дочери Медведчука Дарьи). Впрочем, формально лидер ОПЗЖ с телеканалами никак не связан. «На самом деле эти каналы куплены подставным лицом, то есть связи с Медведчуком мы доказать не можем», - заявила на заседании Верховной Рады в июле 2019-го замглавы Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания Ульяна Фещук⁸.

Тем не менее, представление о принадлежности телеканалов именно Медведчуку среди украинских политиков, журналистов и пр. является, по сути, консенсусным. Если эти каналы упоминаются вместе, то их не называют иначе как «каналы Медведчука» или «холдинг Медведчука». В журналистских расследованиях приводится довольно много доказательств связи Тараса Козака с Виктором Медведчуком. Так, приёмная депутата Козака находится в одном здании с офисом организации «Украинский выбор – право народа» Виктора Медведчука, Козак был заместителем Медведчука в общественной организации «Центр Правовое государство». Брат Тараса Козака Богдан является совладельцем ООО «Экспонент» совместно с братом Виктора Медведчука Сергеем. Журналисты программы «Схемы» зафиксировали, что Виктор Медведчук и Тарас Козак вместе летают на частном самолёте (в частности, в Москву).

Фиксируются и более сложные связи – через владение цепочкой аффилированных фирм и офшоров совместно с другими фигурами из ближайшего окружения Медведчука. Следует отметить, что схема владения активами через подставных лиц используется Виктором Медведчуком не только в сфере медиа. Формально он вообще не имеет бизнеса в Украине, однако считается олигархом и ведёт соответствующий образ жизни. Большая часть резиденций Медведчука в разных регионах страны также записаны на связанные с ним компании.

В октябре 2019 года Верховная Рада создала временную следственную комиссию для проведения расследования относительно законности смены владельцев информационных телеканалов (вошедших в холдинг «Новости») и обеспечения противодействия

информационному влиянию России. Пока создание комиссии никак не сказалось на деятельности телеканалов.

Телеканал «112 Украина» открыл вещание в 2013 году, за несколько месяцев до начала Революции Достоинства. Его первого владельца предпринимателя Андрея Подщипкова многие в медиа-среде тоже считали подставным лицом, связанным с последним министром внутренних дел времён Януковича Виталием Захарченко. В 2015 году «112-ый» вышел на первое место по объёму аудитории среди информационных каналов Украины. Телеканал пережил несколько смен собственников, причём конечные бенефициары, по мнению медиа-экспертов, всякий раз оставались в тени.

В апреле 2018 года 99% собственности телеканала перешли швейцарской фирме Pliofories AG, которой владеет гражданин Германии Эдуард Катц. Из открытых источников украинским журналистам удалось выяснить, что семья Катцев проживает в маленьком посёлке Кюнцелль в центральной части Германии и занимается торговлей подержанными автомобилями⁹. Отвечать на журналистские вопросы «телевизионный магнат» Катц не стал. А поскольку на канале появились новые менеджеры, связанные с Медведчуком, при этом сам политик и его высказывания стали часто появляться в эфире, в медиа-пространстве появились предположения, кто же в действительности купил «112-ый». Приобретение канала Тарасом Козаком в декабре 2018-го лишь подтвердило такие предположения.

Хотя телеканал «112 Украина» критиковали за наличие пророссийского контента, начиная с 2014 года (некоторое время вооружённых сепаратистов ДНР/ЛНР в эфире «112-го» называли «ополченцами»), в целом позиции ведущих и гостей оставались сбалансированными до 2018 года. После того, как формальными владельцами канала стали Эдуард Катц, а затем и Тарас Козак, политическая ангажированность канала и его созвучие российской пропаганде стали абсолютно очевидными. Со «112-го» ушли несколько узнаваемых журналистов и ряд телеведущих с своими авторскими программами.

«Дело в том, что в последнее время Виктора Медведчука и той идеологии, кремлёвской идеологии, которую он пропагандирует, стало слишком много

⁸ «У Нацсовета нет доказательств связи «112 Украина», NewsOne и ZIK с Медведчуком». «ZN,UA», 11.07.2019, https://zn.ua/UKRAINE/u-nacsoвета-net-dokazatelstv-svyazi-112-ukraina-newsone-i-zik-s-medvedchukom-323449_.html

⁹ Максим Савчук, Наталия Седлецька. «Хто купив телеканал «112 Україна»? (Розслідування)». Радіо Свобода, 20.08.2018, <https://www.radiosvoboda.org/a/schemes/29439621.html>

на канале. И я не вижу для себя возможности продолжать, продолжать выходить на «112 канале», - так, например, объяснила прекращение выхода своей программы известная ведущая Алесьа Бацман¹⁰.

Действительно Виктор Медведчук нередко использует «112-ый» для провозглашения своих принципиальных позиций по различным вопросам. Комментируя в конце марта 2020-го выдвинутые МВФ условия для продолжения сотрудничества с Украиной (принятие закона, дополнительно регулирующего банковскую сферу, и снятие моратория на продажу земель сельскохозяйственного назначения), он заявил в эфире канала:

«Международный валютный фонд осуществляет прямое внешнее управление Украиной привычными для него циничными методами... В ситуации глобального кризиса МВФ в который раз продемонстрировал готовность использовать проблемы своего «партнёра» для достижения собственных целей. Очевидно, что Украина не может рассчитывать на помощь Международного валютного фонда, поэтому вести такие переговоры власть должна с Российской Федерацией, Китаем, другими странами, которые такую помощь могут оказать»¹¹, - говорил он.

Вообще тему восстановления отношений с РФ Виктор Медведчук поднимает на «112-ом» систематически:

«Но ведь это естественно, что в последнее время мы постоянно слышим... о том, что Украине надо договариваться с Россией... Да, это всё может помочь не только разрешению конфликта, это может помочь нашей экономике, которая сегодня стагнирует. И это может быть даже важнее, чем установление мира... Когда-то господин Лукашенко (в начале прошлого года), общаясь с журналистами на большой конференции, заявил: «Где конфликт? В Украине. Кто заинтересован в его разрешении? Украинская власть. Кто должен инициировать все мирные инициативы и кто должен искать вот этот знаменатель, который может привести к миру? Президент Украины и его

команда». Всё»¹².

Далеко не все эксперты, выступающие в эфире «112 Украина», решаются призывать к дружбе с Россией. Куда чаще здесь можно слышать критику в адрес украинских властей за недостаток профессионализма и прозападные устремления. Некоторые эксперты отмечают, что в дневные часы передачи канала более сбалансированы в отношении представляемых точек зрения, а вот ближе к вечернему прайм-тайму в эфире появляются пророссийские «зомби» – аналитики и комментаторы с одиозной антизападной позицией.

Телеканал NewsOne был создан украинским бизнесменом и политиком Вадимом Рабиновичем ещё в 2008 году. Однако всеукраинскую известность обрёл после 2014-го, когда был выкуплен у Рабиновича народным депутатом от Партии регионов Евгением Мураевым. В августе 2015 года после реструктуризации канал вышел в эфир в новом формате под новым логотипом, из новой студии и с обновлённым содержанием программ. Вскоре он вошёл в тройку информационных каналов Украины по объёму аудитории. Уже с этого момента NewsOne имел репутацию пророссийского, хотя в течение некоторого времени на нём работали российские эмигранты с антикремлёвской позицией – Евгений Киселёв и Матвей Ганапольский – и ряд вполне уважаемых украинских журналистов. Как и в случае со «112 Украина», контент канала стал ещё более пророссийским после приобретения его Тарасом Козаком в октябре 2018-го.

Начиная с декабря 2017 года канал получил несколько предупреждений и штрафов со стороны Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания за нарушение законодательства Украины и правил вещания. В сентябре 2019 года Нацсовет даже принял решение обратиться в суд с целью лишить телеканал лицензии на вещание из-за нарушения законодательства (разжигание национальной, расовой и религиозной вражды). В октябре Окружной административный суд Киева открыл производство по иску Нацсовета, однако решение до сих пор не вынесено.

Последнее по времени предупреждение и штраф (25% от лицензионного сбора – 105 625

10 «Гордон и Бацман со скандалом ушли с канала «112 Украина» из-за «русского мира» Медведчука». Телекритика, 17.05.2019, <https://telekritika.ua/news/gordon-i-bacman-so-skandalom-ushli-iz-112-ukraina-iz-za-russkogo-mira-medvudchuka/>

11 «Виктор Медведчук: МВФ продолжает политику исключительного цинизма по отношению к Украине». 112.ua, 27.03.2020, <https://112.ua/mnenie/viktor-medvedchuk-mvf-prodolzhaet-politiku-isklyuchitelnogo-cinizma-po-otnosheniyu-k-ukraine-530721.html>

12 «Виктор Медведчук: команда правительства, включая Гончарука и его министров, профнепригодна и ведёт к краху экономики». 112.ua, 12.02.2020, <https://112.ua/interview/viktor-medvedchuk-komanda-pravitelstva-vklyuchaya-goncharuka-i-ego-ministrov-profneprigodna-i-vedet-k-krahu-ekonomiki-525457.html>

гривен – более 4 тысяч долларов США) были наложены на NewsOne Нацсоветом по вопросам телевидения и радиовещания 27 февраля 2020-го из-за высказываний ведущего программы «Я так думаю» Руслана Коцабы в эфире телеканала в ноябре прошлого года¹³. В частности, Коцаба заявил: «Незаконное обогащение и было целью этих «евромайдановских барыг». А не какое-то там призрачное европейское будущее, НАТО, Евросоюз и т. п. Соответственно восставший Донбасс попытались покорить с помощью танков и авиационных бомб. Это правда, её некуда девать. Она должна быть озвучена, именно здесь, на уровне. Киевские власти должны признать, что использование вооружённых сил против мирного населения является преступлением, на которое не распространяются сроки давности»¹⁴.

В этих словах Нацсовет усмотрел признаки нарушения таких норм законодательства:

- - части первой статьи 28 Закона «Об информации» (информация не может быть использована для призывов к свержению конституционного строя, нарушению территориальной целостности Украины, пропаганде войны, насилия, жестокости, разжиганию межэтнической, расовой, религиозной вражды, совершению террористических актов, посягательства на права и свободы человека);
- - абзацев 3, 4 и 9 второй части шестой статьи Закона «О телевидении и радиовещании» (не допускается использование телерадиоорганизаций для призывов к насильственному изменению конституционного строя Украины, развязыванию агрессивной войны или её пропаганды и/или разжигания национальной, расовой или религиозной вражды и ненависти, для трансляции телепередач, изготовленных после 1 августа 1991 года, содержащих популяризацию или пропаганду органов государства-агрессора и их отдельных действий, а также таких, которые признают правомерным оккупацию территории Украины);

13 Мар'яна Закусило. «Нацрада оголосила попередження та оштрафувала NewsOne за висловлювання Руслана Коцаби». «Детектор медіа», 27.02.2020, <https://detector.media/infospace/article/175113/2020-02-27-natsrada-ogolosila-poperedzhennya-ta-oshtrafuvala-newsone-za-vislovyuvannya-ruslana-kotsabi/>

14 «Нацсовет оштрафовал NewsOne на 105 тыс. грн. из-за высказываний Коцабы». Телекритика, 27.02.2020, <https://telekritika.ua/news/naczsovet-oshtrafoval-telekanal-newsone-na-105-tys-grn-iz-za-vyskazyvanij-koczaby/>

- - пунктов а) и в) части первой 59 статьи Закона «О телевидении и радиовещании» (телерадиоорганизация обязана соблюдать законодательство Украины и требования лицензии, распространять объективную информацию)¹⁵.

Нетрудно заметить, что, хотя вышеприведённые высказывания ведущего Коцабы и соответствуют тезисам кремлёвской пропаганды, под нарушение перечисленных юридических норм они попадают с большой натяжкой. Следует ожидать судебного иска теперь уже канала NewsOne к Нацсовету с неплохой перспективой добиться отмены штрафа (а возможно, и предупреждения).

7 июля 2019 года в эфире программы «Вести недели» на московском телеканале «Россия 1» был анонсирован телемост «Надо поговорить», организованный телеканалами «Россия 1» и NewsOne (анонс в эфире украинского канала появился несколько позже в тот же день). Телемост планировалось провести 12 июля, ведущими с российской стороны были заявлены Андрей Малахов и Мария Ситтель, с украинской – Елена Кирик и Василий Голованов. Идея такой специальной телепрограммы демагогична и вполне укладывается в «кремлёвские тезисы»: мол, пока политики спорят о принадлежности Крыма и Донбасса, простые люди, представители «братских народов» могут вести диалог через их голову.

Намерение провести телемост вызвало шквальную критику большинства украинских политиков и общественных активистов. У здания NewsOne прошли пикеты протеста, националисты намекали на возможность силовых акций. «Телеканал NewsOne сообщает о том, что в связи с информационной кампанией против своих журналистов, угрозой нападения на канал... мы вынуждены прекратить подготовку телемарафона «Надо поговорить». Мы хотим, чтобы в Украине наступил мир, но есть силы, представляющие партию войны, которым это крайне невыгодно», - озвучила позицию телеканала его пресс-служба¹⁶. «Россия 1» провела «телемост» Москва-Киев без украинского партнёра. Однако проклятия (или похвалы) в адрес NewsOne на несколько дней стали одной из топовых тем украинского медиа-пространства.

Телеканал ZIK вырос из одноимённого

15 Там же

16 Елена Галаджий. «Кому и зачем понадобился телемост Украина-Россия?» КП в Украине, 8.07.2019, <https://kp.ua/politics/641646-komu-y-zachem-ponadobylsia-telemost-ukrayna-rossiya>

львовского информационного агентства. Впервые вышел в эфир 1 сентября 2010 года. В 2016-ом стал всеукраинским и открыл новую центральную студию в Киеве. Последовательно находился в оппозиции как президентам Украины Виктору Януковичу и Петру Порошенко, так и мэру Львова Андрею Садовому. До июня 2019 года канал принадлежал Петру Дыминскому, олигарху регионального уровня, который покинул Украину после попадания в ДТП, приведшее к смерти человека (по мнению следствия, именно Дыминский стал виновником ДТП).

После покупки ZIK Тарасом Козаком с канала уволились почти все ведущие программ, многие журналисты, редакторы и менеджеры. В качестве причины все они назвали нежелание сотрудничать с Медведчуком в интересах России и против Украины. Большинство кадров, пришедших им на смену, перевелись с каналов NewsOne и «112 Украина».

Наиболее скандальной из передач канала последних месяцев стал телемарафон «Попахивает Соросом» (оригинальное украинское название «Тхне Соросом» можно перевести на русский и грубее – «Воняет Соросом»), прошедший 28 февраля. «После распада Советского Союза американский миллиардер Джордж Сорос решил присвоить ни много, ни мало, а целые страны, сделать их зависимыми. Особенно успешно он зашёл в Украину, создав целую сеть своих агентов, своих фанатов американских денег. Сегодня они захватывают Украину», - говорилось в анонсе программы¹⁷. Под этот текст на экране появлялись лица украинских министров, главы «Нафтогаза Украины» Андрея Коболева, руководителя Национального антикоррупционного бюро Артёма Сытника и других.

В ходе марафона сотрудники канала и приглашённые эксперты обсуждали деятельность Джорджа Сороса и его предполагаемое влияние на украинское правительство, парламент, Генеральную прокуратуру, а также на общественные организации. Среди прочего участники телемарафона обвиняли Сороса в организации «цветных революций» в Восточной Европе, провоцировании насилия, разрушении национальных экономик. Утверждалось, что Сорос привёл к власти Петра Порошенко и Кабмин Алексея Гончарука, что на деньги Сороса в Украине создавались специализированные антикоррупционные органы...

17 «Марафон «Тхне Соросом» | Дивіться у п'ятницю на телеканалі ZIK». <https://www.youtube.com/watch?v=sn1eVavi9lrQ>, 25.02.2020

Как утверждает в своём заявлении украинская Комиссия по журналистской этике (КЖЭ), «весь телемарафон ... на телеканале ZIK базируется исключительно на предположениях и оценочных суждениях, которые не основываются на конкретных и убедительных фактах. Такие утверждения звучат из уст не только приглашённых экспертов, но чаще всего – от самых ведущих, которые должны, наоборот, обеспечивать беспристрастность представления информации. Особенно много таких комментариев было зафиксировано во время ток-шоу ..., где ведущие активно озвучивают обвинения и направляют спикеров и дискуссию в заранее определённое русло»¹⁸. КЖЭ расценила действия журналистов и редакции ZIK как злоупотребление свободой слова и объявила телеканалу ZIK публичное осуждение.

Наиболее заметной среди пророссийских печатных изданий является газета «Вести», выходящая с 2013 года и официально созданная на средства российских инвесторов. Сегодня она входит в состав холдинга «Мультимедиа-инвест групп» (вместе с телеканалом UBR, журналом «Вести. Репортёр» и «Радио Вести»), принадлежащего министру доходов и сборов времён Януковича Александру Клименко, который живёт в Москве. До 2018 года газета распространялась в крупных городах Украины бесплатно, позже стала продаваться за символическую плату. Контент газеты, как и других СМИ холдинга, позволяет говорить о продвижении тезисов российской пропаганды. В мае 2014-го в редакции «Вестей» прошёл обыск – главному редактору Игорю Гужве (до «Вестей» тот несколько лет проработал в Москве) и издателю газеты инкриминировали отмыwanie доходов и уклонение от уплаты налогов.

В последние недели, когда пандемия коронавируса стала привычным информационным фоном, российская пропаганда усиливает нарративы, связанные с неспособностью украинских властей справиться с новыми вызовами самостоятельно или при помощи западных партнёров. Российские СМИ вновь предрекают Украине распад государства, экономический крах, торжество нацистов.

И украинская газета «Вести» не отстаёт. «Безденежье и страх: из-за карантина у 90% украинцев возникли проблемы»; «Сколько киевлян

18 «КЖЭ объявила каналу ZIK публичное осуждение за марафон «Тхне Соросом». Телекритика, 10.03.2020, <https://telekritika.ua/news/kzhe-obyavila-kanalu-zik-publichnoe-osuzhdenie-za-marafon-thne-sorosom/>

заболеют Covid-19 – Кличко озвучил тревожную цифру»; «Детей послали на верную гибель». Кто пострадал от карантина больше других»; «Эпидемия Covid-19 в Украине – болезнь убила 45 человек, ситуация ухудшается»; «Поголовно банкроты. Что будет с украинскими авиакомпаниями после карантина»; «Заканчиваются деньги и терпение. Безработица загонит украинцев в село»¹⁹ – это заголовки с главной страницы Интернет-сайта газеты только за один день 7 апреля.

После продажи газеты структурам Клименко летом 2015 года Игорь Гужва покинул пост главного редактора и создал Интернет-издание Страна.ua. Как и газета «Вести», Страна.ua выходит только на русском языке, критикует евроинтеграционные устремления прежнего и нынешнего украинского руководства, выступает за улучшение отношений с РФ. Игорь Гужва вместе со своим заместителем Светланой Крюковой вели программу на канале NewsOne, появлялись также и на «112 Украина». Летом 2017 года Гужва снова стал героем криминальной хроники: его задержали по обвинению в вымогательстве. Главный редактор якобы шантажировал народного депутата Дмитрия Линько публикацией компромата. Позднее Гужву освободили под залог, он сумел покинуть Украину и добраться до Австрии, где получил политическое убежище. Страна.ua продолжает работать: несмотря на явную тенденциозность, контент издания формируется весьма профессионально и благодаря этому заметен в украинском медиа-пространстве.

Темы российской пропаганды издание «отрабатывает» весьма творчески. Например, вот так:

«Пока все умы заняты эпидемией коронавируса, украинские власти ударными темпами сворачивают мирные переговоры по Донбассу. Уже свёрнута работа по созданию Консультативного совета, а также вообще вся активность в Минске, где традиционно проходят переговоры по урегулированию кризиса на Донбассе. Параллельно Украина заняла жёсткую позицию по отношению к Москве. При этом полностью копируется риторика Петра Порошенко»²⁰.

Или так:

«В ночь на 31 марта Верховная Рада приняла скандальный закон, который позволяет продавать украинские земли сельхозназначения... Момент для голосования выбран очень удачно: из-за карантина любые акции протеста в Украине запрещены.

Впрочем, карантин ввела сама же власть. И утром 31 марта премьер Денис Шмыгаль уже заговорил о том, что Украина не может слишком долго сидеть на карантине, так как сильно пострадает экономика. Правильно: зачем теперь нужен карантин, если приняли нужный МВФ закон о земле? ...страна не намерена менять ранее принятый курс, выбранный ещё при Порошенко. Это полная зависимость от внешних структур – МВФ, посольства США и других»²¹.

Интересы Москвы Страна.ua продвигает даже в публикациях на исторические темы. В частности, в статье, посвящённой 80-летию окончания советско-финской войны, говорится о том, что после выхода Финляндии из Второй мировой войны Советский Союз не стал оккупировать страну и лишь вернул себе территории, отобранные им у Финляндии ещё в 1940-ом. «...однако взамен Финляндия по умолчанию согласилась с тем, что не может проводить враждебную политику в отношении СССР. Поэтому Финляндия и не вступила в НАТО, сохраняя к Москве нейтралитет в развернувшейся холодной войне между соцлагерем и Западом.

Так родился термин «финляндизация» как способ сосуществования малого государства рядом со сверхдержавой: Финляндия вела неизменно дружественную политику в отношении Советского Союза, а СССР, в свою очередь, не делал попыток её советизировать»²².

И завершается статья фактическим призывом к украинцам смириться с оккупацией части территории их страны: «Сейчас, видя тупик в украинско-российских отношениях, этот термин <финляндизация> иногда используют как вариант для выхода из этого тупика. И нельзя исключать, что однажды «финский» сценарий окажется актуальным для

21 «Под кого продают украинскую землю». Страна.ua, 31.03.2020, <https://strana.ua/video/258508-v-chikh-interesakh-prinjat-zakon-orynke-zemli-novyj-vypusk-jasnoponjatno-s-olesej-medvedevoj.html>

22 Дмитрий Коротков. «Пять вопросов о советско-финской войне, закончившейся 80 лет назад. Уроки для Украины». Страна.ua, 13.03.2020, <https://strana.ua/articles/istorii/254633-pochemu-novyj-vypusk-jasnoponjatno-s-olesej-medvedevoj.html>

19 Vesti.ua, 7.04.2020, <https://vesti.ua/>

20 «Почему на Донбассе стреляют все громче, а Киев заморозил мирные инициативы». Страна.ua, 5.04.2020, <https://strana.ua/video/259497-pochemu-kiev-zamorozil-mirnyj-protsess-na-donbasse-novyj-vypusk-jasnoponjatno-s-olesej-medvedevoj.html>

Украины»²³.

В Украине работают и другие Интернет-медиа пророссийской направленности, однако их аудитория невелика, а цитируемость невысока. Тем не менее, «мир» пророссийских медиа сегодня, по мнению экспертов, оказывает заметное влияние на мировоззрение многих украинцев.

Измерить конкретные результаты пагубного влияния российских и пророссийских медиа (СМИ, социальных сетей и блог-платформ) на украинское общественное мнение достаточно трудно. Тем не менее, социологами неоднократно фиксировалось, что постоянная аудитория таких медиа в наибольшей степени настроена против европейской и евроатлантической интеграции Украины, зачастую отказывается признавать РФ агрессором, скептически относится к некоторым демократическим ценностям (особенно к равным правам для меньшинств), отрицает справедливость института выборов и не верит в искренность намерений руководителей своей страны.

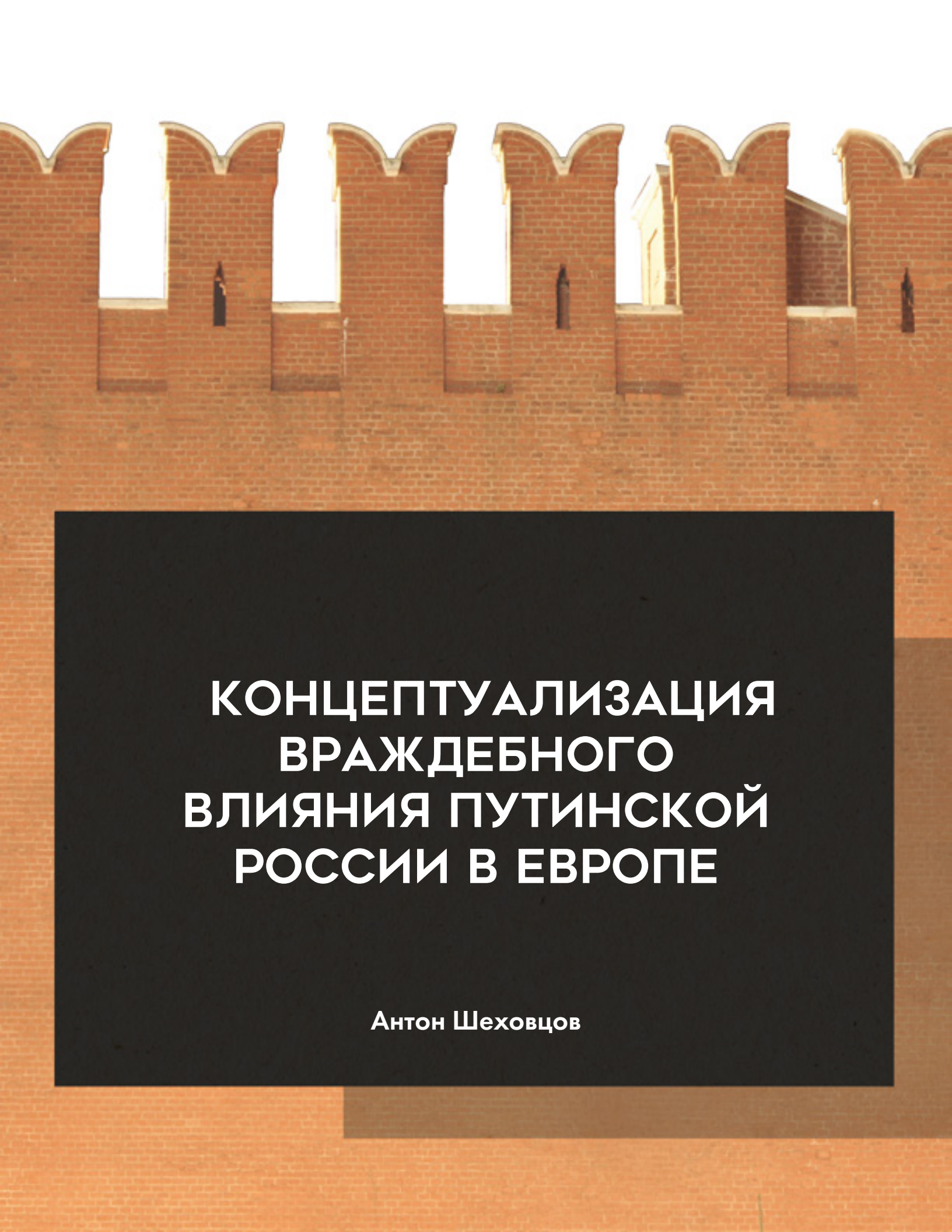
Украинские пророссийские медиа встречают минимальное противодействие со стороны властей – в отличие от медиа самого государства-агрессора. Помимо упомянутых уголовных дел в отношении Игоря Гужвы и штрафов, наложенных на телеканал NewsOne, можно вспомнить отказ в продлении лицензии пяти телекомпаниям, которые ретранслировали телеканал «112 Украина» в цифровой сети. Это произошло в сентябре 2019-го, уже при президенте Зеленском. На «112-ом» заявили о «жесткой цензуре» и «сомнениях в наличии свободы слова в Украине»²⁴, однако деятельность самого канала не запрещена, он доступен в кабельных сетях, в Интернете или через спутниковую антенну. В соответствии с решением Совета национальной безопасности и обороны Украины заблокирован доступ к нескольким украинским информационным сайтам, впрочем, эти сайты можно буквально сосчитать по пальцам одной руки.

Столь мягкую реакцию властей на пророссийский контент можно объяснить отсутствием традиции подавления СМИ государством и общественным неприятием давления на журналистов. Хотя международные организации никогда не относили

Украину к государствам с полной свободой слова, здесь присутствует медийный плюрализм, позволяющий Кремлю сохранять и продвигать свою повестку дня в информационном пространстве страны.

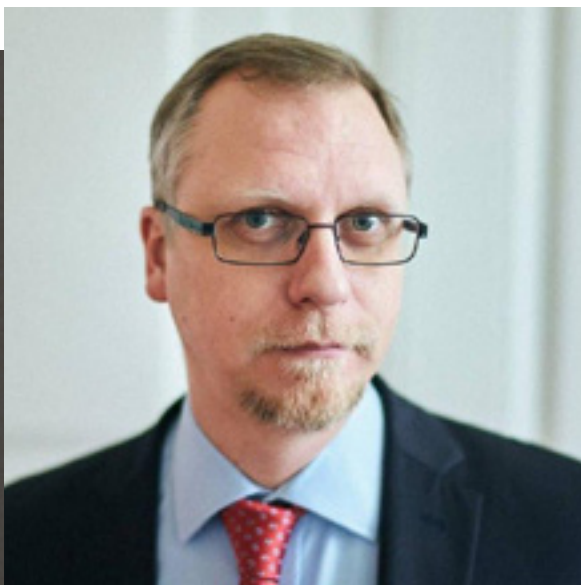
23 Там же

24 «Нацсовет не продлил цифровые лицензии группе вещателей «112 Украина», телеканал назвал это цензурой». Гордон, 26.09.2019, <https://gordonua.com/news/politics/nacsovet-lishil-licenziy-gruppu-veshchateley-112-ukraina-telekanal-nazval-eto-cenzuroy-1301638.html>



**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ
ВРАЖДЕБНОГО
ВЛИЯНИЯ ПУТИНСКОЙ
РОССИИ В ЕВРОПЕ**

Антон Шеховцов



ОБ АВТОРЕ

Антон Шеховцов

Антон Шеховцов - старший научный сотрудник фонда «Свободная Россия» (США), приглашенный лектор Венского университета (Австрия) и эксперт Европейской платформы за демократические выборы (Германия).

ВЛИЯНИЕ И СИЛА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

«Влияние», по определению Кембриджского словаря, означает «силу (возможность) оказывать воздействие на людей или вещи». Не было бы преувеличением сказать, что все государства в той или иной мере пытаются оказывать влияние друг на друга.

Как следует из определения, влияние тесно связано с силой, которая представляет собой способность влиять на то, как кто-то или что-то ведет себя, развивается или думает, а также заставлять кого-то изменить свое поведение, убеждения или мнение. В контексте международных отношений и на основе тесной связи между влиянием и властью Джозеф С. Най предложил понятия «жесткой» и «мягкой силы»¹. «Жесткая сила» — это способность оказывать влияние на другие страны посредством принуждения, которое подразумевает использование военных угроз, санкций и/или подкупа. В свою очередь, «мягкая сила» — это способность влиять посредством сходства и привлекательности, где ресурсами выступают политические ценности, культура и внешняя политика страны.

В последние годы авторитарные режимы все чаще бросают вызов демократическому Западу, что побудило экспертов разработать новые термины с целью выявить те аспекты власти и влияния авторитарных режимов, к которым демократические страны наиболее уязвимы.

В 2013 году, развивая концепцию мягкой силы Най в отношении путинской России, Джеймс Шерр писал, что, обсуждая влияние страны за рубежом, правильнее было бы говорить не о «мягкой силе», а о «мягком принуждении». Шерр определил последнее как «влияние, которое, будучи косвенно принудительным, основывается на скрытых методах (проникновение, взяточничество, шантаж) и на новых формах силы (например, энергоснабжение),

¹ Джозеф С. Най, «Обреченный вести: меняющаяся природа американской власти» (Нью-Йорк: Basic Books, 1990; того же автора «Мягкая сила: средство успеха в мировой политике» (Нью-Йорк: PublicAffairs, 2004).

которые трудно определить как жесткие или мягкие².

Кристофер Уокер и Джессика Людвиг также пришли к выводу, что трудно определить конкретные методы влияния, используемые авторитарными режимами, такими как путинская Россия или Китай Си Цзиньпина, как связанные с «жесткой» или «мягкой силой». Поэтому они писали об «острой силе» (*sharp power*) для того, чтобы охарактеризовать враждебные, агрессивные и манипуляционные аспекты влияния авторитарных государств на демократические общества. В отличие от мягкой силы, острая сила «не является «атакой обаянием» (*charm offensive*) или попыткой «поделиться альтернативными идеями» или «расширить дискуссию». В случае острой силы привлечение или даже убеждение вообще не имеют значения; вместо этого используются манипуляции и отвлечение»³.

«Миметическая сила» (*mimetic power*) — еще одна концепция, которую можно использовать при обсуждении подходов авторитарных режимов к влиянию на демократический Запад. «Миметическую силу» можно определить как способность влиять на западные нации, создавая впечатление, что авторитарные режимы являются нормальными членами международного сообщества, и подражая образцам, которые авторитарные режимы воспринимают как западные методы «мягкой силы»⁴. Идея «миметической силы» заключается в том, что, например, путинская Россия не лучше и не хуже, чем любая западная страна: даже если Москва ведет себя явно сомнительным образом, это все еще нормально, потому что западные столицы якобы делают то же самое.

Следует упомянуть и связанную с понятием силы концепцию, которая полезна для анализа влияния авторитарных режимов на демократические общества, — «темная сила» (*dark power*). Термин появился в 2007 году⁵, но до недавнего времени не был должным образом концептуализирован. Марк Галеотти, возможно, сделал наиболее значительный вклад в концептуализацию этого понятия: «Если «мягкая сила» — это способность государства добиться желаемого путем привлечения и использования положительных примеров, то «темная сила» — это способность запугивать (*to bully*) [...] Если уж быть хулиганом, то грозным и внушающим страх. Тогда другие не смогут бросить вам вызов, а будут склонны умиротворять вас сделками и поблажками»⁶. Опираясь на работы на тему «темной силы» Галеотти и автора данной статьи⁷, можно определить ее как способность влиять на предпочтения и поведение других стран посредством проецирования образа государства, по сути своей противоречащего их политическим ценностям. Использование «темной силы» — это создание имиджа страны,

2 Джеймс Шерр, «Жесткая дипломатия и мягкое принуждение: влияние России за границей» (Лондон: Chatham House, 2013), 2.

3 Кристофер Уокер и Джессика Людвиг «От «мягкой силы» к «острой силе»: растущее авторитарное влияние в демократическом мире» в издании «Острая сила: растущее авторитарное влияние» (Вашингтон: Национальный фонд демократии, 2017), 10.

4 Антон Шеховцов, «Миметическая сила: Как Россия изображает из себя нормального члена международного сообщества», *OpenDemocracy*, 31 октября 2018 г., <https://www.opendemocracy.net/en/odr/mimetic-power-russia-international-community/>.

5 Чарлз С. Маер, «Темная сила: глобализация, неравенство и конфликт», *Harvard International Review* 29, №1 (2007): 60-65.

6 Марк Галеотти, «Россия использует «темную силу», а Запад не знает, как реагировать», *Raam op Rusland*, 15 марта 2018 г., <https://raamoprusland.nl/dossiers/kremlin/894-russia-pursues-dark-power-and-the-west-has-no-answer>.

7 Антон Шеховцов, «Как Владислав Сурков присоединился к российскому ордену темной силы», Институт политического капитала, 8 апреля 2019 г., https://politicalcapital.hu/russian_sharp_power_in_see/publications.php?article_read=1&article_id=2382.

которая выступает против «западного лицемерия» либеральной демократии, имеет право вести себя безответственно на международной арене и способна коррумпировать демократию в других странах.

Вышеупомянутые интерпретации и определения «острой силы», «миметической силы» и «темной силы» предполагают, что эти концепции связаны с обманом как инструментом, который используется авторитарными режимами в их отношениях с демократическими государствами. Следовательно, эти типы силы выражаются в конкретных формах того, что в советское время называли «маскировкой», т.е. «набором процессов, применяемых в советское время, предназначенных для того, чтобы вводить в заблуждение, запутывать и мешать, четко оценивая свои планы и цели, сильные и слабые стороны»⁸. Один из советских военных словарей утверждает, что эти формы включали в себя сокрытие, подражание, симуляцию, демонстрационные действия и дезинформацию⁹. Хотя советские военные первоначально применяли концепцию маскировки только к отдельным аспектам кинетической войны (kinetic warfare), позднее они использовали ее для описания политических, экономических и дипломатических мер. В контексте данной статьи мы можем утверждать, что «миметическая сила» соответствует таким формам маскировки, как имитация и симуляция, в то время как «острая» и «темная силы» опираются на дезинформацию и демонстративные действия.

ВРАЖДЕБНОЕ ВЛИЯНИЕ

Най писал, что нация, скорее всего, будет применять «мягкую силу» или, другими словами, реализовывать свою способность влиять на другие общества через близость и привлекательность, «когда культура страны включает в себя универсальные ценности, а ее политика продвигает ценности и интересы, которые разделяют другие» [...]. Узкие ценности и консервативные культуры с меньшей вероятностью применяют «мягкую силу»¹⁰. Исходя из этого, мы можем предположить, что влияние, исходящее от «мягкой силы», нормативно положительно: когда государство пытается влиять на поведение другого государства, апеллируя к общим универсальным ценностям и общим интересам, оно фактически укрепляет универсальную систему ценностей, способствуя тем самым созданию глобальной культуры прав человека и достижению долгосрочного баланса и стабильности в международных отношениях.

Напротив, авторитарные режимы, основанные на недемократических системах ценностей, используют мягкое принуждение, «острую», «миметическую» и «темную» силу с целью ввести в заблуждение демократические нации и их лидеров, поэтому влияние, исходящее от этих подходов, неизбежно является отрицательным в нормативном смысле и называется здесь «враждебным».

Мы определяем враждебное влияние в европейском контексте как особый тип влияния, которое прямо или косвенно подрывает европейские ценности и демократические институты. Мы следуем Договору о Европейском

8 Тимоти С. Ши, «Постсоветская Маскировка, ностальгия по холодной войне и участие в мирное время», «Военный обзор» 82 №3 (май/июнь 2002): 63-67. См. также Чарлз Л. Смит, «Советская маскировка», «Воздушная сила» 2, №1 (весна 1988): 28-39.

9 Советская военная энциклопедия, 5 (Москва: Воениздат, 1976), статья «Маскировка».

10 Най, «Мягкая сила», 11.

Союзе в понимании европейских ценностей, к которым относятся следующие:

- человеческое достоинство;
- свобода;
- демократия;
- равенство;
- верховенство права;
- уважение к правам человека, в том числе представителей меньшинств¹¹.

Демократические институты являются хранителями европейских ценностей, и среди них мы выделяем:

■ *политические партии*, которые объединяют, организуют и формулируют политические требования граждан, преобразуют эти требования в политические предложения, вовлекают граждан в демократический процесс, обеспечивают основу для скоординированной законодательной деятельности и увеличивают подотчетность правительства;

■ *свободные и честные выборы*, на которых избиратели должны иметь возможность самостоятельно делать свой выбор и быть свободными от насилия или угроз насилия, принуждения или манипуляционного вмешательства любого рода;

■ *беспристрастную систему правосудия без дискриминации или фаворитизма*;

■ *свободные, независимые и плюралистические СМИ*, которые обеспечивают объективное и ответственное предоставление информации, гарантируют доступ к различным взглядам и осмысленным мнениям, контролируют государственных должностных лиц, способствуют демократическим дебатам и поощряют активное участие граждан в политической и общественной жизни;

■ *сильное гражданское общество*, которое делает государственные учреждения ответственными в вопросах демократии и прав человека, помогает сохранять демократическую динамику, предоставляет возможности для коллективных действий, создает сплоченность сообщества и помогает гражданам формулировать свои интересы и требования.

Основным последствием враждебного влияния является разрушение и упадок европейских ценностей, а также углубление недоверия к демократическим институтам.

Прежде чем приступить к обсуждению мотивов, агентов и инструментов враждебного влияния путинской России в Европе, сделаем небольшое замечание. Тот факт, что нынешний авторитарный режим оказывает враждебное влияние, не означает, что Россия не может использовать в Европе «мягкую силу». Основным источником «мягкой силы» России является ее высокая культура, которая включает литературу (особенно гуманистические произведения), классическую музыку, балет и т.д. Россия, несомненно, внесла важный исторический вклад в мировую культуру. Проблема путинского режима заключается в том, что

¹¹ «Сокращенная версия договора о Европейском союзе», EUR-Lex, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012M%2FTXT>.

он имеет ограниченный доступ к этому источнику, поскольку действия и поведение Кремля на международной арене заметно снижают положительный эффект традиционной «мягкой силы» России. Одним из ярких примеров здесь является резкое падение репутации России как спортивной сверхдержавы после раскрытия массовой, финансируемой государством допинг-программы, которая привела к ряду временных запретов на участие России в важнейших международных спортивных мероприятиях.

ВРАЖДЕБНОЕ ВЛИЯНИЕ КАК СЛЕДСТВИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

Представляется целесообразным рассматривать враждебное влияние России в Европе в рамках политической войны, которую режим Путина ведет против Европы. Хотя термин «политическая война» был впервые введен британскими военными во время Второй мировой войны, именно Джордж Ф. Кеннан, ведущий американский дипломат середины XX века, подробно развил концепцию политической войны в 1948 году: «политическая война — это использование всех средств в распоряжении страны, за исключением непосредственно войны, для достижения ее целей. Такие действия могут быть как открытыми, так и тайными. Они варьируются от таких явных действий, как политические альянсы, экономические меры (такие, как ERP (т.е. План экономического восстановления, более известный как план Маршалла)) и “белая” пропаганда, до таких тайных операций, как тайная поддержка “дружественных” иностранных элементов, “черная” психологическая война и даже поощрение подпольного сопротивления во враждебных государствах»¹². По мнению Пола А. Смита, «политическая война может сочетаться с насилием, экономическим давлением, подрывной деятельностью и дипломатией, но ее главным аспектом является использование слов, образов и идей, широко известных, в зависимости от контекста, как пропаганда и психологическая война»¹³. Сегодня политическая война рассматривается как серая зона между регулярными политическими, дипломатическими, экономическими и другими взаимодействиями с одной стороны и полноценной войной (high order war), то есть «интенсивной, объявленной обычной или ядерной войной между вооруженными силами двух или более национальных государств» — с другой¹⁴.

Идея политической войны полезна для понимания враждебного влияния и определения его значения. В мирное время авторитарные режимы строят свои отношения с демократическими обществами преимущественно на основе традиционной и общественной дипломатии, торговли и культурного обмена, что подразумевает использование «мягкой силы» со стороны авторитарных режимов независимо от того, насколько ограничен их доступ к ней. Однако в кризисной ситуации такие страны склонны «деформировать» все сферы сотрудничества, которыми они пользовались в мирное время. Традиционную и

¹² Отдел планирования политики государственного департамента, «Инаугурация организованной политической войны», Государственный департамент США, 30 апреля 1948 г., <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1945-50Intel/d269>.

¹³ Пол А. Смит, «О политической войне» (Вашингтон: Издательство Национального университета обороны, 1989), 3.

¹⁴ Бен Коннабл и др., «Враждебные меры России: борьба с «серой» агрессией России против НАТО на уровне ниже вооруженного конфликта, отрицания конфликта и непосредственного конфликта (Санта-Моника: корпорация RAND, 2020), 2.

публичную дипломатию «отравляет» ухудшение коммуникации и использование «жесткой силы», регулярная торговля подрывается санкциями и торговыми войнами, а «мягкая сила» превращается в «темную силу», «миметическую силу» и/или «острую силу». Если кризис не разрешается быстро, возникает широкая область политической войны¹⁵. Как следствие политической войны, враждебное влияние не относится к сферам сотрудничества в мирное время, но — хотя это и не является следствием полноценной войны — его можно наблюдать на всем протяжении такой войны. На Диаграмме 1 изображены формы силы и влияния в мирное время, во время политической войны и во время полноценной войны.

Мирное время	Политическая война	Полноценная война
«Мягкая сила»	Проекция «жесткой силы»	«Жесткая сила»
	«Миметическая сила»	
	«Острая сила» «Темная сила»	
Традиционное влияние	Враждебное влияние	

Например, понятие дезинформации может подразумевать разное содержание в зависимости от конкретного контекста. В мирное время дезинформация может использоваться для получения выгоды (фейковые новости с целью наживы) или ради шутки (сатирические фейковые новости)¹⁶. Публикация ложных приказов о диверсионном десанте или передвижениях войск считается дезинформацией во время войны. Однако распространение поддельных фотографий для того, чтобы сбить с толку противников страны, можно считать примером дезинформации как элемента политической либо полноценной войны. Ни в одном из приведенных случаев мы не можем говорить о враждебном влиянии, если только дезинформация не используется для манипулирования общественными настроениями, что ведет — в европейском контексте — к подрыву европейских ценностей и/или демократических институтов. Аналогичным образом, корпоративный шпионаж или отмыwanie денег сами по себе не обязательно оказывают враждебное влияние, несмотря на нежелательный характер подобной преступной деятельности. Только когда преступление представляется элементом политической войны (например, используется для достижения политического влияния или осуществления целенаправленных политических убийств¹⁷), можно говорить о враждебном

¹⁵ Уоллер утверждает, что политическая война является следствием ситуации, «когда общественным заявлениям и мягкому убеждению в стиле дипломатии — средствам привлечения, являющимся «мягкой силой» — не удастся добиться необходимых взглядов и действий». Майкл Уоллер, «Серьезный разговор о стратегическом влиянии: как преодолеть наследие провалов Госдепартамента», «Журнал дел международной безопасности», №17 (2009): 24

¹⁶ Касательно форм фейковых новостей, см. Дональд А. Баркли, «Фейковые новости, Пропанганда и старая добрая ложь: как найти достоверную информацию в цифровую эпоху» (Лондон: Rowman & Littlefield, 2018).

¹⁷ Марк Галеотти, «Криминтерн: как Кремль использует криминальные сети России в Европе», Европейский совет по иностранным делам, 18 апреля 2017 г., https://www.ecfr.eu/publications/summary/crimintern_how_the_kremlin_uses_russias_criminal_networks_in_europe.

влиянии преступления.

Кроме того, рассмотрение отношений между политической войной и враждебным влиянием позволяет нам ответить на вопрос о том, является этот тип влияния мерой нападения либо обороны. Любая война подразумевает и то, и другое, поэтому — в контексте отношений путинской России и Европы — агрессивный подрыв европейских ценностей и демократических институтов дополняется желанием Кремля защищать от влияния Запада то, что он считает своими ценностями и институтами. Некоторые эксперты и практические специалисты понимают информационную войну именно как «действия, предпринимаемые для сохранения целостности собственной информационной системы от эксплуатации, повреждения или нарушения работы, в то же время эксплуатируя, повреждая или разрушая информационную систему противника, достигая в этом процессе информационного преимущества в применении силы»¹⁸.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ ВРАЖДЕБНОГО ВЛИЯНИЯ РОССИИ

Развивая свою концепцию «острой силы», Кристофер Уокер и Джессика Людвиг утверждают: «Мощные и решительные авторитарные режимы, которые систематически подавляют политический плюрализм и свободу слова для поддержания власти у себя дома, все чаще применяют для защиты своих интересов те же принципы и на международном уровне»¹⁹. Это понимание помогает нам осмыслить основные мотивы российских государственных или негосударственных субъектов, оказывающим враждебное влияние в Европе, поскольку именно российское общество стало первой жертвой операций враждебного влияния, проводимых Кремлем и его сторонниками. Другими словами, прежде чем начать вести политическую войну против Запада в целом и Европы в частности, прокремлевские игроки сначала подорвали европейские ценности и демократические институты внутри страны.

Начиная с первого президентского срока Путина прокремлевские субъекты все в большей мере:

- отнимают у россиян свободы;
- уничтожают верховенство права, подменяя его верховенством политических соображений, кумовства и блата;
- подрывают идею прав человека и практики, направленные на их защиту;
- оказывают давление на гражданское общество и НПО;
- подавляют политическую оппозицию;
- подрывают свободные и справедливые избирательные процессы.

Все эти действия были необходимы для того, чтобы покончить с демократическими принципами, — какими бы слабыми они ни были во времена правления Бориса Ельцина — установить контроль над всеми российскими политическими институтами и обессилить российское общество, обеспечивая

18 Определение информационной войны от Департамента обороны США, цитата по изданию Эдвард Волц, «Информационная война: принципы и операции» (Бостон: Artech House, 1998): 20.

19 Уокер и Людвиг, «От «мягкой силы» к «острой силе», 10.

тем самым неограниченное правление путинской право-авторитарной клептократии. Кремль спроецировал свою внутреннюю повестку по подрыву демократических ценностей и институтов на свою же политическую войну против Запада. С этой точки зрения можно согласиться с Джеймсом Шерром, который утверждает, что главной целью путинской России является «создание международной среды, способствующей поддержанию его системы управления внутри страны»²⁰.

Однако следует подчеркнуть, что упорство в воздействии на международную среду может достигать различных степеней. Как указывалось выше, вполне естественно, что все страны в различной степени вовлечены в процесс воздействия на другие государства. Например, стратегии общественной дипломатии в мирное время могут основываться на вовлечении или формировании. В первом случае страны стремятся «внедрить новое мышление и идеи», «создать общие ресурсы», «содействовать диалогу» и/или «выработать общий язык»²¹. При формировании задача состоит в том, чтобы изменить парадигму несогласия между странами, создав новые перспективы, разработав новые концепции и изменив язык дебатов, поставив во главу угла верховенство права и права человека²².

Но есть и подрывные и разрушительные стратегии публичной дипломатии, к которым страны прибегают, когда стратегии вовлечения и формирования не дают должного результата. Подрывная стратегия публичной дипломатии применяется, когда нация сталкивается с нежелательным консенсусом. Цели этой стратегии состоят в том, чтобы «исследовать слабые места», «использовать острые темы», «переопределять условия дебатов», «создавать контр-нарративы», «активизировать союзников», «разделять, поглощать или маргинализировать противников»²³. Разрушительная стратегия публичной дипломатии используется, когда страна не видит возможности для дальнейших обсуждений с теми, кого она считает своими противниками. Публичная дипломатия, основанная на этой стратегии, направлена на то, чтобы «сеять смятение, страх и панику» посредством дезинформации, «поощрять раздоры и дезертирство» и «изолировать врагов»²⁴. Именно эти стратегии общественной дипломатии оказывают враждебное влияние в качестве элемента политической войны, проводимой в условиях предполагаемого кризиса.

Хотя враждебное влияние путинской России стремится подорвать и разрушить европейские ценности и демократические институты, они не обязательно являются основными мишенями российского влияния. Существует разница между последствиями враждебного влияния в данном контексте и целями путинской России.

Мы выделяем две основные стратегические цели путинской России в политической войне, оказывающей враждебное влияние.

Первая цель — защитить российское общество от идеологического, политического, культурного и других форм влияния Запада, которые, как считается, подрывают контроль путинского режима над властью. Эта цель достигается путем дискредитации европейских ценностей и демократических институтов в глазах россиян. Ради ее достижения путинский режим продвигает идею

20 Шерр, «Жесткая дипломатия и мягкое принуждение», 96 (курсив оригинала пропущен).

21 Алекс Эванс и Дэвид Стивен, «К теории влияния на иностранную политику 21 века: новая общественная дипломатия в мире глобализации», «Географический брендинг и общественная дипломатия», 6, №1 (2010): 24.

22 Там же.

23 Там же.

24 Там же.

о том, что Европа заинтересована в распространении европейских ценностей только для того, чтобы получить преимущество в геополитической конкуренции с Россией: нарратив о демократии и верховенстве права используется, чтобы очернить российские власти и настроить российских граждан против режима; нарратив о равенстве и правах человека направлен на подрыв российских традиционных, консервативных ценностей. Главная же идея — что сами европейские страны не заботятся ни о демократии, ни о свободе, ни о правах человека, а лишь используют эти ценности как оружие против России.

Вторая цель — продвижение политических и экономических интересов, а также интересов безопасности путинской России на международной арене. Кремль и прокремлевские субъекты стремятся достичь этой цели путем формирования международной обстановки по образу и подобию путинского режима, поэтому они стремятся коррумпируют основные демократические институты, такие как политические партии, выборы, системы правосудия, медиа и гражданское общество.

Путинский режим и приверженцы Кремля пытаются достичь этих двух стратегических целей посредством решения различных тактических задач. Среди них, например, ослабление трансатлантических отношений Европы, разжигание разногласий между европейскими государствами и хаоса на международной арене, удержание бывших советских государств в сфере влияния России, препятствование модернизации демократизирующихся европейских стран, подрыв доверия к ЕС и НАТО и проч.

ОБЛАСТИ, ИНСТРУМЕНТЫ И ОПЕРАТОРЫ РОССИЙСКОГО ВРАЖДЕБНОГО ВЛИЯНИЯ

Важно различать инструменты политической войны (и враждебного влияния) и области их применения, хотя порой разница между ними едва уловима. Анализ существующей литературы по российской внешней политике и политической войне²⁵ помогает определить десять иногда пересекающихся основных областей, в которых субъекты путинской России ведут политическую войну и, таким образом, оказывают враждебное влияние в Европе. Эти области показаны на Диаграмме 2.

ПОЛИТИКА	ДИПЛОМАТИЯ	ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ	БИЗНЕС	МЕДИА
ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО	АКАДЕМИЯ	РЕЛИГИЯ	ПРЕСТУПНОСТЬ	ПРАВО

Диаграмма 2. Сферы враждебного влияния России

Мы также выделяем следующие инструменты враждебного влияния России (однако этот список далеко не исчерпывающий):

- политические альянсы
- вмешательство в выборы
- агенты влияния
- подставные организации
- международные организации
- связи с общественностью и лоббирование
- энергетическая политика
- экономическая подрывная деятельность и санкции
- подставные компании
- разведывательные операции
- кибервойна
- киберпреступность
- юридические действия, т.е. коррупционное злоупотребление правовой системой
- общественная дипломатия
- аналитические центры
- группы диаспоры
- пропаганда и дезинформация
- коррупция
- конвенциональная военная помощь
- военизированные формирования
- организованная преступность
- религиозная политика
- исторический ревизионизм

25 Шерр, «Жесткая дипломатия и мягкое принуждение»; Кир Джайлз, Филип Хэнсон, Родерик Лайн, Джеймс Никси, Джеймс Шерр, Эндрю Вуд, «Российский вызов» (Лондон: Chatham House, 2015 г.), https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/field/field_document/20150605RussianChallengeGilesHansonLyneNixeySherrWoodUpdate.pdf; Марк Галеотти, «Контролируя хаос: как Россия управляет своей политической войной в Европе», *Европейский совет по иностранным делам* (2017), https://www.ecfr.eu/page/-/ECFR228_-_CONTROLLING_CHAOS1.pdf; Линда Робинсон, Тодд С. Хельмус, Рафаэль С. Коэн, Алиреза Надер, Эндрю Радин, Мэдлин Магнусон, Катя Мигачева, «Современная политическая война: современные практики и возможная реакция» (Санта-Мотика: Корпорация RAND, 2018), https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR1700/RR1772/RAND_RR1772.pdf; Боб Сили, «Определение современного российского конфликта: как Кремль ведет войну?», *Общество Генри Джексона* (2018), <http://henryjacksonsociety.org/wp-content/uploads/2018/06/A-Definition-of-Contemporary-Russian-Conflict-new-branding.pdf>; Андрей П. Цыганков (ред.), «Пособие Routledge по иностранной политике России» (Abingdon: Routledge, 2018).

Техники и комбинации техник, используемые государственными и прокремлевскими негосударственными субъектами в рамках политической войны, неисчислимы. Например, Кремль может вмешиваться в выборы в западных странах, создавая альянсы с определенными политическими силами, предоставляя им финансирование через подставные компании и поддерживая их с помощью дезинформации и кибератак против их оппонентов. Российские прокремлевские игроки могут пытаться сеять раздор между социальными и культурными группами в европейских странах через подставные организации «гражданского общества», финансируемые за счет организованной преступности. Также эти субъекты могут взламывать серверы европейских аналитических центров, которые стремятся противостоять враждебному влиянию Кремля, и дискредитировать их, публикуя конфиденциальную информацию. Российские спецслужбы могут проводить обучение военизированных группировок в европейских странах, которые впоследствии могут быть использованы для радикализации мирных демократических протестов.

Существует восемь основных категорий российских государственных и негосударственных операторов, которые участвуют в политической войне в Европе и, таким образом, оказывают враждебное влияние: силовики, официальные структуры, политические силы, бизнес-сообщество, государственные средства массовой информации, пропагандистские группы в социальных сетях, аналитические центры/фонды и традиционалистский блок. На Диаграмме 3 представлен неполный список примеров операторов, принадлежащих к этим категориям.

СИЛОВИКИ	■ МВД, Главное управление Генерального штаба вооруженных сил, Служба внешней разведки, ФСБ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ	■ АП, МИД, Комитет ГосДумы по международным делам
ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ	■ Единая Россия, ЛДПР, Коммунистическая партия
БИЗНЕС СООБЩЕСТВО	■ Gazprom, Rosneft
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМИ	■ Газпром, Роснефть
ПРОПАГАНДИСТСКИЕ ПАБЛИКИ В СОЦ. СЕТЯХ	■ Агентство интернет-исследований, ботофермы
АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ/ФОНДЫ	■ Россотрудничество, Дискуссионный клуб Валдай, Диалог цивилизаций, Катехон
ТРАДИЦИОНАЛИСТСКИЙ БЛОК	■ РПЦ, анти-ЛГБТ организации

Диаграмма 3. Российские государственные и негосударственные операторы политической войны

Хотя операторов враждебного влияния можно разбить на категории, важно подчеркнуть, что во время особенно острого кризиса в отношениях между путинским режимом и Западом все эти операторы могут мгновенно мобилизоваться и функционировать как единое целое, независимо от того, являются они государственными или негосударственными субъектами.

Российские операторы враждебного влияния не работают в вакууме: в большинстве случаев они связаны с западными и, в частности, европейскими фасилитаторами (facilitators) в политической борьбе Кремля. Концепция фасилитаторов близка к тому, что авторы книги «The Kremlin Playbook 2» («Методичка Кремля, 2») называют «enablers» — то есть «теми, кто способствует реализации определенных процессов. Речь идет об организациях (иногда даже странах), которые «позволяют Кремлю достичь своей цели [...] и избежать некоторых последствий своего поведения. [...] Важно отметить, что, позволяя российскому экономическому влиянию циркулировать в своих системах, “enablers” активно участвуют в ослаблении и дискредитации своих собственных демократических структур»²⁶. В то же время, хотя концепция «enablers» — по крайней мере, как определено выше — по своей природе связана с экономикой, фасилитаторы работают в любой области, обозначенной на Диаграмме 2, тем самым помогая российским государственным и негосударственным операторам (см. Диаграмму 3) в решении задач, ведущих к реализации стратегических целей Кремля. На Диаграмме 4 приведены примеры фасилитаторов прокремлевского враждебного влияния в Европе.

СИЛОВИКИ	■ Транснациональная организованная преступность, военизированные формирования, байкерские группировки
ОФИЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ	■ Агенты влияния, дружественные ученые, эксперты и журналисты, знаменитости, продюсеры
ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ	■ Дружественные зарубежные политические деятели, подставные организации
БИЗНЕС СООБЩЕСТВО	■ Деловые партнеры российских компаний
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМИ	■ Сайты, усиливающие российские прокремлевские нарративы
ПРОПАГАНДИСТСКИЕ ПАБЛИКИ В СОЦ. СЕТЯХ	■ Крайне правые и инертнет-боты, раздувающие теории заговора
АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ/ФОНДЫ	■ Дружественные ученые, эксперты и журналисты
ТРАДИЦИОНАЛИСТСКИЙ БЛОК	■ Ультраконсервативные и анти-ЛГБТ-организации

Figure 4. Facilitators of the Kremlin’s political warfare in Europe

²⁶ Хезер А. Конли и др., «Методичка Кремля 2: пособия» (Вашингтон: Центр стратегических и международных исследований, 2019 г.): 12 (курсив оригинала пропущен).

РАССЛЕДОВАНИЕ ВРАЖДЕБНОГО ВЛИЯНИЯ РОССИИ

При расследовании враждебного влияния России прежде всего необходимо определиться с контекстом. Враждебное влияние возникает во время кризиса между странами, который ставит их в положение, несовместимое с отношениями в мирное время. То есть когда для изменения поведения либо позиции страны используются уже не стратегии взаимодействия или формирования, а подрывные или разрушительные стратегии. Другими словами, враждебное влияние является продуктом серой зоны политической войны и не может проявиться в мирное время (см. Диаграмму 1).

Понимание контекста враждебного влияния также объясняет, почему Кремль и прокремлевские субъекты стратегически вовлечены в политическую войну против Запада в целом и Европы в частности. Они стремятся минимизировать влияние Запада, воспринимаемое как угрожающее режиму Путина, и в то же время постепенно продвигать различные интересы режима в западной среде, которая считается неблагоприятной в связи с кризисом в отношениях между путинской Россией и Западом.

Важно также оценить факторы уязвимости европейских государств, так как Кремль и прокремлевские игроки с большой вероятностью ими пользуются. Основные факторы уязвимости перед враждебным влиянием России показаны в Диаграмме 5.

КОРРУПЦИЯ	■ Прокремлевские игроки используют коррупцию для облегчения операций враждебного влияния
АНТИСИСТЕМНЫЕ ПАРТИИ	■ Антисистемные партии, будь они радикально правыми или радикально левыми, усугубляют разногласия в обществе и приводят к тому, что общество становится более уязвимым
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗАВИСИМОСТЬ	■ Экономическая зависимость страны от России также облегчает операции враждебного влияния
СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО	■ Высокий уровень социального неравенства усугубляет уязвимость общества в европейских странах
ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЯЗИ	■ Религиозные и культурные связи с Россией могут уменьшить устойчивость некоторых стран перед прокремлевской пропагандой
СЛАБАЯ ДЕМОКРАТИЯ	■ Слабые или несовершенные демократические институты способствуют операциям враждебного влияния России
СЛАБЫЕ МЕДИА	■ Слабые независимые медиа подразумевают слабый контроль общества над государственными чиновниками и искаженную картину развития страны

Диаграмма 5. Основные проблемные факторы, уязвимые к враждебному влиянию России

Далее необходимо определить операторов враждебного влияния, то есть российских государственных и негосударственных прокремлевских субъектов, которые участвуют в политической войне в Европе и, таким образом, оказывают враждебное влияние (Диаграмма 3). Кроме того, нам необходимо определить область или области их работы (Диаграмма 2), инструменты, которые используют эти операторы, а также установить, привлекают ли они каких-либо фасилитаторов в своей деятельности в Европе (Диаграмма 4).

После определения операторов, их инструментов и, возможно, фасилитаторов, а также определения затронутых сфер нам необходимо рассмотреть вопрос о том, помогли ли действия, направленные на оказание враждебного влияния, решить какие-либо тактические задачи, которые помогают Кремлю в достижении стратегических целей.

Наконец, необходимо оценить, как существующее враждебное влияние подрывает европейские ценности и/или демократические институты — именно это определяет враждебный характер операций влияния путинской России. На Диаграмме 6 показан описанный выше процесс расследования враждебного влияния России.



Диаграмма 6. Враждебное влияние как продукт политической войны

FREE
RUSSIA



www.4freerussia.org
info@4freerussia.org