

КРЕМЛЬ И ВЫБОРЫ В БУНДЕСТАГ – 2021

Попытки повлиять на результат
и создать нестабильность

FREE
RUSSIA



КРЕМЛЬ И ВЫБОРЫ В БУНДЕСТАГ – 2021

Попытки повлиять на результат
и создать нестабильность



ФОНД "СВОБОДНАЯ РОССИЯ"
2021

Содержание

Контекст	3
1) Кампания против «Зелёных»	4
2) Поддержка правых и левых	5
3) «Понимающие Путина» и антизападная риторика	5
4) Хакерские атаки	6
5) Сомнительные плакаты	7
6) RT как канал дестабилизации	9
7) Роль социальных сетей	10
Вместо заключения	11

Редакторская группа

Ольга Гущина

Сергей Дойчман

Алексей Козлов

Жанна Кремер

Контекст

В Германии 26 сентября 2021 состоялись выборы в Бундестаг, и неудивительно, что к ним было приковано большое внимание. По их итогам не просто сформирована новая правящая коалиция в крупнейшей европейской экономике, но и сменился глава правительства. Ангела Меркель покинула пост федерального канцлера, который занимала с 2005 года.

Последние полтора года поставили перед немецким правительством непростой вызов – в условиях пандемии SARS-Covid-19 найти баланс между сохранением экономики и замедлением распространения нового вируса. Впервые за много лет Германия столкнулась с новым протестным движением «инакомыслящих» (Querdenker 711), недовольных коронавирусными ограничениями и опасяющихся введения обязательной вакцинации.

После разрушительных наводнений в июле 2021 в регионах Северный Рейн-Вестфалия и Рейнланд-Пфальц были актуализированы вопросы изменения климата и необходимости срочных мер в этом направлении.

В августе-сентябре 2020 года Германия оказалась «втянута» в российскую политику существенно глубже, чем когда-либо. Принятый на лечение в берлинскую клинику Алексей Навальный пробудил интерес к внутрироссийским событиям и стал поводом для большого числа публикаций в немецкой

прессе. Соответственно, не оставались в стороне и немецкие политики. Последовавшее за отравлением введение санкций против списка причастных к этому россиян вызвало дискуссию о российско-германских отношениях.

Позиции политических партий, представленных в Бундестаге, достаточно стабильны в этом вопросе. Популистские правые АдГ (AfD) и левые Die Linke, давно замеченные в подпитке со стороны Кремля, последовательно выступают за отмену всех санкций в отношении России и укрепление российско-немецкого сотрудничества. Либералы из СвДП (FDP) и «Зелёные» открыто поддерживают расширение санкций и заморозку проекта Северный поток-2 в ответ на усиление авторитарных тенденций в России. ХДС (CDU) и СДПГ (SPD), ориентированные на условное «большинство», пытаются найти баланс по формуле «за всё хорошее против всего плохого». Понимая, что нельзя не ответить на применение Россией запрещенных боевых отравляющих веществ против лидера оппозиции, и в принципе, не реагировать на политику РФ в отношении Украины, ХДС и СДПГ прежде всего ориентируются на интересы своих избирателей. Немецких граждан прежде всего волнуют вопросы экономики, в том числе цены на энергоносители. Соответственно, «Северный поток-2» рассматривается как исключительно экономический проект, и в целом, действия и заявления по вопросу сотрудничества с Россией и введения санкций очень

сдержанные. В этом смысле, среди депутатов от СДПГ наблюдается большая вариативность, особенно в восточногерманских регионах – поскольку исторически там больше сторонников сотрудничества с Россией.

Если в период выборов 2017 года проблема вмешательства России в выборы за рубежом и влияния на политиков была относительно нова, то за последние годы на эту тему регулярно публиковались статьи и исследования¹.

Также повысилась настороженность в отношении российских СМИ².

За период с мая по август 2021 года были выявлены направления, по которым осуществляется воздействие на информационное пространство в Германии с целью повлиять на итоги выборов:

1) Кампания против «Зелёных»

Весной 2021 года опросы общественного мнения показали возросший рейтинг партии «Зелёных». Всерьёз стала обсуждаться вероятность победы этой партии на выборах и формирование правящей коалиции во главе с первым «зелёным» канцлером.

Учитывая достаточно жёсткую позицию партии «Зелёных» как в отношении санкций против России, так и по вопросу использования российских энергоносителей и «Северному потоку-2», подобный исход выборов в Германии представляется для российских властей сегодня самым неблагоприятным. Поэтому неудивительно, что российские СМИ и социальные сети активно подключились к кампании

против «Зелёных».

Так, например, в российских СМИ в русле традиционной антиамериканской и популистской риторики стали распространяться следующие тезисы: «в случае победы «Зелёных» Германия попадет в кабалу к США», «Зелёные готовы принести Германию в жертву атлантистам»³.

Очевидно, для аудитории центрального российского телевидения вновь появилась украинская линия. В конце мая на ряде новостных ресурсов, в том числе РИА Новости, вышли подробные материалы о визите представителей партии «Зелёных» в Украину, где утверждается, что «Киев фактически вступил в предвыборную кампанию в ФРГ»⁴. Важным маркером преднамеренности появления украинской версии являются комментарии немецкого политолога (и близкого друга Кремля) Александра Рара относительно ухода Меркель⁵ – дело в усталости от Украины.

Два обозначенных выше сюжета (угроза американского влияния и роль Украины) находят продолжение в идее, что «кампания Зеленского против Меркель санкционирована из Вашингтона»⁶. В целом, мы видим ожидаемый уровень «аналитики» – кликбейтные заголовки, тиражируемые пригожинскими СМИ и рассчитанные на читателя без базовой медиа-грамотности.

Кроме того, российские СМИ подхватили кампанию против кандидата от «Зелёных» Аннелены Бербок. Здесь чаще всего речь идет о перепечатках и пересказах немецкой прессы, о тиражировании статей по поводу любых ошибок и промахов г-жи

1 <https://www.wilsoncenter.org/article/russian-medias-reach-german-perspective-dr-susanne-spahn>
<https://www.csis.org/analysis/russian-influence-operations-germany-and-their-effect>
<https://www.bbc.com/news/world-europe-47822835>
<https://www.handelsblatt.com/english/politics/russian-collusion-russia-trip-exposes-afd-ties-to-moscow/23582296.html?ticket=ST-5596707-UfeURJ1Sjx7pYF9crcZt-ap4>
<https://www.spiegel.de/international/germany/documents-link-afd-parliamentarian-to-moscow-a-1261509.html>
<https://www.dw.com/en/are-russian-germans-the-backbone-of-the-populist-afd/a-48321687>
<https://www.dw.com/en/germanys-far-right-afd-lawmakers-visit-moscow/a-56829773>
<https://www.tagesschau.de/investigativ/kontraste/putin-koch-101.html>

2 <https://www.spiegel.de/international/germany/rt-germany-berlin-fears-growing-influence-of-russian-propaganda-platform-a-b62cb977-fc1a-4d66-8c7c-9859d8d00315>

3 <https://riafan.ru/1464058-elena-panina-v-sluchae-pobedy-zelenykh-germaniya-popadet-v-kabalu-k-ssha>
<https://ria.ru/20210508/germaniya-1731427339.html>

4 <https://ria.ru/20210528/ukraina-1734468220.html>

5 <https://nation-news.ru/632959-nemeckii-poliitolog-rar-obyasnil-uhod-merkel-ee-ustalostyu-ot-ukrainy>

6 <https://news-front.info/2021/06/08/kampaniya-zelenskogo-protiv-merkel-sanktsionirovana-iz-vashingtona/>

Бербок, интерпретации её высказываний как враждебных России и вредных для Германии. Однако в этой части необходимо отметить, что инициатором дискредитации лидера «Зеленых» являются немецкие интересанты, а российская волна скорее вторична, однако с успехом выполняет задачу донести до русскоязычных читателей идею о несостоятельности кандидата Бербок.

2) Поддержка правых и левых

В отличие от «Зеленых», вбивающих клин в российско-немецкие отношения, есть политические силы, которые прокремлёвские СМИ поддерживают и с радостью предоставляют им площадку для выступлений. АдГ и «Левые» – «главные друзья» России в Германии, и их мнение часто преподносится как мнение немецких политиков в целом.

«В Германии призвали налаживать отношения с Россией»⁷ – так высказывание депутата от Альтернативы для Германии (AfD) выдают за мнение всех немецких политиков. «В Бундестаге заявили о подготовке Германии к войне с Россией»⁸ – тут уже мнение «миролюбивого» депутата от «Левых» выдается за мнение немецкой политики в целом. «В Бундестаге заявили, что Европа немыслима без России»⁹ – и опять мнение депутата от AfD выдают за общее (Кстати, здесь имеется в виду именно путинская Россия и СССР – последний потому, что он сделал возможным воссоединение Германии). Основная масса публикаций подобного рода была приурочена к историческим датам – 9 мая и 22 июня, поэтому в целом их появление вполне вписывается в общий тренд.

Однако если посмотреть более внимательно на спикеров, можно увидеть интересные подробности. Так, депутат Бундестага от «Левых» Севим Дагделен, являясь докладчиком партии по вопросам внешней политики, регулярно высказывается не только по вопросу российско-германских отношений как

таковых. Например, весной 2021 года г-жа Дагделен не пропустила момент, когда «Amnesty International» лишила Алексея Навального статуса «узника совести». Этот факт она тенденциозно прокомментировала в своих соцсетях и на личном сайте¹⁰. Последующие извинения международной организации, как и более раннее присвоение данного статуса российскому политику г-жу Дагделен не интересовали. Такое избирательное внимание к Навальному в отдельности, а также большая вовлеченность уроженки Западной Германии турецкого происхождения в мероприятия, связанные с ролью СССР во Второй Мировой войне, и вопросы российско-немецкой дружбы заставляет задуматься о наличии темника с российской стороны.

Кстати, тема отравления Алексея Навального также тиражировалась немецкими левыми в определенном ключе. «Отравления Навального не было», – сообщает нам (внесколько более развернутой форме) небезызвестная рассказчица из МИД России, смакуя ошибку с датой в предварительном отчете ОЗХО¹¹. Русскоязычным ресурсам, транслирующим Марию Захарову, вторит немецкое крайне левое издание под названием Junge Welt («Молодой Мир»)¹². Идейное издание в очередной раз быстро подхватывает немецкоязычные публикации RT по теме Навального. «Представляете, Германия просто разыграла мировую общественность!» – трубит многоголосье фейковых новостей.

3) «Понимающие Путина» и антизападная риторика

К отдельной категории можно отнести «понимающих Путина» публикации «Putinverstehet». В этом жанре периодически выходят публикации, объясняющие сегодняшнее состояние отношений между Россией и Западом недружественной политикой последнего. Об этом пишет в Шпигель¹³ колумнистка Франциска Аугштайн в середине июня 2021 г. Интерес

7 <https://iz.ru/1182595/2021-06-22/v-germanii-prizvali-nalazhivat-otnosheniia-s-rossiei>

8 <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2021/06/23/875208-podgotovke-germanii-voine-rossiei>

9 https://ria.ru/20210609/germaniya-1736339201.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

10 <https://www.sevimdagdelen.de/einstufung-von-alexey-nawalny-durch-amnesty-international/>

11 <https://theins.ru/antifake/243443>

12 <https://www.jungewelt.de/artikel/406263.und-wieder-nawalny-berliner-theater-um-nawalny.html>

13 <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/wladimir-putins-wahres-gesicht-kolumne-a-949edda7-d20a-448d-ae48-3c4b7e601127>

к России у данного автора возрос с 2015 года, и, хотя она сама утверждает, что не является другом России, в её публикациях по ситуации на Востоке Украины используется термин «гражданская война».

Тогда же Die Zeit опубликовала статью В. Путина полностью, без купюр и комментариев. Статья привлекла большое внимание читателей (более 900 комментариев), среди которых звучала в том числе и критика – материал выглядит как пропагандистский и содержит ряд искажений действительности. Спустя три дня издание выпустило статью под заголовком «Мифы Путина»¹⁴ с разбором фактов намеренной дезинформации и общим анализом.

4) Хакерские атаки

В информационном поле появляется всё больше тревожных сообщений – ожидания вмешательства России (выходцев из России) находят подтверждения в реальности. Здесь мы видим связанные с Россией хакерские атаки на коммерческие организации и госучреждения¹⁵. Как следствие, в Германии возрос страх, что подобным нападениям могут вновь подвергнуться госучреждения и даже партии.¹⁶

Ближе к выборам стало понятно, что закрывать глаза на повторяющиеся попытки фишинга и взлома может быть опасно. Прокуратура Германии, ведущая расследование, в начале сентября подтвердила, что, по мнению следствия, «за хакерами стоит российская военная разведка ГРУ»¹⁷. В поле зрения хакерской группы Ghostwriter попали преимущественно политики из блока христианских партий ХДС/ХСС и Социал-демократической партии Германии (СДПГ). Вопреки целому ряду предупреждений, сделанных на прямых переговорах с Россией, в последнее время киберактивность лишь усилилась, поэтому 6 сентября МИД Германии сделал необычно резкое публичное заявление. «Федеральное правительство настоятельно призывает российское правительство

немедленно прекратить эту недозволенную киберактивность», – заявила представитель МИД в Берлине. При этом МИД впервые открыто заявил, кого федеральное правительство считает ответственным за кибератаки – российское ГРУ, которое еще в 2015 году взломало IT-сеть бундестага. «Правительство ФРГ рассматривает эти недопустимые действия как угрозу для безопасности Федеративной Республики Германия и для демократического процесса волеизъявления»¹⁸.

Российский МИД в лице Марии Захаровой отверг обвинения в исключительно хамском тоне: «Несмотря на наши неоднократные обращения по дипломатическим каналам, наши партнеры в Германии так и не предоставили никаких доказательств причастности РФ к этим атакам. Мы уверены, что в случае с упомянутыми хакерскими атаками имеет место абсолютно внешнеполитическая подоплека на фоне аналогичных беспочвенных обвинений в наш адрес из США. <...> Поэтому мы расцениваем последовавшие заявления как желание отдельных немецких политиков показать своему главному союзнику, на которого это лобби ориентируется, что они якобы держат русских на расстоянии и бреши в трансатлантической солидарности не допустят, – подчеркнула Захарова. – А заодно в очередной раз, видимо, выпустить в тираж абсолютно затасканную «угрозу с Востока» в преддверии выборов в Бундестаг. Рекомендуем берлинским партнерам вернуться в русло цивилизованной предвыборной агитации без каких-либо инсинуаций и безосновательных обвинений в адрес иностранных государств, а если уж обличаете, обвиняете и предъявляете претензии, то будьте добры – покажите хоть какие-то факты, хотя факты в Берлине не любят»¹⁹.

Неудивительно, что в результате такого «эффективного» обмена заявлениями накануне выборов вопрос о недобросовестной киберактивности с российской стороны был включен в повестку ЕС для принятия дальнейших мер²⁰.

14 <https://www.zeit.de/politik/ausland/2021-06/wladimir-putin-angriff-sowjetunion-martin-schulze-wessel>

15 <https://www.cbsnews.com/news/solarwinds-hack-russia-cyberattack-60-minutes-2021-07-04/>

16 <https://www.dw.com/ru/mvd-frg-usililis-ataki-kiberagentov-iz-rf-na-partii-i-fondy-v-germanii/a-57914547>

17 <https://www.dw.com/ru/v-germanii-rassledujut-masshtabnuju-hakerskuju-kampaniju-rossii/a-59137784>

18 <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/cyberangriffe-auf-politiker-generalbundesanwalt-ermittelt-gegen-putins-hacker-a-5337c6a0-aaec-4966-a7d1-c2f84c88b485>

19 <https://tass.ru/politika/12343983>

20 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/09/24/declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-respect-for-the-eu-s-democratic-processes/>

Кроме атак в киберпространстве, в Германии всплывают шпионские скандалы²¹, и с возрастанием «активности» Москвы на территории ФРГ все отчётливее слышатся отголоски холодной войны.²²

Можно предположить, что, помимо политики фэйков и троллей, Россия переходит к старым, хорошо знакомым методам времён СССР. Возможно, что во время активной избирательной кампании в Государственную Думу основные ресурсы задействованы внутри страны. Или, что более вероятно, немецкие власти стали внимательнее следить и выявлять подозрительную активность – веры в чистоту намерений и добрососедские отношения серьезно поубавилось.

5) Сомнительные плакаты

В августе предвыборная кампания в Бундестаг перешла в активную фазу. По телевидению транслируют большие интервью партийных лидеров, кандидаты-одномандатники начали работу в избирательных округах.

Fake-плакаты против «Зелёных»

На улицах десятков немецких городов 8 августа появились билборды, выполненные на первый взгляд в стилистике «Зелёных». На самом деле – это кампания, направленная против данной партии: избирателя пугают экодиктатурой, запретами, ростом налогов и террором.

За данной кампанией, заказанной гамбургской Conservare Communication GmbH, стоит **Давид Бендельс** (David Bendels), известный как основатель «Ассоциации за сохранение законности и гражданских свобод» (Verein zur Erhaltung der Rechtsstaatlichkeit und der bürgerlichen Freiheiten). Во время предвыборных кампаний 2016–2017 годов (7 региональных и федеральная) Бендельс организовал распространение агитационных материалов за АдГ. Тогда кампания стала предметом критики не только со стороны остальных политических партий, но и наблюдателей ОБСЕ. По оценкам экспертов, в 2017 году бюджет кампании составил

около 1 млн. евро. В отличие от официального финансирования предвыборных кампаний партиями эти деньги не подлежали отчетности, а лица, её профинансировавшие, остались неизвестны.

В этом году мы можем наблюдать похожую схему с одной небольшой разницей: нельзя однозначно утверждать, что кампания против «Зелёных» принесла дополнительные голоса именно АдГ. Целевая аудитория «Альтернативы» действительно недолюбливает «зелёных» и голосовать за них бы не стала. Подвигла ли данная кампания принять участие в выборах пассивных сторонников АдГ, ранее не доходивших до избирательных участков, или они голосовали, например, за «Die Basis», развернувшую антипрививочную повестку?

Часть неопределившихся избирателей могла переориентироваться на другие партии, более умеренные в вопросах экологии или предлагающие альтернативные варианты решения экологических проблем, как, например, СвДП. И совершенно точно, данная кампания не повлияла на ядерный электорат «Зелёных».

Какова тогда цель кампании стоимостью более 1 млн. евро? Если мы исходим из того, что это реплика кампании 2017 года, направленная на повышения рейтинга АдГ, то метод выбран не самый эффективный.

Но можно предположить, что снижение рейтинга «зелёных» является самоцелью. Например, как наказание за жесткую позицию по Северному потоку-2 и антироссийским санкциям. Это всего лишь версия, однако в её пользу можно привести несколько аргументов:

- Финансирование структур г-на Бендельса, стоящего за кампаниями 2017 и 2021 годов, является абсолютно непрозрачным. Законодательство не требует деанонимизации жертвователей для некоммерческих организаций. По данным Lobbycontrol²³, проводившей расследование деятельности и финансирования «Ассоциации..», ни разу не было названо имя ни одного крупного донора. Были только предположения и намёки. В свою очередь «Ассоциация» в 2016–2017 годах

21 <https://www.dw.com/ru/v-germanii-arestovan-rossijanin-po-podozreniju-v-shpionazhe/a-57978786>

22 <https://www.zeit.de/campus/2021-06/russischer-geheimdienst-spionage-verdacht-universitaet-augsburg>

23 https://lobbypedia.de/wiki/Verein_zur_Erhaltung_der_Rechtsstaatlichkeit_und_der_b%C3%BCrgerlichen_Freiheiten

заявляла о резком росте сторонников и доноров, который, однако, не подтверждался активностью сторонников. Таким образом, с трудом верится, что частные пожертвования позволяют данной организации оплачивать затратные кампании стоимостью более 1 млн. евро каждая.

- Известно, что г-н Бендельс активно сотрудничает не только с АдГ, но и со Швейцарской народной партией и Австрийской партией свободы, также замеченных в сотрудничестве с кремлёвской администрацией, то есть у него технически была возможность установить контакты с проводниками влияния Москвы через правопопулистские партии.
- Стиль проводимых кампаний нетипичен для немецких политических традиций. Обходить закон о финансировании партий, использовать грязные методы политической борьбы и откровенные фейки – то, чему с радостью научат политконсультанты, близкие к структурам Пригожина. В немецких СМИ обсуждалась схожесть кампании против «зелёных» с американскими выборами, в частности, кампанией Дональда Трампа. Возможность российского следа не упоминалась. Возможно, носители праворадикальных взглядов сами изучают и претворяют в жизнь сомнительные практики ведения предвыборных кампаний. Однако кампания в поддержку АдГ в 2017 году и кампания по очернению «Зелёных» сейчас соответствует именно интересам Москвы. Просто для продвижения АдГ в 2021 году можно было бы найти более эффективные инструменты.

Плакаты Бендельса против «Зеленых» провисели на улицах Германии примерно 7–10 дней. Некоторые из них сменились предвыборной агитацией АдГ, однако явной переключки месседжей не наблюдалось, соответственно нет оснований утверждать, что эти действия были скоординированы. Таким образом, это косвенно подтверждает идею о работе Бендельса против «зелёных» в чистом виде.

Fake-плакаты в Мекленбурге – Передней Померании

Другой «плакатный» сюжет произошёл на севере Германии в Мекленбурге – Передней Померании, где, помимо федеральных выборов, проходила региональная избирательная кампания.

В различных городах региона 23 августа на улицах появились исторические плакаты партий ХДС, ХСС, СДПГ и СвДП, с которыми они участвовали в выборах 1949 года. На них изображена карта Германии в границах до Второй Мировой войны.

Этот эксцесс можно отнести к выходке группы радикалов-националистов, которую мог бы никто не заметить, кроме, собственно, региональных отделений затронутых партий и полиции. Однако данная новость была растиражирована российскими СМИ под весьма красноречивым заголовком: «В Германии развесили предвыборные плакаты с Калининградской областью в составе страны»²⁴. Это событие оказалось настолько значимым, что его прокомментировал пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, который часто заявляет, что «не в курсе» гораздо более значимых процессов и событий внутри России. Более того, если бы он ограничился официальной фразой, что «это не имеет отношения к официальной позиции Берлина, и, разумеется, официально Берлин не подвергает сомнениям территориальную целостность РФ», на этот информационный повод можно было бы не обратить внимание.

Важнее, что, по словам пресс-секретаря президента, «произошедшая ситуация показала, какими территориальными стремлениями обладают немецкие политические силы». О каких силах идёт речь, он не уточняет, но оставляет широкий простор для интерпретаций. Далее уже депутат Госдумы говорит, что «Россия не одобряет подобные действия со стороны Германии»²⁵. Так, в три итерации мы от выходки группы маргиналов приходим к неодобрительным действиям государства.

24 <https://ria.ru/20210827/plakaty-1747448590.html>

25 <https://info24.ru/news/peskov-vyskazalsya-o-nemeckih-plakatah-s-kaliningradom-v-sostave-frg.html>

Возникает вопрос – кому это было выгодно, и не появились ли эти плакаты как раз-таки с целью появления комментариев со стороны Москвы? Расследование прокуратуры г. Росток пока не завершено, приведёт ли оно к результату – не известно. Но слова о враждебных к России политических силах Германии прозвучали за месяц до выборов на высоком уровне.

6) RT как канал дестабилизации

RT ведёт трансляции на немецком языке последние 7 лет, предлагая таким образом телезрителям альтернативный взгляд на события. Однако в 2021 году канал предпринял попытки закрепить свой статус в качестве официально зарегистрированного СМИ на территории Германии. Редакция заявила о своем намерении «представить альтернативу одностороннему и ангажированному мейнстриму» в Германии. Цель – создание «контр-общественности»²⁶, что явно выходит за рамки представлений о журналистике. Эта попытка не могла увенчаться успехом, поскольку в Германии законодательно запрещено распространение программ, если телеканалы финансируются иностранными государствами. Более того, 26 февраля 2021 г. германский Commerzbank направил письменное уведомление о закрытии счетов информационных агентств Russia Today в Германии и Ruptly, о прекращении доступа к осуществлению финансовых операций с 31 мая 2021 г.

RT находится под наблюдением германского ведомства по охране Конституции, поскольку канал пытается снизить доверие людей в отношении демократических институтов, говорят в спецслужбе. В ведомстве прослеживают тесную связь канала с врагами Конституции и идеологами теорий заговора. Для спецслужбы очевидно, что RT производит контент, который является неотъемлемой частью кампании дезинформации российских властей. Канал и его контент станет мультипликатором любой кампании против немецкого государства и демократии.

За последний год RT DE стала «домашней платформой» для движения корона-скептиков. Канал

непрерывно рассказывал о демонстрациях против мер борьбы правительства с пандемией, российское агентство Ruptly передавало стримы.

С марта RT Deutsch сосредоточился на пропаганде антипрививочных страхов вокруг пандемии COVID-19 и поддержке АдГ. Согласно исследованию Германского фонда Маршалла (GMF) США, вашингтонского аналитического центра, его усилия в совокупности привели к 22,7 миллионным взаимодействиям на Facebook в виде комментариев, лайков и репостов. Эти цифры ставят поддерживаемую Кремлем медиа-организацию на первое место в списке лидеров социальных сетей по сравнению с основными немецкими издательствами, такими как Bild и Deutsche Welle²⁷.

Цель антипрививочной кампании российских властей до конца неясна: было ли основной задачей посеять страх и недоверие к системе здравоохранения среди жителей Германии или это был замысловатый способ продвинуть российские вакцины на европейский рынок. И если среди русскоговорящих, особенно на Востоке Германии, активно распространились слухи о многочисленных трагических случаях после вакцинации европейскими прививками и желание прививаться только Спутником V, то обратной стороной этой кампании стало массовое недоверие к любым вакцинам в самой России.

Помимо теорий заговора, связанных с ковидом, RT внёс вклад в всплеск дезинформации, связанной с выборами, в основном распространяемой внутренними конспирологическими и экстремистскими группами, которые позаимствовали тактику у своих американских коллег, чтобы посеять недоверие к предстоящему голосованию, особенно в отношении голосования по почте. Непосредственно перед началом голосования по почте АдГ разместила платную рекламу в Facebook и Instagram, намекая на то, что голосование по почте особенно подвержено манипуляциям. В течение нескольких недель, предшествовавших самим выборам, официальные аккаунты АдГ и кандидатов от партии АдГ размещали материалы, призывающие к наблюдению за

26 <https://newizv.ru/news/politics/28-02-2021/rasha-tudey-v-germanii-planov-gromadie-no-litsenzii-na-veschanie-nikto-ne-obeschaet>

27 <https://www.politico.eu/article/germany-russia-social-media-distrust-election-vladimir-putin/>

выборами. Такие призывы всегда сопровождались заявлениями, что нет никакой уверенности в том, что выборы будут честными и безопасными, и что «доверие – это хорошо», но «контроль лучше»²⁸.

Непосредственно перед выборами, 20 сентября 2021 года, официальный представитель МИД России Мария Захарова опубликовала в Telegram сообщение о том, что на федеральных выборах в Германии будут работать только четыре наблюдателя ОБСЕ. Захарова использовала этот факт, чтобы отвергнуть критику со стороны ЕС по поводу выборов в Госдуму в России, на которые в этом году не смогли поехать ни профессиональные наблюдатели БДИПЧ, ни парламентарии ОБСЕ. RT DE написал об этом статью и поднял вопрос о «четырёх наблюдателях ОБСЕ» на Федеральной пресс-конференции. Размер экспертных групп ОБСЕ, направляемых в Германию, за последние годы изменился минимально. Однако видео и статья RT DE свидетельствуют о том, что количество наблюдателей ОБСЕ в этом году было недостаточным. Оба сообщения были распространены в Telegram, Facebook, VK и Twitter часто в паре с сомнениями по поводу безопасности федеральных выборов.

Сразу после завершения выборов YouTube принял решение об удалении немецкоязычных каналов RT и канала-дублёра Der Fehlende Part без права восстановления за нарушение условий использования видеохостинга в отношении ложной информации о COVID-19. Это стало серьёзным ударом по работе кремлёвских пропагандистов, которые сумели добиться десятков миллионов просмотров на своём медиа-ресурсе.

7) Роль социальных сетей

Мониторинг российских социальных сетей в летне-осенний период 2021 года, предшествовавший выборам в Германии, также показал наибольшую активность пропутинских антидемократических сил в сети Одноклассники, особенно в группе Русская Германия.

В этой группе крайне мало самостоятельных постов, но регулярно присутствуют ссылки на новостные СМИ и блогеров определённой

направленности. Отдельно стоит отметить, что имена модераторов группы скрыты и выяснить их не представляется возможным.

Частота выхода постов до и после выборов сохранялась примерно на одном, но очень интенсивном уровне.

Группа также выделена отдельно, поскольку объединяет в себе материалы из других радикально настроенных русскоязычных социальных сетей и медиа, таких, как «Голос Германии» и «Germania.one».

Основные тенденции, отраженные в группе накануне выборов, были следующими:

Дискредитация кандидата в канцлеры от партии «Зеленые» Аннелены Бербок

Практически каждый день выходили посты с негативной риторикой в адрес кандидата. Сначала были претензии к чистоте её дипломной работы, затем регулярно выхватывались из контекста и преподносились в негативном свете её цитаты с различных встреч и выступлений. Накануне выборов авторы открыто оскорбляли депутата, называя её «тупая».

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/152144435893581>

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153393207006541>

Дискредитация кандидата от ХДС/ХСС Армина Лашета

Была представлена в меньшей степени, чем в случае с Бербок, но Лашету припоминали заявления в поддержку принятия страной тысяч беженцев из Афганистана, а также за посещение пострадавших от наводнения земель Германии, также оскорбляя его и называя «клоуном».

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153678079350093>

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153820612678989>

28 https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/an-overview-of-the-electoral-fraud-narratives-used-to-undermine-the-2021-german-federal-election/

Антимигрантская риторика

Регулярные публикации о возросшем уровне преступности в Германии на фоне увеличения количества мигрантов. В основном акцент ставился на том, что немецкое Правительство в целом провалило миграционную политику, пустив к себе в страну беженцев, и, таким образом, не способно решать серьезные государственные проблемы.

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153558687176013>

Также Правительство Меркель обвиняют в готовности обсуждать скорее климатические проблемы, чем вопрос преступности мигрантов.

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153884902839629>

Особенно "смаковали" случаи изнасилований и убийств, совершенных беженцами.

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153581895570765>

Тема Covid19

Отдельно стоит упомянуть антиковидную риторику. Правительство Меркель обвиняли в излишних и неадекватных мерах по предотвращению распространения вируса. Регулярно публиковались статьи про умерших от западных вакцин людей.

<https://ok.ru/russkaja.germania/>

[topic/153673993114957](https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153673993114957)

Говорилось также о факте якобы принудительной вакцинации граждан, на фоне неготовности некоторых политиков прививаться.

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153559811642701>

Параллельно публиковались статьи об эффективности и безопасности российской вакцины Спутник V.

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153587215521101>

Прямая поддержка партии "Альтернатива для Германии"

Группа активно поддерживает политику партии, публикуя выступления её представителей, цитируя отдельные выступления. Партию изображают как единственно адекватную политическую силу в Германии, способную решить проблемы в стране. При этом регулярно утверждается, что партию поддерживает гораздо большее количество немецких граждан, чем это преподносит официальная статистика.

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153876676695373>

<https://ok.ru/russkaja.germania/topic/153429624771917>

Вместо заключения

Анализируя итоги выборов в целом, трудно достоверно определить масштаб влияния российской пропагандистской машины на их исход. Основная мишень – партия «Зелёных» упрочила свои позиции, в то время как АдГ и «Левые» потеряли часть избирателей и ухудшили свой результат. Причём для «Левых» потери оказались критичными: они только чудом смогли сформировать фракцию (благодаря трём прямым мандатам) и утратили шанс войти в красно-красно-зелёную коалицию.

С другой стороны, сравнительные исследования популистских партий выявили и подтвердили следующую тенденцию: после успеха на национальных выборах и преодоления парламентского барьера, как право-, так и леворадикальные партии переживают откат²⁹. Протестные избиратели разочаровываются и на последующих выборах предпочитают не отдавать свой голос радикалам, не добившимся никакого результата за свой парламентский срок. В этом смысле для АдГ можно было бы ожидать потери более, чем 2,3 процентных пунктов.

Можно предположить, что активная деятельность по продвижению АдГ со стороны российских сил, способствовала сохранению высоких результатов данной партии в регионах Восточной Германии, где у избирателей не сложилось устойчивых электоральных предпочтений, а также в экономически неблагополучных избирательных округах. Несомненно также, что без пандемии коронавируса кремлёвским пропагандистам было бы гораздо сложнее сконструировать и продвигать свою дестабилизирующую повестку.

Избрание нового состава парламента и формирование правящей коалиции – это начало нового этапа в немецкой политике, и, безусловно, Россия будет использовать все доступные средства продвижения своих интересов. К сожалению, вектор этих интересов всё более расходится с ценностями сотрудничества, демократии и прав человека.

Следует ожидать, что работа по формированию и развитию групп населения, критическим образом воспринимающих общеевропейские ценности, и подрыву доверия к демократическим институтам в Германии будет продолжена. Тем более, что российским пропагандистам удалось найти удачную точку входа в медиа-пространство Германии: тема ковида, ковид-диссидентства, недоверия к вакцинам и политике в области здравоохранения стала для них золотым дном. Людей, далёких от политики, интересует собственное здоровье, ограничения прав и свобода выбора. Противоречивые меры, отсутствие ясности и недостаточно проработанная коммуникация в этой области отправляют граждан в интернет на поиски альтернативных источников информации, среди которых не последнее место занимает RT DE с многомиллионными бюджетами на создание контента и продвижение.

Сейчас, когда угроза стала очевидной, германские ведомства стали предпринимать меры по противодействию, однако пока предпочитают идти наиболее коротким путём запретов. К сожалению, этот путь вряд ли сможет привести к желаемому результату в средне- и долгосрочной перспективе. Запреты наоборот подогревают интерес и создают образ «гонимых за правду».

Среди действий, которые могли бы быть эффективными против российского вмешательства, можно предложить следующие:

1. Одним из столпов немецкой демократии долгие годы являлось независимое общественное телевидение, финансируемое напрямую населением. Однако необходимо учитывать тренд на цифровизацию и переключение населения с традиционных СМИ на интернет-источники: как веб-версии печатных медиа, так и новые формы (Youtube, Telegram – каналы). Необходимо оказывать поддержку в создании и продвижении качественного новостного контента

29 Abedi A. Challenges to established parties: The effects of party system features on the electoral fortunes of the anti-political-establishment parties. *European Journal of Political Research* (41), 2002; Ivarsflaten E. The vulnerable populist right parties: No economic realignment fuelling their electoral success. *European Journal of Political Research*, Vol. 44, 2005. Гущина О.Н. Современные радикальные партии в странах Западной Европы. Сравнительный анализ. LAMBERT Academic Publishing, 2011.

- в сети Интернет, в том числе для групп населения с миграционным прошлым.
2. Разъяснительная и просветительская работа, обучение навыкам критического мышления и проверки достоверности информации. К сожалению или к счастью, мы не можем контролировать медиа-диету жителей той или иной страны. Однако в условиях, когда преднамеренно ведется распространение заведомо ложной информации, недостаточно просто её запрещать и блокировать. Фейки о ковиде и вакцинах распространяются быстрее, чем можно почистить публикации в Youtube, а тем более, в соцсетях. Необходима методичная работа по разоблачению недостоверной информации, технологии её создания и каналах распространения – этично, без охоты на ведьм и навешивания ярлыков.
 3. Политическое и гражданское просвещение, усиление работы с мигрантскими сообществами. Ядром целевой аудитории российской пропаганды являются русскоязычные жители Германии – выходцы из постсоветского пространства. Для этой группы характерен низкий уровень политической культуры и доверия к власти. Необходимо содействовать развитию гражданских и общественно-политических инициатив, направленных на повышение политической культуры и гражданской вовлеченности в русскоязычной среде.
 4. Мониторинг «кремлёвской» медиа-активности, анализ сюжетов, новостных «вбросов» с привлечением русскоязычных активистов, не простовладеющих языком, но ориентирующихся в актуальной повестке, сотрудничество с консультантами из продемократических организаций и инициатив.

Фонд "Свободная Россия" — международная организация, поддерживающая гражданское общество и демократическое развитие в России.

Наше видение - свободная, демократическая, мирная и процветающая Россия, реинтегрированная в международное сообщество в качестве конструктивного и позитивного игрока.

Фонд "Свободная Россия", основанный в 2014 году, объединяет и координирует глобальные усилия активистов, организаций и программ, разделяющих наше видение.

Наши текущие программные географии включают Россию, Украину, Беларусь, Южный Кавказ, Центральную Азию, Европу, Северную Америку.

Фонд Free Russia Foundation не связан ни с каким государством. Мы - не партийная и некоммерческая организация. Работа фонда "Свободная Россия" поддерживается пожертвованиями отдельных лиц и организаций, грантами и волонтерской работой.

**FREE
RUSSIA**



4freerussia.org

Вашингтон, 2021